

# Elementos de lógica e linguagem matemática

Ana Carolina Boero

**E-mail:** [ana.boero@ufabc.edu.br](mailto:ana.boero@ufabc.edu.br)

**Página:** <http://professor.ufabc.edu.br/~ana.boero>

Sala 512-2 - Bloco A - Campus Santo André



Universidade Federal do ABC

# Linguagem matemática

A linguagem matemática é composta de símbolos que denotam *relações*, *operações*, *constantes* e *variáveis*, além do *modificador lógico*

$\neg$  (“não”)

dos *conectivos lógicos*

$\wedge$  (“e”)

$\vee$  (“ou”)

$\rightarrow$  (“se ... então”)

$\leftrightarrow$  (“se e somente se”)

e dos *quantificadores*

$\exists$  (“existe”)

$\forall$  (“qualquer que seja”).

# Linguagem matemática

Quando relacionamos variáveis, constantes e (repetidas) operações envolvendo constantes e variáveis, produzimos as mais simples sentenças matemáticas.

Exemplos:

$$(a) x \in A$$

$$(b) 0 < 1$$

$$(c) y = -1$$

$$(d) z^2 + 3z + 2 = 0$$

# Linguagem matemática

O modificador lógico, os conectivos lógicos e os quantificadores são usados para produzir novas sentenças matemáticas a partir de sentenças matemáticas já existentes.

Exemplos:

(a)  $x \notin A$

(b)  $0 < 1$  ou  $0 \geq 1$

(c) se  $|y| \leq 1$ , então  $y \geq -1$  e  $y \leq 1$

(d)  $z^2 + 3z + 2 = 0$  se, e somente se,  $z = 1$  ou  $z = 2$

(e) para todo real  $x$ , existe um natural  $n$  tal que  $n > x$

(f) existe um natural  $n$  tal que, para todo real  $x$ , tem-se  $n > x$

# Modificador $\neg$

Dada uma sentença matemática  $p$ , podemos construir uma outra sentença matemática denominada a *negação* de  $p$ , a qual será denotada por  $\neg p$  (leia “não  $p$ ”).

Exemplo:

$$p: 12 + 12 = 0$$

$$\neg p: 12 + 12 \neq 0$$

# Modificador $\neg$

Critério que estabelece o *valor-verdade* de  $\neg p$  com base no de  $p$ :

- $\neg p$  será falsa quando  $p$  for verdadeira;
- $\neg p$  será verdadeira quando  $p$  for falsa.

# Modificador $\neg$

Critério que estabelece o *valor-verdade* de  $\neg p$  com base no de  $p$ :

- $\neg p$  será falsa quando  $p$  for verdadeira;
- $\neg p$  será verdadeira quando  $p$  for falsa.

Tabela-verdade de  $\neg p$

$p$	$\neg p$
V	F
F	V

# Observação

As noções de veracidade e falsidade não são absolutas!!!  
Elas estão sempre vinculadas a um contexto fixado.

Exemplo:

- no contexto de números inteiros, " $12 + 12 = 0$ " é falsa
- no contexto de um relógio que marca vinte e quatro horas, " $12 + 12 = 0$ " é verdadeira



# Conectivo $\wedge$

Dadas duas sentenças matemáticas  $p$  e  $q$ , podemos construir uma outra sentença matemática denominada a *conjunção* de  $p$  e  $q$ , a qual será denotada por  $p \wedge q$  (leia “ $p$  e  $q$ ”).

Exemplo:

$$p: 6 + 6 \neq 0$$

$$q: 12 + 12 \neq 0$$

$$p \wedge q: 6 + 6 \neq 0 \text{ e } 12 + 12 \neq 0$$

# Conectivo $\wedge$

Critério que estabelece o valor-verdade de  $p \wedge q$  com base nos de  $p$  e  $q$ :

- $p \wedge q$  será verdadeira quando  $p$  e  $q$  forem verdadeiras;
- em qualquer outro caso,  $p \wedge q$  será falsa.

Tabela-verdade de  $p \wedge q$

$p$	$q$	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

# Conectivo $\vee$

Dadas duas sentenças matemáticas  $p$  e  $q$ , podemos construir uma outra sentença matemática denominada a *disjunção* de  $p$  e  $q$ , a qual será denotada por  $p \vee q$  (leia “ $p$  ou  $q$ ”).

Exemplo:

$$p: 6 + 6 \neq 0$$

$$q: 12 + 12 \neq 0$$

$$p \vee q: 6 + 6 \neq 0 \text{ ou } 12 + 12 \neq 0$$

# Conectivo $\vee$

Critério que estabelece o valor-verdade de  $p \vee q$  com base nos de  $p$  e  $q$ :

- $p \vee q$  será falsa quando  $p$  e  $q$  forem falsas;
- em qualquer outro caso,  $p \vee q$  será verdadeira.

Tabela-verdade de  $p \vee q$

$p$	$q$	$p \vee q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

**Observação:**  $\vee$  deve ser pensado como “e/ou”.

# Conectivo $\rightarrow$

Dadas duas sentenças matemáticas  $p$  e  $q$ , podemos construir uma outra sentença matemática denominada o *condicional* com *antecedente*  $p$  e *consequente*  $q$ , a qual será denotada por  $p \rightarrow q$  (leia “se  $p$ , então  $q$ ”).

Exemplo:

$$p: 6 + 6 \neq 0$$

$$q: 12 + 12 \neq 0$$

$$p \rightarrow q: \text{se } 6 + 6 \neq 0, \text{ então } 12 + 12 \neq 0$$

# Conectivo $\rightarrow$

Critério que estabelece o valor-verdade de  $p \rightarrow q$  com base nos de  $p$  e  $q$ :

- $p \rightarrow q$  será falsa quando  $p$  for verdadeira e  $q$  for falsa;
- em qualquer outro caso,  $p \rightarrow q$  será verdadeira.

## Tabela-verdade de $p \rightarrow q$

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

# Explicação da tabela-verdade de $p \rightarrow q$

Pense em  $p \rightarrow q$  como “se  $p$  acontecer, eu prometo que  $q$  acontecerá”.

- $p \rightarrow q$  será falsa quando a promessa for descumprida;
- $p \rightarrow q$  será verdadeira quando a promessa não for descumprida.

Por exemplo, considere a seguinte promessa: “se eu for aprovada no vestibular, subirei de joelhos a escadaria da Igreja da Penha”.

Quando ela é descumprida?

# Explicação da tabela-verdade de $p \rightarrow q$

Pense em  $p \rightarrow q$  como “se  $p$  acontecer, eu prometo que  $q$  acontecerá”.

- $p \rightarrow q$  será falsa quando a promessa for descumprida;
- $p \rightarrow q$  será verdadeira quando a promessa não for descumprida.

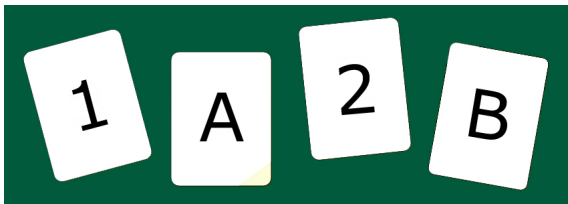
Por exemplo, considere a seguinte promessa: “se eu for aprovada no vestibular, subirei de joelhos a escadaria da Igreja da Penha”.

Quando ela é descumprida? Somente no caso de o antecedente ser verdadeiro (isto é, de eu ser aprovada no vestibular) e o conseqüente ser falso (eu não subir de joelhos a escadaria da Igreja da Penha).



## Exercício: Wason selection task

Há quatro cartas numa mesa, cada uma com um número de um lado e uma letra do outro. As faces visíveis das cartas mostram 1, 2, A e B.



Quais cartas devem ser viradas de modo a estabelecer o valor-verdade da seguinte proposição: **se uma carta tem um número par de um lado, então tem uma vogal do outro?**

# Contrapositiva, recíproca e inversa

Sejam  $p$  e  $q$  duas sentenças matemáticas.

- A *contrapositiva* de  $p \rightarrow q$  é a sentença matemática  $(\neg q) \rightarrow (\neg p)$ .
- A *recíproca* de  $p \rightarrow q$  é a sentença matemática  $q \rightarrow p$ .
- A *inversa* de  $p \rightarrow q$  é a sentença matemática  $(\neg p) \rightarrow (\neg q)$ .

Exemplo:

se  $\sqrt{2}$  é inteiro, então 2 é inteiro

contrapositiva: se 2 não é inteiro, então  $\sqrt{2}$  não é inteiro

recíproca: se 2 é inteiro, então  $\sqrt{2}$  é inteiro

inversa: se  $\sqrt{2}$  não é inteiro, então 2 não é inteiro

# Contrapositiva, recíproca e inversa

## Observações:

- $p \rightarrow q$  é verdadeira exatamente quando sua contrapositiva o é:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg q) \rightarrow (\neg p)$
V	V	V	F	F	V
V	F	F	F	V	F
F	V	V	V	F	V
F	F	V	V	V	V

- os valores-verdade de  $p \rightarrow q$  e de sua recíproca podem ser diferentes;
- a inversa de  $p \rightarrow q$  é a contrapositiva da recíproca de  $p \rightarrow q$ .

# Conectivo $\leftrightarrow$

Dadas duas sentenças matemáticas  $p$  e  $q$ , podemos construir uma outra sentença matemática denominada o *bicondicional* com componentes  $p$  e  $q$ , a qual será denotada por  $p \leftrightarrow q$  (leia “ $p$  se, e somente se,  $q$ ”).

Exemplo:

$$p: x > 1$$

$$q: x \geq 2$$

$$p \leftrightarrow q: x > 1 \text{ se, e somente se, } x \geq 2$$

# Conectivo $\leftrightarrow$

Critério que estabelece o valor-verdade de  $p \leftrightarrow q$  com base nos de  $p$  e  $q$ :

- $p \leftrightarrow q$  será verdadeira quando ambas as sentenças  $p$  e  $q$  forem verdadeiras ou quando ambas as sentenças  $p$  e  $q$  forem falsas;
- em qualquer outro caso,  $p \leftrightarrow q$  será falsa.

## Tabela-verdade da sentença $p \leftrightarrow q$

$p$	$q$	$p \leftrightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

**Observação:**  $\leftrightarrow$  deve ser pensado como “exatamente quando”.

# Variáveis livres

## Material adicional

Sejam  $x$  uma variável e  $p$  uma sentença matemática na qual  $x$  ocorre.

Uma ocorrência de  $x$  em  $p$  é denominada *livre* se não há quantificadores agindo sobre ela. Dizemos que  $x$  *ocorre livre* em  $p$  se existe uma ocorrência livre de  $x$  em  $p$ .

Exemplos:

- (a)  $x$  ocorre livre em  $x^2 = 2$
- (b)  $x$  e  $y$  ocorrem livres em  $x < y$
- (c)  $x$  ocorre livre em  $\exists y(y < x)$ , mas  $y$  não
- (d)  $x$  e  $y$  não ocorrem livres em  $\forall x \exists y(y < x)$

# Proposições abertas

## Material adicional

Sejam  $x$  uma variável e  $p$  uma sentença matemática na qual  $x$  ocorre.

Dizemos que  $p$  é uma *proposição aberta em  $x$*  se

- $x$  ocorre livre em  $p$  e
- nenhuma outra variável ocorre livre em  $p$ .

**Notação:** Quando quisermos enfatizar que  $p$  é uma proposição aberta em  $x$ , escreveremos  $p(x)$  em vez de  $p$ .

Exemplos:

- (a)  $x^2 = 2$  pode ser denotada por  $p(x)$
- (b)  $x < y$  não pode ser denotada por  $p(x)$  nem por  $p(y)$
- (c)  $\exists y(y < x)$  pode ser denotada por  $p(x)$ , mas não por  $p(y)$
- (d)  $\forall x \exists y(y < x)$  não pode ser denotada por  $p(x)$  nem por  $p(y)$

# Quantificador existencial

O *quantificador existencial* é indicado pelo símbolo  $\exists$  (leia “existe”).

Exemplo:

$$p(x): x^2 = 2$$

$$\exists x p(x): \exists x (x^2 = 2)$$

existe  $x$  tal que  $x^2 = 2$

**Observações:**

- $\exists$  deve ser pensado como “existe pelo menos um”;
- o símbolo  $\exists!$  significa “existe um único”.



# Quantificador universal

O *quantificador universal* é indicado pelo símbolo  $\forall$  (leia “qualquer que seja”, “para todo”, “para cada”, “todo”, “cada”).

Exemplos:

$$p(x): x^2 \geq 0$$

$$\forall x p(x): \forall x (x^2 \geq 0)$$

$x^2 \geq 0$ , qualquer que seja  $x$

$$p(x): \exists y (y < x)$$

$$\forall x p(x): \forall x \exists y (y < x)$$

para todo  $x$  existe  $y$  tal que  $y < x$   
para cada  $x$  existe  $y$  tal que  $y < x$

# Sentenças matemáticas particulares e universais

- Uma sentença matemática da forma  $\exists x p(x)$  é dita *particular*.
- Uma sentença matemática da forma  $\forall x p(x)$  é dita *universal*.

Exemplos:

- (a) a sentença matemática  $\exists x(x^2 = 2)$  é particular
- (b) a sentença matemática  $\forall x(x^2 \geq 0)$  é universal
- (c) a sentença matemática  $\forall x \exists y(x < y)$  é universal
- (d) a sentença matemática  $\exists y \forall x(x < y)$  é particular

# Universo de discurso

Um *universo de discurso* (ou *domínio de discurso*) é um conjunto  $\mathbb{U}$  no qual interpretamos os símbolos que denotam relações, operações, constantes e variáveis da linguagem matemática.

Você se lembra do tal “contexto” na discussão do valor-verdade da sentença matemática “ $12 + 12 = 0$ ”?

# Conjunto-verdade de uma proposição aberta

Suponha fixado um universo de discurso  $\mathbb{U}$ .

Seja  $p(x)$  uma proposição aberta.

O *conjunto-verdade* de  $p(x)$  em  $\mathbb{U}$  é formado pelos elementos  $a$  de  $\mathbb{U}$  que “verificam”  $p(a)$ .

Exemplos:

- (a) O conjunto-verdade da proposição aberta  $x^2 = 2$  em  $\mathbb{R}$  é formado pelos números reais  $-\sqrt{2}$  e  $\sqrt{2}$ ; contudo, seu conjunto-verdade em  $\mathbb{Q}$  é vazio.
- (b) O conjunto-verdade da proposição aberta  $\exists y(y < x)$  em  $\mathbb{N}$  é  $\mathbb{N} - \{0\}$ ; em  $\mathbb{Z}$ , é o próprio  $\mathbb{Z}$ .

# Exemplos e contraexemplos

Suponha fixado um universo de discurso  $\mathbb{U}$ .

Seja  $p(x)$  uma proposição aberta.

- Um *exemplo* para  $p(x)$  em  $\mathbb{U}$  é um elemento de  $\mathbb{U}$  que pertence ao conjunto-verdade da proposição aberta  $p(x)$  em  $\mathbb{U}$ .
- Um *contraexemplo* para  $\forall x p(x)$  em  $\mathbb{U}$  é um elemento de  $\mathbb{U}$  que não pertence ao conjunto-verdade da proposição aberta  $p(x)$  em  $\mathbb{U}$ .

Exemplos:

- (a)  $\sqrt{2}$  é um exemplo para  $x^2 = 2$  em  $\mathbb{R}$ ; contudo,  $x^2 = 2$  não possui exemplo em  $\mathbb{Q}$ .
- (b) 0 é um contraexemplo para  $\forall x \exists y (y < x)$  em  $\mathbb{N}$ ; contudo,  $\forall x \exists y (y < x)$  não possui contraexemplo em  $\mathbb{Z}$ .

# Valor-verdade de uma sentença particular

Suponha fixado um universo de discurso  $\mathbb{U}$ .

Seja  $p(x)$  uma proposição aberta.

A sentença matemática particular  $\exists x p(x)$  será *verdadeira* em  $\mathbb{U}$  se o conjunto-verdade de  $p(x)$  em  $\mathbb{U}$  for não vazio; caso contrário, ela será *falsa* em  $\mathbb{U}$ .

Exemplo:

(a)  $\exists x(x^2 = 2)$  é verdadeira em  $\mathbb{R}$ ; contudo,  $\exists x(x^2 = 2)$  é falsa em  $\mathbb{Q}$ .

# Valor-verdade de uma sentença universal

Suponha fixado um universo de discurso  $\mathbb{U}$ .

Seja  $p(x)$  uma proposição aberta.

A sentença matemática universal  $\forall x p(x)$  será *verdadeira* em  $\mathbb{U}$  se o conjunto-verdade de  $p(x)$  em  $\mathbb{U}$  for o próprio  $\mathbb{U}$ ; caso contrário, ela será *falsa* em  $\mathbb{U}$ .

Exemplos:

- (a)  $\forall x (x^2 \geq 0)$  é verdadeira em  $\mathbb{R}$ .
- (b)  $\forall x \exists y (y < x)$  é falsa em  $\mathbb{N}$ , pois 0 é um contraexemplo; contudo,  $\forall x \exists y (y < x)$  é verdadeira em  $\mathbb{Z}$ .

# Negação de $\neg p$

As sentenças matemáticas  $\neg(\neg p)$  e  $p$  são *equivalentes*.

$p$	$\neg p$	$\neg(\neg p)$
V	F	V
F	V	F

Por esta razão, negamos a sentença matemática  $\neg p$  escrevendo a sentença matemática  $p$ .

Exemplo:

9 e 18 não são primos entre si

negação: 9 e 18 são primos entre si



# Negação de $p \wedge q$

As sentenças matemáticas  $\neg(p \wedge q)$  e  $(\neg p) \vee (\neg q)$  são equivalentes.

$p$	$q$	$p \wedge q$	$\neg(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg p) \vee (\neg q)$
V	V	V	F	F	F	F
V	F	F	V	F	V	V
F	V	F	V	V	F	V
F	F	F	V	V	V	V

Por esta razão, negamos a sentença matemática  $p \wedge q$  escrevendo a sentença matemática  $(\neg p) \vee (\neg q)$ .

Exemplo:

$n$  é divisível por 2 e 3

negação:  $n$  não é divisível por 2 ou  $n$  não é divisível por 3

# Negação de $p \vee q$

As sentenças matemáticas  $\neg(p \vee q)$  e  $(\neg p) \wedge (\neg q)$  são equivalentes.

$p$	$q$	$p \vee q$	$\neg(p \vee q)$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg p) \wedge (\neg q)$
V	V	V	F	F	F	F
V	F	V	F	F	V	F
F	V	V	F	V	F	F
F	F	F	V	V	V	V

Por esta razão, negamos a sentença matemática  $p \vee q$  escrevendo a sentença matemática  $(\neg p) \wedge (\neg q)$ .

Exemplo:

$$x \leq 0 \text{ ou } x > 1$$

negação:  $x > 0$  e  $x \leq 1$  (abreviadamente,  $0 < x \leq 1$ )

# Negação de $p \rightarrow q$

As sentenças matemáticas  $\neg(p \rightarrow q)$  e  $p \wedge (\neg q)$  são equivalentes.

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg(p \rightarrow q)$	$\neg q$	$p \wedge (\neg q)$
V	V	V	F	F	F
V	F	F	V	V	V
F	V	V	F	F	F
F	F	V	F	V	F

Por esta razão, negamos a sentença matemática  $p \rightarrow q$  escrevendo a sentença matemática  $p \wedge (\neg q)$ .

Exemplo:

se  $x \in A$ , então  $x \in B$

negação:  $x \in A$  e  $x \notin B$

# Negação de $\exists x p(x)$

As sentenças matemáticas  $\neg \exists x p(x)$  e  $\forall x (\neg p(x))$  assumem o mesmo valor-verdade em qualquer universo de discurso fixado.

Por esta razão, negamos a sentença matemática  $\exists x p(x)$  escrevendo a sentença matemática  $\forall x (\neg p(x))$ .

Exemplo:

existe  $x$  tal que  $x^2 = 2$

negação:  $x^2 \neq 2$ , qualquer que seja  $x$

# Negação de $\forall x p(x)$

As sentenças matemáticas  $\neg \forall x p(x)$  e  $\exists x (\neg p(x))$  assumem o mesmo valor-verdade em qualquer universo de discurso fixado.

Por esta razão, negamos a sentença matemática  $\forall x p(x)$  escrevendo a sentença matemática  $\exists x (\neg p(x))$ .

Exemplo:

para cada  $x$ , se  $x \in A$  então  $x \in B$

negação: existe  $x$  tal que  $x \in A$  e  $x \notin B$

# Implicação lógica

Sejam  $p$  e  $q$  sentenças matemáticas.

Escrevemos  $p \Rightarrow q$  (leia  $p$  *implica*  $q$ ) para indicar que  $q$  é verdadeira sempre que  $p$  é verdadeira.

Exemplo:

$p$ :  $x$  é um número real não-negativo que verifica  $\sqrt{x} + 2 = x$

$q$ :  $x \in \{a \in \mathbb{R} : a = 1 \text{ ou } a = 4\}$

$p \Rightarrow q$ : ✓

$q \not\Rightarrow p$ : 1 não é raiz de  $\sqrt{x} + 2 = x$

Outras maneiras de ler  $p \Rightarrow q$ :

- $q$  é *condição necessária* para  $p$ ;
- $p$  é *condição suficiente* para  $q$ .

# Equivalência lógica

Sejam  $p$  e  $q$  sentenças matemáticas.

Escrevemos  $p \Leftrightarrow q$  (leia  $p$  e  $q$  são *equivalentes*) para indicar que  $p$  e  $q$  sempre assumem os mesmos valores-verdade.

**Observação:**  $p \Leftrightarrow q$  exatamente quando  $p \Rightarrow q$  e  $q \Rightarrow p$ .

Exemplo:

$p$ :  $x$  é um número real tal que  $x^2 - x - 2 = 0$

$q$ :  $x \in \{a \in \mathbb{R} : a = -1 \text{ ou } a = 2\}$

$p \Leftrightarrow q$ : ✓

Outra maneira de ler  $p \Leftrightarrow q$ :  $p$  é *condição necessária e suficiente* para  $q$ .

# Demonstrações

Uma *demonstração* deve ser encarada como um conjunto organizado de evidências de que o resultado que desejamos obter está correto.

Em outras palavras, demonstrar uma sentença matemática consiste basicamente em adotar certos “pressupostos” e, valendo-se de raciocínios “preservadores da verdade”, usá-los para obter a conclusão desejada.



# Demonstração direta

Sejam  $p$  e  $q$  duas sentenças matemáticas.

A fim de provar que  $p \Rightarrow q$ , basta assumir a **hipótese**,  $p$ , como verdadeira e, valendo-se de raciocínios “preservadores da verdade”, chegar à conclusão de que a **tese**,  $q$ , é verdadeira.

Exemplo:

Seja  $n$  um número inteiro. Se  $n$  é par, então  $n^2$  é par.

**Demonstração:** Na lousa.

# Demonstração do tipo “se e somente se”

Sejam  $p$  e  $q$  duas sentenças matemáticas.

A fim de provar que  $p \Leftrightarrow q$  basta provar que  $p \Rightarrow q$  e  $q \Rightarrow p$ .

Exemplo:

Seja  $n$  um número inteiro.  $n$  é par se, e somente se,  $n^2$  é par.

**Demonstração:** Na lousa.

# Demonstração por contraposição

Sejam  $p$  e  $q$  duas sentenças matemáticas.

A fim de provar que  $p \Rightarrow q$  basta provar que  $(\neg q) \Rightarrow (\neg p)$ .

Exemplo:

Seja  $n$  um número inteiro. Se  $n^2$  é par, então  $n$  é par.

**Demonstração:** Na lousa.

# Demonstração por absurdo

Seja  $p$  uma sentença matemática.

A fim de provar  $p$  basta tomar  $\neg p$  como “pressuposto” e, valendo-se de raciocínios “preservadores da verdade”, obter uma contradição.

Exemplo:

Não existe número racional cujo quadrado seja 2.

**Demonstração:** Na lousa.

# Uma outra demonstração

Exemplo:

Existem infinitos números primos.

**Demonstração:** Na lousa.