

```

GRAU_MAXIMO(G)
1  maxc = 0
2  para cada  $v \in V(G)$ 
3      aux = GRAU(G, v)
4      se maxc < aux
5          maxc = aux
6  retorna maxc

```

Cada linha, sozinha, leva tempo constante para ser executada, exceto pela linha 3.

As linhas 1 e 6 são executadas uma única vez cada.

As linhas 2, 3 e 4 executam uma vez para cada vértice do grafo.

A linha 5 executa no máximo uma vez para cada vértice do grafo.

Vamos denotar o conjunto de vértices por $V(G) = \{v_1, v_2, \dots, v_m\}$ (temos então $m = |V(G)|$).

Note que o logo poderia ser escrito:

para $i=1$ até n
 $\quad \quad \quad \text{aux} = \text{GRAU}(G, v_i)$

① tempo total é dado pela soma do tempo gasto em cada linha.

```

GRAU(G, v)
cont = 0
para cada  $w \in N(v)$ 
    cont++
retorna cont

```

Tempo:

em lista = $\Theta(d_G(v))$

em matriz = $\Theta(n^2)$

Obs: como $d_G(v) \leq n(G)$ para qualquer $v \in V(G)$, podemos também dizer $O(n(G))$ para listas. Mas se o grau do vértice é 1 e temos 1000 vértices no grafo, dizer $O(n(G))$ está bem longe da realidade.

Assim, em matriz de adjacências o tempo é

$$\begin{aligned}
& \underbrace{\Theta(1)}_{\text{linha 1}} + \underbrace{\Theta(1) + \dots + \Theta(1)}_{\text{linha 2}} + \underbrace{\Theta(m) + \dots + \Theta(m)}_{\text{linha 3}} + \underbrace{\Theta(1) + \dots + \Theta(1)}_{\text{linha 4}} + \underbrace{X}_{\text{linha 5}} + \underbrace{\Theta(1)}_{\text{linha 6}} \\
& = \Theta(1) + \Theta(m) + \Theta(m^2) + \Theta(m) + X + \Theta(1) \\
& = \Theta(m^2) + X
\end{aligned}$$

Como a linha 5 executa no máximo uma vez por vértice do grafo e leva tempo constante por execução, X é $O(n)$.

Logo, $\Theta(m^2)$ domina a expressão acima.

E em listas de adjacências o tempo é

$$\begin{aligned}
& \underbrace{\Theta(1)}_{\text{linha 1}} + \underbrace{\Theta(1) + \dots + \Theta(1)}_{\text{linha 2}} + \underbrace{\Theta(d_G(v_1)) + \Theta(d_G(v_2)) + \dots + \Theta(d_G(v_m))}_{\text{linha 3}} + \underbrace{\Theta(1) + \dots + \Theta(1)}_{\text{linha 4}} + \underbrace{X}_{\text{linha 5}} + \underbrace{\Theta(1)}_{\text{linha 6}} \\
& = \Theta(1) + \Theta(m) + \Theta(e(G)) + \Theta(m) + X + \Theta(1) \\
& = \Theta(m + e(G)) + X
\end{aligned}$$

Como X é $O(n)$, $\Theta(m + e(G))$ domina a expressão acima.

Como cada $d_G(v_i) \leq m$, podemos substituir $\Theta(d_G(v_i))$ acima por $O(n)$:

$$\begin{aligned}
& \underbrace{\Theta(1)}_{\text{linha 1}} + \underbrace{\Theta(1) + \dots + \Theta(1)}_{\text{linha 2}} + \underbrace{O(m) + \dots + O(m)}_{\text{linha 3}} + \underbrace{\Theta(1) + \dots + \Theta(1)}_{\text{linha 4}} + \underbrace{X}_{\text{linha 5}} + \underbrace{\Theta(1)}_{\text{linha 6}} \\
& = \Theta(1) + \Theta(m) + O(m^2) + \Theta(m) + X + \Theta(1) \\
& = O(m^2) + X
\end{aligned}$$

e, novamente, $O(m^2)$ domina.

Mas se você tem um grafo com 1000 vértices e 10000 arestas, a análise que diz que o tempo é $\Theta(n + e(G))$ é bem melhor do que a que diz $O(n^2)$ (e veja que ambas valem!).