

Esse material é um compilado dos seguintes:

- Sedgewick, R.. *Algorithms in C, part 5: graph algorithms*. 3rd ed. Addison-Wesley. 2002.
- Bondy, J. A.; Murty, U. S. R.. *Graph Theory*. Graduate Texts in Mathematics. Springer. New York. 2008.
- Lintzmayer, C. N.; Mota, G. O.. *Notas de aulas - Análise de algoritmos e estruturas de dados*. Em construção.

## 5 Aula 6: breve introdução à análise de algoritmos

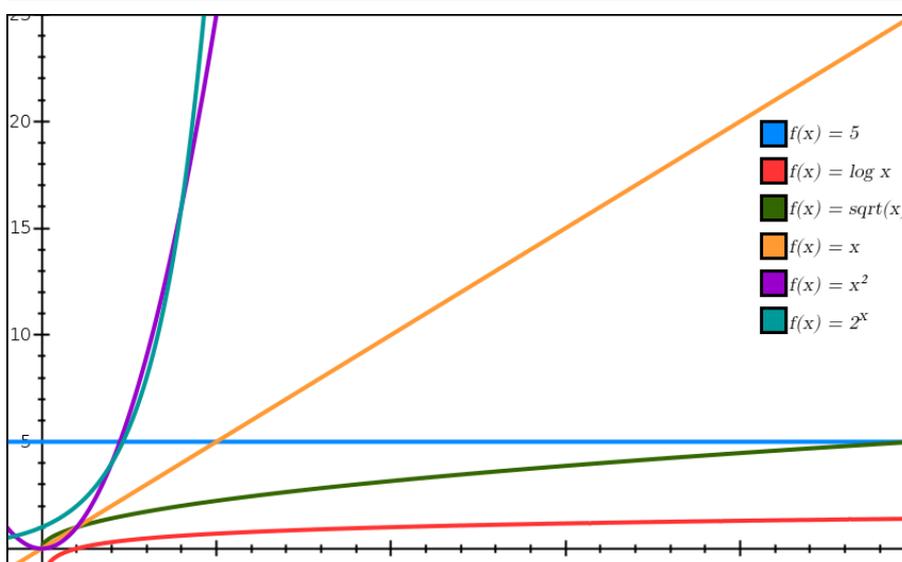
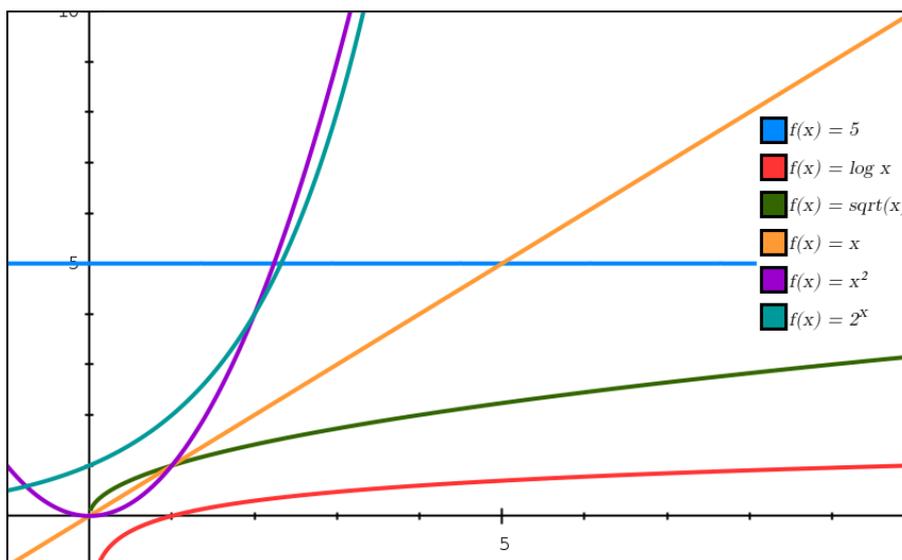
Mais detalhes sobre esses tópicos: <http://professor.ufabc.edu.br/~carla.negri/cursos/materiais/Livro-Analise.de.Algoritmos.pdf>

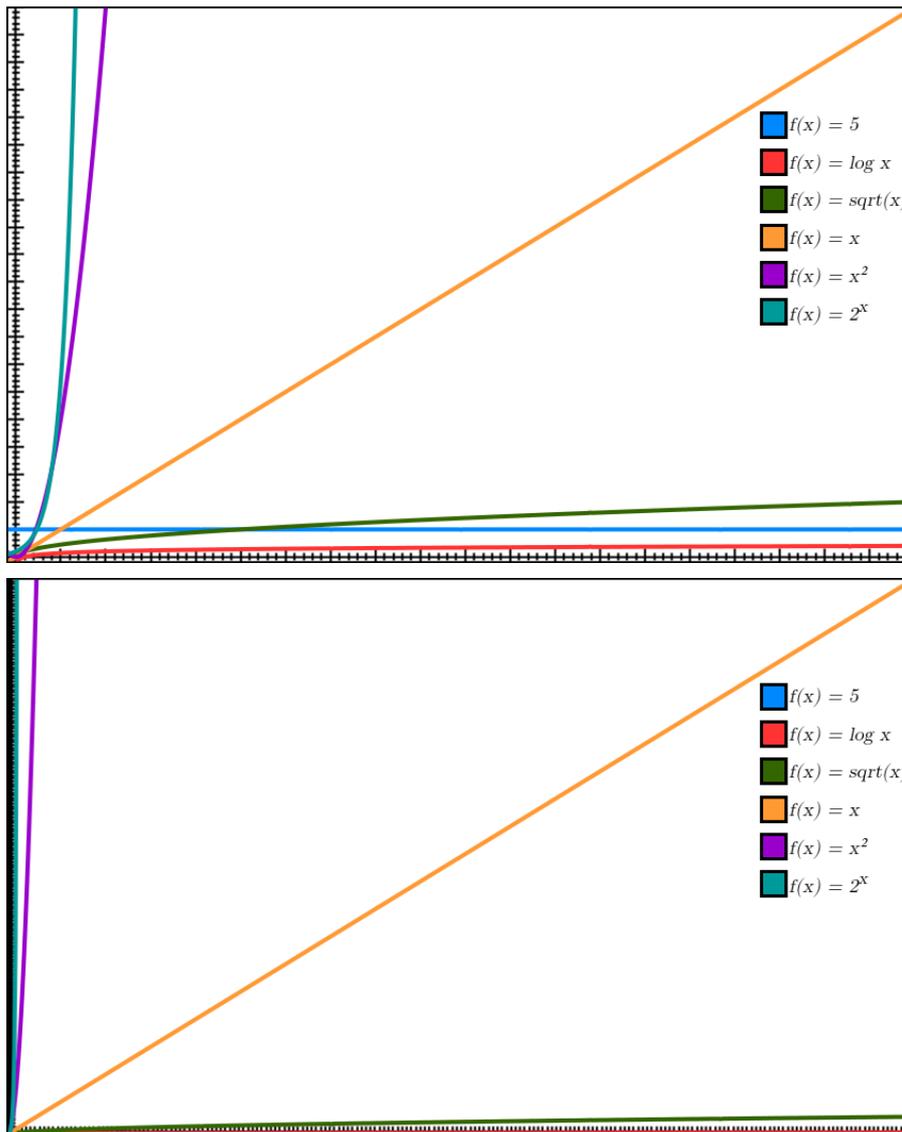
- A *análise de algoritmos* nos permite *prever* o comportamento do algoritmo sem que seja necessário implementá-lo em um dispositivo específico (programa)
- Podemos analisar:
  - desempenho (tempo e memória)
  - correção (se funciona para qualquer entrada)
- Para desempenho, usamos um conceito independente de hardware e linguagem
- *Tempo de execução*: é o número de passos básicos executados descritos como uma função do tamanho da entrada
  - *passo básico*: operações aritméticas ( $+$ ,  $-$ ,  $\times$ ,  $\div$ ,  $\bmod$ ,  $\lfloor \ ]$ ,  $\lceil \ ]$ ), relacionais ( $<$ ,  $\leq$ ,  $>$ ,  $\geq$ ,  $=$ ,  $\neq$ ), lógicas ( $\vee$ ,  $\wedge$ ,  $\neg$ ), de movimento (atribuição), e controle de fluxo (if-else, for, while) sobre números pequenos (32 ou 64 bits)
  - *tamanho da entrada*: tamanho da representação (vetores = qtd. de elementos, inteiros = qtd. de bits, grafos = número de vértices e número de arestas)
- Exemplo:

```
1: Função SOMAPAR( $A, n$ )
2:    $total = 0$ 
3:   Para  $i = 1$  até  $n$  faça
4:     Se  $A[i]$  é par então
5:        $total = total + A[i]$ 
6:   Devolve  $total$ 
```

```
1: Função SOMAPARR( $A, n$ )
2:   Se  $n == 0$  então
3:     Devolve 0
4:    $parcial = \text{SOMAPARR}(A, n - 1)$ 
5:   Se  $A[n]$  é par então
6:     Devolve  $parcial + A[n]$ 
7:   Devolve  $parcial$ 
```

- Uma vez que conseguimos descrever o tempo de execução de um algoritmo como uma função no tamanho da entrada, podemos compará-lo com outros algoritmos que resolvam o mesmo problema
- Vamos focar no *tempo de pior caso*, que é o maior tempo de execução possível que o algoritmo leva para executar uma instância de um dado tamanho  $n$ 
  - Assim, sempre teremos um *limitante superior* no tempo de execução de qualquer instância
- Um algoritmo é *eficiente* se seu tempo de execução no pior caso puder ser descrito por uma função que é limitada superiormente por uma função polinomial no tamanho da entrada
- A comparação é feita por meio da *ordem de crescimento* das funções
  - $c, \log n, n^c, n^c \log n, 2^n, n!$

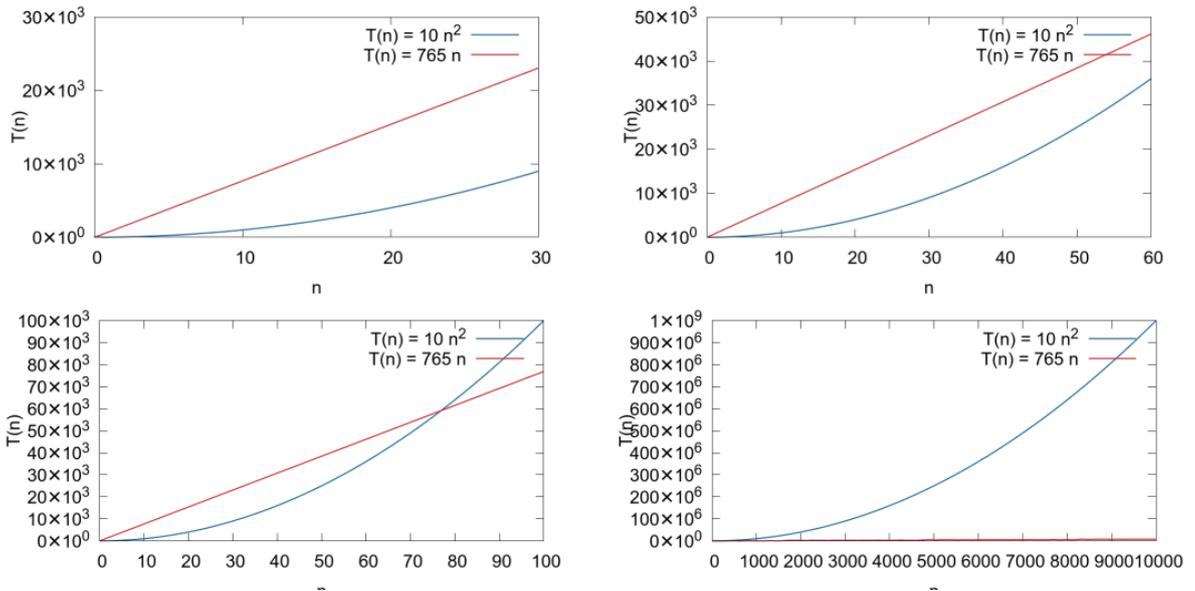




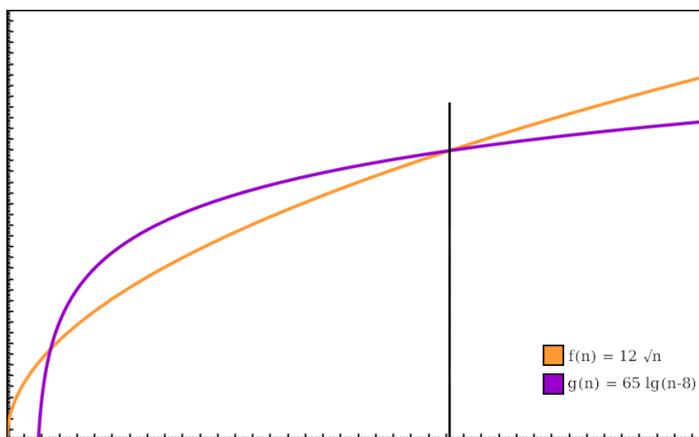
- Para correção, usamos indução:
  - no número de iterações (laços): “no início de qualquer iteração vale que ...”
  - no tamanho da entrada (algoritmos recursivos): “uma chamada recursiva devolve ...”

## 5.1 Notação assintótica

- Estamos interessados no que acontece com  $f(n)$  quando  $n$  cresce indefinidamente
  - Termos de menor ordem não importam
  - Constantes não importam



- A *notação assintótica* permite justamente isso
- Seja  $n$  um inteiro positivo e sejam  $f(n)$  e  $g(n)$ :
  - Dizemos que  $f(n) = O(g(n))$  se existem constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que  $f(n) \leq cg(n)$  para todo  $n \geq n_0$ .
  - Dizemos que  $f(n) = \Omega(g(n))$  se existem constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que  $f(n) \geq cg(n)$  para todo  $n \geq n_0$ .
  - Dizemos que  $f(n) = \Theta(g(n))$  se existem constantes positivas  $c, d$  e  $n_0$  tais que  $cg(n) \leq f(n) \leq dg(n)$  para todo  $n \geq n_0$ .
  - Equivalente: Dizemos que  $f(n) = \Theta(g(n))$  se  $f(n) = O(g(n))$  e  $f(n) = \Omega(g(n))$ .
- Exemplo:



Se  $f(n) = 12\sqrt{n}$  e  $g(n) = 65 \log_2(n-8)$ , então  $f(n) = \Omega(g(n))$  e  $g(n) = O(f(n))$ .

De fato,

$$\begin{aligned}
 g(n) &= 65 \log_2(n-8) \\
 &< 65 \log_2(n) \\
 &\leq 65\sqrt{n} \\
 &= 65 \frac{12}{12} \sqrt{n} \\
 &= \frac{65}{12} f(n)
 \end{aligned}$$

- Observações:

- Se  $f(n) = O(n^c)$  para uma constante positiva  $c$ , então  $f(n) = O(n^d)$  para qualquer  $d > c$
- Se  $f(n)$  é um polinômio de ordem  $c$ , então  $f(n) = O(n^c)$
- $f(n) = O(g(n) + h(n))$  se e somente se  $f(n) = O(g(n)) + O(h(n))$
- Se  $f(n) = O(g(n) + h(n))$  e  $g(n) = O(h(n))$ , então  $f(n) = O(h(n))$
- Usamos  $O(1)$ ,  $\Omega(1)$ ,  $\Theta(1)$  para indicar funções constantes