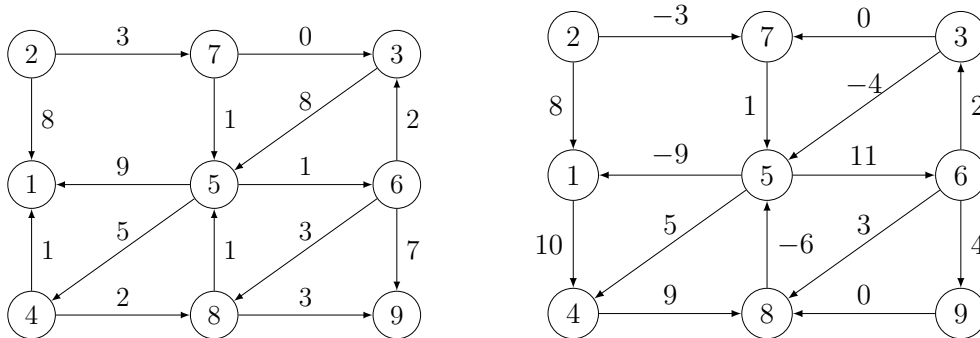


Esse material é um compilado dos seguintes:

- Sedgewick, R.. *Algorithms in C, part 5: graph algorithms*. 3rd ed. Addison-Wesley. 2002.
- Bondy, J. A.; Murty, U. S. R.. *Graph Theory*. Graduate Texts in Mathematics. Springer. New York. 2008.
- Lintzmayer, C. N.; Mota, G. O.. *Notas de aulas - Análise de algoritmos e estruturas de dados*. Em construção.

12 Aulas 16 e 17: caminhos mínimos

- Seja G um digrafo com custos nas arestas dados por $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}$.
 - De forma geral, dado um subdigrafo $H \subseteq G$, denotamos por $w(H)$ o valor $\sum_{e \in E(H)} w(e)$, denominado *custo* de H .
 - Particularmente, o *custo* $w(P)$ de um caminho $P = (v_1, v_2, \dots, v_k)$ é a soma dos custos das arestas de P , isto é, $w(P) = \sum_{i=1}^{k-1} w(v_i v_{i+1})$.
- Definimos a *distância (ponderada) entre u e v* , denotada $dist_G^w(u, v)$, como sendo o custo de um uv -caminho de menor custo, ou ∞ se não houver uv -caminho.
- Dizemos que um caminho de menor custo (cujo custo é igual à distância) é um *caminho mínimo*.
 - Um st -caminho mínimo não é necessariamente único.
- Exemplo: no digrafo da esquerda, um 5 8-caminho mínimo tem custo 4 e no digrafo da direita, tem custo 7.



- Existem basicamente três variações de problemas de caminhos mínimos.

PROBLEMA DO CAMINHO MÍNIMO DE ÚNICO DESTINO

Entrada: digrafo G , $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}$ e vértices $s, t \in V(G)$.

Objetivo: calcular $dist_G^w(s, t)$.

- Algoritmos clássicos que o resolvem:
 - A*: tempo $O(E \log V)$

PROBLEMA DO CAMINHO MÍNIMO DE ÚNICA FONTE

Entrada: digrafo G , $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}$ e vértice $s \in V(G)$.

Objetivo: calcular $dist_G^w(s, v)$ para todo $v \in V(G)$.

- Algoritmos clássicos que o resolvem:
 - BFS, se $w(e) = w(f)$ para toda $e, f \in E(G)$: tempo $O(V + E)$
 - DFS, se G é um DAG: tempo $O(V + E)$
 - Dijkstra, 1959, se $w(e) \geq 0$ para toda $e \in E(G)$: tempo $O(E \log V)$
 - Bellman-Ford, 1956: tempo $\Theta(VE)$

PROBLEMA DO CAMINHO MÍNIMO ENTRE TODOS OS PARES

Entrada: digrafo G , $w: E(G) \rightarrow \mathbb{R}$.

Objetivo: calcular $dist_G^w(u, v)$ para todo par $u, v \in V(G)$.

- Algoritmos clássicos que o resolvem:
 - Floyd-Warshall, 1962: tempo $\Theta(V^3)$
 - Johnson, 1977: tempo $\Theta(VE \log V)$
- Observações:
 - Algoritmos para o problema do Caminho Mínimo entre Todos os Pares certamente resolvem os outros dois problemas.
 - Algoritmos para o problema do Caminho Mínimo de Única Fonte podem ser usados para resolver o problema do Caminho Mínimo entre Todos os Pares: execute-os uma vez para cada vértice sendo fonte.
 - Alguns tempos de execução podem ser melhorados em grafos.
 - Melhor algoritmo para todos os pares: tempo $O(V^3 \log \log V / \log^2 V)$ (Han & Takaoka, 2014).

12.1 Grafos, digrafos e custos negativos

- Algoritmos que lidam com problemas de encontrar distâncias em (di)grafos não funcionam corretamente quando o grafo possui arestas com pesos negativos ou o digrafo possui ciclos com pesos negativos.
- Com o que se sabe até o momento em Ciência da Computação, não é possível existir um algoritmo eficiente que resolva problemas de distância nessas situações.
 - O problema de caminhos mínimos em digrafos com ciclos de custo negativo é NP-difícil.
- Lembre-se que dado um grafo G , seu digrafo associado é o digrafo $D(G)$ com conjunto de vértices $V(D(G)) = V(G)$ e $\{u, v\} \in E(G)$ se e somente se $(u, v) \in E(D(G))$ e $(v, u) \in E(D(G))$.
- Se G é um grafo com custos nas arestas dados por uma função w , então podemos dar custos aos arcos de $D(G)$ com uma função w' tal que $w'(uv) = w'(vu) = w(uv)$.
 - Note que caminhos mínimos em G são caminhos mínimos em $D(G)$ e vice-versa.
 - Se G tem uma aresta com $w(uv) < 0$, então (u, v, u) é um ciclo de custo negativo em $D(G)$.
- Se conseguirmos resolver o problema em qualquer tipo de digrafo (que não tenha ciclo negativo), então conseguiremos resolvê-lo, em particular, para digrafos que são digrafos associados de grafos.

12.2 Princípios genéricos de algoritmos para Caminhos Mínimos

Teorema 12.1. *Seja D um digrafo e $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ tal que D não tem ciclo negativo. Se $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ é um v_0v_k -caminho mínimo, então $(v_i, v_{i+1}, \dots, v_j)$ é um v_iv_j -caminho mínimo para qualquer $0 \leq i \leq j \leq k$.*

Lema 12.2. *Seja D um digrafo e $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ tal que D não tem ciclo negativo. Dados $u, v \in V(D)$, se Q é um uv -passeio em D , então existe um uv -caminho P tal que $w(P) \leq w(Q)$.*

12.3 Caminhos Mínimos de Única Fonte

- Os algoritmos manterão, para cada vértice $u \in V(D)$:
 - $dist[u]$, para armazenar o custo de um su -caminho encontrado pelo algoritmo (estimativa de distância);
 - $pred[u]$, para armazenar o predecessor de u no su -caminho encontrado pelo algoritmo.
- *Relaxar* uma aresta xy significa verificar se é possível utilizá-la para melhorar a estimativa de distância até y :

```

1: Função RELAXA( $x, y$ )
2:   Se  $dist[x] + w(xy) < dist[y]$  então           ▷ Cuidado!!! Se  $dist[x] \neq \infty$ 
3:      $dist[y] \leftarrow dist[x] + w(xy)$ 
4:      $pred[y] \leftarrow x$ 

```

- Cuidados de implementação:
 - Matematicamente, $\infty \not\geq \infty + c$ para toda constante $c \in \mathbb{R}$.
 - Mas e quando ∞ for INT_MAX ou DOUBLE_MAX? E quando $c < 0$?
- Os algoritmos sempre inicializam $dist[s] = 0$ e $dist[v] = \infty$ para todo $v \in V(D) \setminus \{s\}$.
- O resultado a seguir mostra que eles sempre vão ter, em $dist[v]$, uma estimativa de distância que é pelo menos o valor da distância real.

Proposição 12.3. *Seja D um digrafo, $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ e $s \in V(D)$ um vértice qualquer. Se D não possui ciclos de custo negativo, então um algoritmo que modifica $dist$ apenas por meio de relaxações sempre vai manter $dist[x] \geq dist_D^w(s, x)$ para todo $x \in V(D)$.*

Demonstração. Vamos provar, por indução em k , que após k relaxações nós temos $dist[x] \geq dist_D^w(s, x)$ para todo $x \in V(D)$.

Quando $k = 0$, nenhuma relaxação ocorreu. De fato, neste momento temos $dist[s] = 0 \geq dist_D^w(s, s) = 0$ e $dist[x] = \infty \geq dist_D^w(s, x)$ para todo $x \neq s$.

Agora suponha $k > 0$ e considere que a k -ésima relaxação será da aresta uv .

Neste momento, apenas $dist[v]$ tem chances de ser modificado, de forma que após a relaxação já podemos afirmar que $dist[x] \geq dist_D^w(s, x)$ para todo $x \neq v$. Ademais, como antes da relaxação já sabemos que $dist[v] \geq dist_D^w(s, v)$, precisamos mostrar que essa relação se mantém apenas se $dist[v]$ muda. Logo, podemos considerar que $dist[v] = dist[u] + w(uv)$ após a relaxação. Como um su -caminho mínimo seguido do arco uv é um sv -passeio, vale que $dist_D^w(s, v) \leq dist_D^w(s, u) + w(uv)$. Já sabíamos que $dist[u] \geq dist_D^w(s, u)$. Juntando as inequações, temos

$$dist_D^w(s, v) \leq dist_D^w(s, u) + w(uv) \leq dist[u] + w(uv) = dist[v],$$

de onde vemos que se mantém $dist[v] \geq dist_D^w(s, v)$. □

- O teorema a seguir nos ajuda a provar mais facilmente a corretude de alguns desses algoritmos.

Teorema 12.4. *Seja D um digrafo ponderado por $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ tal que D não tem ciclo negativo. Seja $s \in V(D)$ e $dist$ um vetor indexado pelos vértices tal que, para todo $v \in V(D)$ vale que:*

1. $dist[v]$ é o custo de algum sv -caminho, caso exista;
2. $dist[v] = \infty$ se não há sv -caminho;
3. $dist[s] = 0$.

Para todo $v \in V(D)$, $dist[v] = dist_D^w(s, v)$ se e somente se todo arco de D não pode ser relaxado.

Demonstração. Primeiro vamos mostrar que se, para todo $v \in V(D)$, $dist[v] = dist_D^w(s, v)$, então todo arco de D não pode ser relaxado. Suponha, para fins de contradição, que existe um arco $xy \in E(D)$ que pode ser relaxado, isto é, tal que $dist[x] + w(xy) < dist[y]$. Assim, podemos assumir que $dist[x] \neq \infty$ e, portanto, existe um sx -caminho P tal que $w(P) = dist[x]$. Seja Q construído a partir de P inserindo o vértice y ao final. Note que Q é um sy -passeio tal que $w(Q) = w(P) + w(xy)$. Pelo Lema 12.2, existe um sy -caminho Q' tal que $w(Q') \leq w(Q)$. Assim,

$$w(Q') \leq w(P) + w(xy) = dist[x] + w(xy) < dist[y] = dist_D^w(s, y),$$

o que é um absurdo.

Agora, vamos provar que se todo arco de D não pode ser relaxado, então $dist[v] = dist_D^w(s, v)$ para todo $v \in V(D)$. Seja $x \in V(D)$. Se não há sx -caminho em D , sabemos, por hipótese, que $dist[x] = \infty = dist_D^w(s, x)$, e o resultado nesse caso segue. Então suponha que há sx -caminho em D . Seja $P = (v_0 = s, v_1, \dots, v_k = x)$ um sx -caminho mínimo em D , isto é, $w(P) = dist_D^w(s, x)$. Como todo arco de D não pode ser relaxado, então sabemos que

$$dist[v_i] \leq dist[v_{i-1}] + w(v_{i-1}v_i), \quad \text{para } i = 1, 2, \dots, k.$$

Somando as k expressões acima, note que temos

$$dist[v_k] \leq dist[v_0] + \sum_{i=1}^k w(v_{i-1}v_i) = dist[s] + w(P) = 0 + w(P) = dist_D^w(s, x).$$

Como, por hipótese, $dist[v_k] = dist[x]$ é o custo de um sx -caminho em D , só pode ser o caso de termos $dist[x] = dist_D^w(s, x)$, como queríamos. \square

12.3.1 Algoritmo para DAGs

- Esse algoritmo simplesmente percorre os vértices do grafo de acordo com uma ordenação topológica, relaxando todos os arcos que saem do vértice.

```

1: Função CAMMINUNIFON-DAG( $D, w, s$ )
2:   Para cada  $v \in V(D)$  faça
3:      $pred[v] \leftarrow -1$ 
4:      $dist[v] \leftarrow \infty$ 
5:    $pred[s] \leftarrow s$ 
6:    $dist[s] \leftarrow 0$ 
7:    $S \leftarrow \text{ORDENATOPOLOGICA}(D)$   $\triangleright S = (v_1, \dots, v_n)$ 
8:   Para  $i \leftarrow 1$  até  $|V(D)|$  faça
9:     Para cada  $x \in N^+(v_i)$  faça
10:      RELAXA( $v_i, x$ )

```

- Ele claramente leva tempo $O(V + E)$: $O(V)$ no laço de inicialização + $O(V + E)$ na ordenação topológica + $O(V + E)$ no laço da relaxação.

Teorema 12.5. *Seja D um DAG, $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ e $s \in V(D)$ um vértice qualquer. O algoritmo CAMMINUNIFON-DAG(D, w, s) resolve o problema do Caminho Mínimo de Única Fonte em digrafos acíclicos.*

Demonstração. Primeiro note que todo arco $xy \in E(D)$ é relaxado exatamente uma vez, quando $x = v_i$ para algum $i = 1, \dots, k$. Logo após isso, teremos $dist[x] + w(xy) \geq dist[y]$, o que continuará válido até o fim da execução: $dist[y]$ só pode reduzir devido a relaxações de outros arcos zy , e $dist[x]$ não mudará devido à ordenação topológica. Então pelo Teorema 12.4, $dist[v] = dist_D^w(s, v)$ para todo $v \in V(D)$. \square

12.3.2 Algoritmo de Dijkstra

- A ideia do algoritmo de Dijkstra é similar à dos algoritmos de busca e ao algoritmo de Prim: vamos crescer uma arborescência a partir de um vértice inicial, que no caso é o vértice s dado na entrada do problema.
 - Essa arborescência conterá sv -caminhos mínimos, para todo v para os quais existe caminho a partir de s .
- Inicialmente, nenhum vértice está visitado, s tem estimativa de distância $dist[s] = 0$, e todos os outros vértices têm estimativa de distância $dist[v] = \infty$.
- A cada iteração, um vértice não visitado x é escolhido para ser visitado, momento a partir do qual $dist[x]$ e $pred[x]$ não mudarão mais. Neste momento, todos os arcos que saem de x são relaxados.
- A forma como Dijkstra faz para escolher o próximo vértice x a ser visitado é gulosa: escolhe-se o vértice que, naquele momento, tem a menor estimativa de distância dentre os não visitados.
- Perceba que em nenhum momento o algoritmo de Dijkstra verifica se o digrafo de entrada possui arcos de peso negativo.
- De fato, ele encerra sua execução normalmente. Acontece, porém, que ele não calcula os pesos dos caminhos mínimos *corretamente*.


```

1: Função DIJKSTRA( $D, w, s$ )
2:   Para cada  $v \in V(D)$  faça
3:      $pred[v] \leftarrow -1$ 
4:      $dist[v] \leftarrow \infty$ 
5:      $visitado[v] \leftarrow 0$ 
6:    $dist[s] \leftarrow 0$ 
7:    $pred[s] \leftarrow s$ 
8:   Enquanto houver vértice  $u$  com  $visitado[u] = 0$  faça
9:     seja  $x$  um vértice não visitado com menor valor  $dist[x]$ 
10:     $visitado[x] \leftarrow 1$ 
11:    Para cada  $y \in N^+(x)$  faça
12:      RELAXA( $x, y$ )

```

Teorema 12.6. *Seja D um digrafo, $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ e $s \in V(D)$ um vértice qualquer. O algoritmo DIJKSTRA(D, w, s) resolve o problema do Caminho Mínimo de Única Fonte.*

Demonstração. Vamos denotar por $dist_i[v]$ o valor em $dist[v]$ na i -ésima iteração do laço **enquanto**. Note que $dist_i[v] \geq dist_j[v]$ para qualquer $v \in V(D)$ e $j > i$, pois só mudamos estimativas de distância quando elas diminuem, por meio de relaxação. Note ainda que qualquer arco de D é relaxado exatamente uma vez, no momento em que sua cauda é visitada.

Agora fixe um arco $xy \in E(D)$ qualquer e vamos mostrar que, ao final da execução, xy não poderá ser relaxado. Suponha que x é visitado na k -ésima iteração. Assim, logo após visitarmos x , teremos $dist_k[x] + w(xy) \geq dist_k[y]$.

Assim, se em alguma iteração $\ell > k$ tivermos $dist_\ell[x] + w(xy) < dist_\ell[y]$, deve ser porque $dist[x]$ mudou (e não $dist[y]$). Formalmente, visitamos algum vértice z e relaxamos o arco zx de forma que

$$dist_\ell[z] + w(zx) = dist_\ell[x] < dist_k[x].$$

Mas note que, na k -ésima iteração, escolhemos x porque $dist_k[x] \leq dist_k[v]$ para todo $v \in V(D)$ não visitado. Particularmente, z não estava visitado, de forma que $dist_k[x] \leq dist_k[z]$, o que implica que $dist_k[x] \leq dist_\ell[z]$. (Se tivermos $dist_k[x] > dist_\ell[z]$, então como $dist_\ell[z] \geq dist_k[z]$, teríamos $dist_k[x] > dist_k[z]$, o que não é

verdade.) Mas então, usando a inequação acima e o fato que $w(zx) \geq 0$, temos

$$\text{dist}_\ell[z] \leq \text{dist}_\ell[z] + w(zx) < \text{dist}_k[x] \leq \text{dist}_\ell[z],$$

o que é um absurdo.

Então nenhum arco pode ser relaxado ao final da execução, de forma que, pelo Teorema 12.4, $\text{dist}[v] = \text{dist}_D^w(s, v)$ para todo $v \in V(D)$ ao final. \square

- Podemos fazer uma implementação direta do algoritmo apresentado, que a todo momento busca pelo menor valor armazenado no vetor dist .
 - Inicializar os vértices leva tempo $O(V)$, o laço **enquanto** irá executar $O(V)$ vezes, a linha 9 irá executar $O(V)$ vezes com cada execução levando tempo $O(V)$, e analisar todas arestas que saem de um vértice x leva tempo $O(d^+(x))$ sendo que fazemos isso para todos os vértices.
 - Assim, o algoritmo leva tempo $O(V^2 + E)$ ao todo.
- Porém, note que a operação mais custosa é a que procura pelo menor valor no vetor dist , e conhecemos uma estrutura de dados muito boa para fazer isso!
- Podemos fazer uso de uma Heap (binária):
 - Todos os vértices não visitados devem estar na Heap.
 - A prioridade de um vértice v é o valor em $\text{dist}[v]$ (multiplicado por -1 , já que quanto menor o valor em dist , maior a prioridade do vértice).
- Assim, REMOVEAHEAP devolve o próximo vértice que deve ser visitado.
- Com isso, o tempo de execução passa a ser $O(E \log V)$:
 - São $O(V)$ chamadas iniciais ao INSERENAHEAP, cada uma com tempo $O(\log V)$;
 - São $O(V)$ chamadas ao REMOVEAHEAP, cada uma com tempo $O(\log V)$;
 - São $O(E)$ chamadas ao RELAXA, que por sua vez chama o ALTERAHEAP, que leva tempo $O(\log V)$;
 - Então o tempo total é $O((V + E) \log V)$, que é $O(E \log V)$ quando $E \geq V$.

1: Função RELAXADIJKSTRA(x, y)	
2: Se $dist[x] + w(xy) < dist[y]$ então	▷ Cuidado!!!
3: $dist[y] \leftarrow dist[x] + w(xy)$	
4: $pred[y] \leftarrow x$	
5: ALTERAHEAP($H, v, -dist[v]$)	
<hr/>	
1: Função DIJKSTRA(D, w, s)	
2: Seja Q uma Heap	
3: Para cada $v \in V(D)$ faça	
4: $pred[v] \leftarrow -1$	
5: $dist[v] \leftarrow \infty$	
6: INSERENAHEAP($H, v, -dist[v]$)	
7: $dist[s] \leftarrow 0$	
8: $pred[s] \leftarrow s$	
9: ALTERAHEAP($H, s, 0$)	
10: Enquanto $Q \neq \emptyset$ faça	
11: $x \leftarrow \text{REMOVEDAHEAP}(Q)$	
12: Para cada $y \in N^+(x)$ faça	
13: RELAXADIJKSTRA(x, y)	

12.3.3 Algoritmo de Bellman-Ford

- O algoritmo de Bellman-Ford resolve o problema dos Caminhos Mínimos de Única Fonte mesmo quando os arcos do digrafo de entrada têm peso negativo.
- Mais ainda, quando existe um ciclo de peso total negativo, o algoritmo identifica a existência de tal ciclo.
- A ideia principal é tentar, em $|V(D)| - 1$ iterações, melhorar a estimativa de distância conhecida a partir de s para todos os vértices v analisando todos os arcos de D em cada iteração.
 - O número $|V(D)| - 1$ não é mágico: qualquer caminho em um digrafo tem no máximo $|V(D)| - 1$ arestas.
- A intuição por trás dessa ideia é garantir que, dado um sv -caminho mínimo, o algoritmo relaxe os arcos desse caminho em ordem.

```

1: Função QUASEBELLMANFORD( $D, w, s$ )
2:   Para cada  $v \in V(D)$  faça
3:      $pred[v] \leftarrow -1$ 
4:      $dist[v] \leftarrow \infty$ 
5:    $dist[s] \leftarrow 0$ 
6:    $pred[s] \leftarrow s$ 
7:   Para  $i \leftarrow 1$  até  $|V(D)|$  faça
8:     Para cada  $xy \in E(D)$  faça
9:       RELAXA( $x, y$ )

```

Lema 12.7. *Seja D um digrafo, $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ e $s \in V(D)$ um vértice qualquer. Se D não possui ciclos de custo negativo, então ao final da execução de QUASEBELLMANFORD(D, w, s), para todo $v \in V(D)$ vale que:*

1. $dist[v] = \infty$ se não há sv -caminho;
2. $dist[v] = dist_D^w(s, v)$ se há sv -caminho;
3. $dist[s] = 0$.

Demonstração. Seja $v \in V(D)$ tal que não há sv -caminho, isto é, $dist_D^w(s, v) = \infty$. Pela Proposição 12.3, sabemos que $dist[v] \geq \infty$. Como não é possível $dist[v] > \infty$, só podemos ter $dist[v] = \infty$.

Agora seja $v \in V(D)$ tal que há sv -caminho, isto é, $dist_D^w(s, v) \neq \infty$. Seja $P = (v_0 = s, v_1, \dots, v_k = v)$ um sv -caminho mínimo. Vamos provar por indução em i que $dist[v_i] \leq \sum_{j=1}^i w(v_{j-1}v_j)$ ao final da i -ésima iteração do laço **para** da linha 7.

Se $i = 0$, nenhuma iteração ocorreu. Note que $dist[s] = 0$ e, de fato, $\sum_{j=1}^0 w(v_{j-1}v_j) = 0$. Agora seja $i > 0$ e suponha, por hipótese de indução, que logo após a $(i-1)$ -ésima iteração, $dist[v_{i-1}] \leq \sum_{j=1}^{i-1} w(v_{j-1}v_j)$. Durante a i -ésima iteração, o algoritmo relaxa todas as arestas de D , em particular $v_{i-1}v_i$. Então, assim que essa aresta for relaxada temos $dist[v_i] \leq dist[v_{i-1}] + w(v_{i-1}v_i)$, o que implica

$$dist[v_i] \leq dist[v_{i-1}] + w(v_{i-1}v_i) \leq \sum_{j=1}^{i-1} w(v_{j-1}v_j) + w(v_{i-1}v_i) = \sum_{j=1}^i w(v_{j-1}v_j).$$

Concluimos então que $dist[v_k = v] \leq dist_D^w(s, v)$ após a k -ésima iteração. Pela Proposição 12.3, sabemos que $dist[v] \geq dist_D^w(s, v)$ também. Logo, só pode ser o caso

de $dist[v] = dist_D^w(s, v)$. Como o laço executa $V - 1$ vezes e $k \leq V - 1$, o resultado segue.

Por fim, note que $dist[s] = 0$ antes do segundo laço **para** começar e que se esse valou mudou ao final é porque $dist[s] < 0$, já que só modificamos $dist$ por meio de relaxações. Mas pela Proposição 12.3, só podemos ter $dist[s] \geq 0$. Logo, de fato $dist[s] = 0$ ao fim. \square

- Mas e com relação a ciclos de custo negativo?

Teorema 12.8. *Seja D um digrafo e $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$. Se C é um ciclo de custo negativo em D , então C contém um arco que pode ser relaxado.*

- Por causa do teorema acima, depois das $|V(D)| - 1$ iterações, o algoritmo ainda verifica uma última vez se há arestas que podem ser relaxadas.
- A seguir temos a versão completa do algoritmo de Bellman-Ford, que devolve *Verdadeiro* quando funciona e *Falso* quando não funciona.

```

1: Função BELLMANFORD( $D, w, s$ )
2:   Para cada  $v \in V(D)$  faça
3:      $pred[v] \leftarrow -1$ 
4:      $dist[v] \leftarrow \infty$ 
5:    $dist[s] \leftarrow 0$ 
6:    $pred[s] \leftarrow s$ 
7:   Para  $i \leftarrow 1$  até  $|V(D)| - 1$  faça
8:     Para cada  $xy \in E(D)$  faça
9:       RELAXA( $x, y$ )
10:  Para cada  $xy \in E(D)$  faça
11:    Se  $dist[x] + w(xy) < dist[y]$  então            $\triangleright$  arco  $xy$  pode ser relaxado
12:      Devolve Falso
13:  Devolve Verdadeiro

```

Teorema 12.9. *Seja D um digrafo, $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ e $s \in V(D)$ um vértice qualquer. Se D não possui ciclos com custo negativo, então o algoritmo BELLMANFORD(D, w, s) resolve o problema do Caminho Mínimo de Única Fonte e devolve *Verdadeiro*. Caso contrário, o algoritmo devolve *Falso*.*

Demonstração. Primeiro suponha que D não tem ciclos com custo negativo. Vamos

provar que $dist[v] = dist_D^w(s, v)$ para todo $v \in V(D)$ ao final e que o algoritmo devolve *Verdadeiro*. Pelo Lema 12.7, sabemos que ao final do laço **para** da linha 7 vale que $dist[v] = dist_D^w(s, v)$ para qualquer $v \in V(D)$. Então o Teorema 12.4 nos permite concluir que nenhum arco pode ser relaxado, o que implica que a condição da linha 10 não será satisfeita e o algoritmo devolverá *Verdadeiro*.

Suponha agora que D tem ciclos com custo negativo. Neste caso, por causa do Teorema 12.8, sabemos que quando o último laço para executar, certamente algum arco xy poderá ser relaxado, fazendo com que a condição da linha 10 seja verdadeira, e o algoritmo devolverá *Falso*. □

- Note que o primeiro laço leva tempo $O(V)$, o segundo laço leva tempo $O(VE)$, e o último laço leva tempo $O(E)$, de forma que o tempo total do algoritmo de Bellman-Ford é $O(VE)$.

12.4 Caminhos Mínimos entre Todos os Pares

- Os algoritmos manterão, para cada par de vértices $u, v \in V(D)$:
 - $dist[u][v]$, para armazenar o custo de um uv -caminho encontrado pelo algoritmo;
 - $pred[u][v]$, para armazenar o predecessor de v no uv -caminho encontrado pelo algoritmo;

12.4.1 Algoritmo de Floyd-Warshall

- O algoritmo de Floyd-Warshall calcula xy -caminhos mínimos por meio de *relaxações de caminhos*, isto é, verificando se é possível utilizar um novo vértice v para melhorar a estimativa de distância entre x e y :

```

1: Função RELAXA( $x, y, v$ )
2:   Se  $dist[x][v] + dist[v][y] < dist[x][y]$  então                                ▷ Cuidado!!! Se
    $dist[x][v] \neq \infty$ 
3:      $dist[x][y] \leftarrow dist[x][v] + dist[v][y]$ 
4:      $pred[x][y] \leftarrow pred[v][y]$ 

```

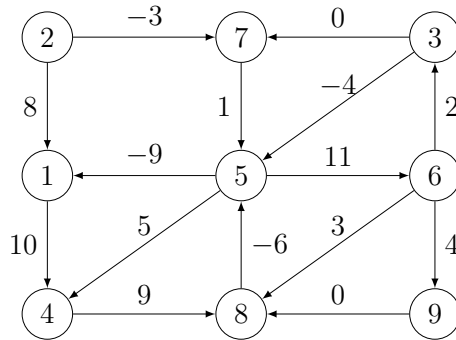
- Nesta seção, vamos considerar que $V(D) = \{1, 2, \dots, V\}$.

```

1: Função QUASEFLOYDWARSHALL( $D, w$ )
2:   Para  $k \leftarrow 1$  até  $V$  faça
3:     Para  $i \leftarrow 1$  até  $V$  faça
4:       Para  $j \leftarrow 1$  até  $V$  faça
5:         RELAXA( $i, j, k$ )

```

- Defina $V_k = \{1, 2, \dots, k\}$. Assim, $V_0 = \emptyset$.
- Vamos definir um V_k -caminho como sendo um caminho cujos vértices internos estão em V_k apenas.
 - Por exemplo, no digrafo a seguir, todos os V_5 -caminhos entre 3 e 8 são: (3, 5, 1, 4, 8) e (3, 5, 4, 8).
 - Todos os V_6 -caminhos entre 3 e 8 são (3, 5, 1, 4, 8), (3, 5, 4, 8) e (3, 5, 6, 8).
 - Não existem V_4 -caminhos entre 3 e 8.
- Vamos definir d_{ij}^k como sendo o custo de um V_k -caminho mínimo entre i e j .
 - (3, 5, 1, 4, 8) é um V_6 -caminho mínimo entre 3 e 8 e $d_{38}^6 = 6$.



Teorema 12.10. *Seja D um digrafo e $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$ tal que D não tem ciclo de custo negativo. Para qualquer par $i, j \in V(D)$ vale que*

$$d_{ij}^k = \begin{cases} 0 & \text{se } k = 0 \text{ e } i = j \\ w(ij) & \text{se } k = 0 \text{ e } ij \in E(D) \\ \infty & \text{se } k = 0 \text{ e } ij \notin E(D) \\ \min\{d_{ij}^{k-1}, d_{ik}^{k-1} + d_{kj}^{k-1}\} & \text{se } k > 0. \end{cases}$$

Demonstração. O resultado claramente vale quando $k = 0$. Vamos considerar então que $k \geq 1$.

Seja P um V_k -caminho mínimo entre i e j (então $w(P) = d_{ij}^k$). Note que há apenas

duas possibilidades: $k \in V(P)$ ou $k \notin V(P)$.

Se $k \notin V(P)$, então observe que os vértices internos de P estão em V_{k-1} . De fato, podemos afirmar que P é um V_{k-1} -caminho mínimo entre i e j . Se não fosse, haveria um V_{k-1} -caminho mínimo P' entre i e j tal que $w(P') < w(P)$, que claramente é uma contradição pois P' é um V_k -caminho entre i e j . Neste caso, concluímos que $w(P) = d_{ij}^{k-1}$.

Se $k \in P$, então $P = (i, \dots, k, \dots, j)$ pode ser dividido em dois caminhos $P_1 = (i, \dots, k)$ e $P_2 = (k, \dots, j)$. Note que P_1 é um V_{k-1} -caminho entre i e k e P_2 é um V_{k-1} -caminho entre k e j . De fato, podemos afirmar que P_1 é um V_{k-1} -caminho mínimo entre i e k e P_2 é um V_{k-1} -caminho mínimo entre k e j . Se P_1 não fosse um tal caminho, então haveria um V_{k-1} -caminho mínimo P'_1 entre i e k tal que $w(P'_1) < w(P_1)$ de forma que P'_1 seguido de P_2 seria um V_k -passeio entre i e j de custo menor do que $w(P)$ e que conteria um V_k -caminho entre i e j de custo possivelmente ainda menor (Lema 12.2), o que é uma contradição. O mesmo vale se P_2 não fosse um tal caminho. Neste caso, concluímos que $w(P) = d_{ik}^{k-1} + d_{kj}^{k-1}$. \square

```

1: Função FLOYDWARSHALL( $D, w$ )
2:   Para  $i \leftarrow 1$  até  $V$  faça
3:      $pred[i][i] \leftarrow i$ 
4:      $dist[i][i] \leftarrow 0$ 
5:     Para  $j \leftarrow 1$  até  $V$  faça
6:       Se  $ij \in E(D)$  então
7:          $pred[i][j] \leftarrow i$ 
8:          $dist[i][j] \leftarrow w(ij)$ 
9:       Senão
10:         $pred[i][j] \leftarrow -1$ 
11:         $dist[i][j] \leftarrow \infty$ 
12:     Para  $k \leftarrow 1$  até  $V$  faça
13:       Para  $i \leftarrow 1$  até  $V$  faça
14:         Para  $j \leftarrow 1$  até  $V$  faça
15:           RELAXA( $i, j, k$ )
16:     Para  $i \leftarrow 1$  até  $V$  faça
17:       Se  $dist[i][i] < 0$  então
18:         Devolve Falso
19:     Devolve Verdadeiro

```


Teorema 12.11. *Seja D um digrafo e $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$. Se D não tem ciclos de custo negativo, então ao final da execução do laço **para** da linha 12 temos $dist[i][j] = d_{ij}^V$.*

Demonstração. Provaremos por indução em k que, após a k -ésima iteração do laço **para** da linha 12, temos $dist[i][j] = d_{ij}^k$ para todo par $i, j \in V(D)$. Isso implica diretamente no resultado desejado.

Se $k = 0$, então não houve ainda iteração do laço e de fato temos $dist[i][j] = d_{ij}^0$ para todo par $i, j \in V(D)$.

Suponha então $k > 1$ e suponha que $dist[u][v] = d_{uv}^{k-1}$ para todo par $u, v \in V(D)$. Note que durante a execução, o algoritmo faz

$$dist[i][j] = \min\{dist[i][j], dist[i][k] + dist[k][j]\}.$$

Como, por hipótese, $dist[i][j] = d_{ij}^{k-1}$ (antes da mudança), $dist[i][k] = d_{ik}^{k-1}$ e $dist[k][j] = d_{kj}^{k-1}$, então o resultado segue devido ao Teorema 12.10. \square

Teorema 12.12. *Seja D um digrafo e $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$. Seja $dist$ a matriz construída pelo algoritmo de Floyd-Warshall quando executado sobre D, w . Existe $dist[i][i] < 0$ se e somente se D possui um ciclo com custo negativo.*

Teorema 12.13. *Seja D um digrafo, $w: E(D) \rightarrow \mathbb{R}$. Se D não possui ciclos com custo negativo, então o algoritmo FLOYDWARSHALL(D, w) resolve o problema do Caminho Mínimo entre Todas as Fontes e devolve Verdadeiro. Caso contrário, o algoritmo devolve Falso.*

Demonstração. Primeiro suponha que D não tem ciclos com custo negativo. Então pelo Teorema 12.11, sabemos que ao final da execução do laço **para** da linha 12 temos $dist[i][j] = dist_D^w(i, j)$. O Teorema 12.12 nos permite concluir que $dist[i][i] \geq 0$ para todo $i \in V(D)$, o que significa que a condição da linha 17 não será satisfeita e o algoritmo devolverá Verdadeiro.

Suponha agora que D tem ciclos com custo negativo. Nesse caso, o Teorema 12.12 nos permite concluir que existe algum $i \in V(D)$ tal que $dist[i][i] < 0$, o que significa que a condição da linha 17 será satisfeita e o algoritmo irá devolver Falso. \square

- Note que o primeiro laço leva tempo $O(V^2 + E) = O(V^2)$, o segundo laço leva tempo $O(V^3)$ e o último laço leva tempo $O(V)$, de forma que o tempo total do algoritmo de Floyd-Warshall é $O(V^3)$.