

Linguagens Regulares

→ Por definição: aquelas reconhecidas por AFDs

→ Equivalememente:

aquelas reconhecidas por AFNs

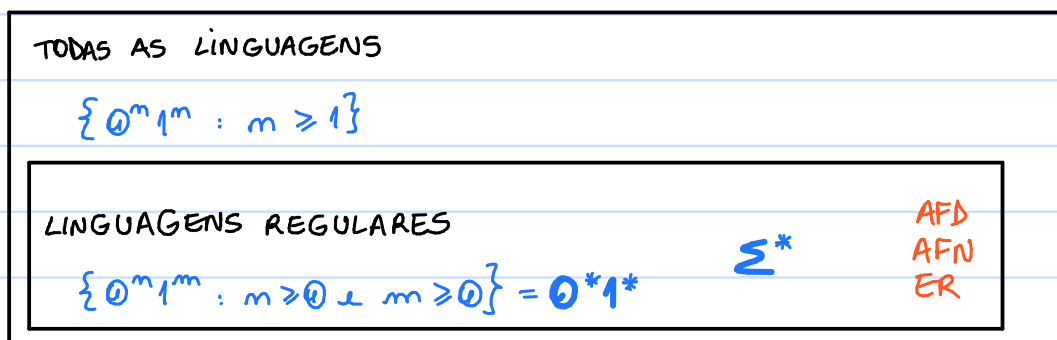
aquelas descritas por ERs

→ Representem problemas simples:

- $\{w \in \{0,1\}^* : w \text{ termina em } 0\}$ → Decidir se um n° é par
- $\{w \in \{0,1,\dots,9\}^* : \text{a soma dos dígitos em } w \text{ é múltiplo de } 3 \text{ e o primeiro símbolo de } w \text{ é } \neq 0\}$ → Decidir se um n° é múltiplo de 3
- $\{w \in \{0\}^* : |w| \text{ é ímpar}\}$ → Decidir se um n° é ímpar
- $\{\text{var, function, if, then, else, while, do, let, in, end, printf, getint}\}$ → Decidir se uma palavra é reservada
- $\{w \in \{0,1\}^* : w \text{ começa com } 1 \text{ e quando interpretado em binário é múltiplo de } 5\}$ → Decidir se um n° é múlt.
- $\{w \in \{a,\dots,z\}^* : w \text{ começa com lim}\}$ → Decidir se a busca foi bem-sucedida

→ É fácil / possível:

- Decidir se um AFD aceita uma dada cadeia
- Decidir se um AFD aceita alguma cadeia
- Decidir se a linguagem de um AFD é finita
- Verificar se dois AFDs são equivalentes



Note: $\{0^m 1^m : m \geq 1\} \subseteq 0^* 1^*$

9) GRAMÁTICAS LIVRES DE CONTEXTO

Gramáticas

- São dispositivos geradores que se aproveitam de recursão
- Os símbolos do alfabeto dos códigos da linguagem são chamados **terminais**.
- Existe um outro alfabeto, cujos símbolos são chamados de **variáveis**.
- Cada variável representa uma linguagem.
 - A **variável inicial** representa a linguagem "principal".
- Existe um conjunto finito de **regras de substituição**:
 - ↳ especificam combinações válidas de símbolos
 - ↳ uma regra $\alpha \rightarrow \beta$ indica que α pode ser substituído por β sendo que α e β são códigos de variáveis e terminais.
- Queremos códigos de terminais por meio de uma sequência de substituições a partir da variável inicial.

Exemplo

→ Considerando $\Sigma = \{0, 1\}$:

$$A \rightarrow 0A$$

ou

$$A \rightarrow 0A \mid \epsilon$$

$$A \rightarrow \epsilon$$

Gramáticas

- As restrições sobre como α e β podem ser nas regras de substituição indicam uma gramática diferente:
 - Lineares
 - Livres de contexto → Dar exemplo de uma linguagem de programação
 - Sensíveis ao contexto
 - Irestritas

Gramáticas Livres de Contexto

DEFINIÇÃO: Uma gramática livre de contexto (GLC) é uma 4-upla (V, Σ, R, S) , onde

- V é um conjunto finito de variáveis
- Σ é um conjunto finito de terminais, com $V \cap \Sigma = \emptyset$
- R é um conjunto finito de regras de substituição na forma $X \rightarrow \alpha$, onde $X \in V$ e $\alpha \in (\Sigma \cup V)^*$
- S é a variável inicial

Exemplo: $(\{A\}, \{0, 1\}, \{A \rightarrow 0A, A \rightarrow \epsilon\}, A)$

Usando as regras de substituição

DEFINIÇÃO: Se α, β e w são cadeias de variáveis e terminais e $A \rightarrow w$ é uma regra de substituição, então dizemos que " $\alpha A \beta$ origina $\alpha w \beta$ " e escrevemos $\alpha A \beta \Rightarrow \alpha w \beta$.

Ex: $A \rightarrow 0A \mid \epsilon$

Derivações

DEFINIÇÃO: Sejam α e β cadeias de variáveis e terminais.

Dizemos que α deriva β , denotado $\alpha \xRightarrow{*} \beta$, se

1) $\alpha = \beta$, ou

2) existem cadeias de var. e term. $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$, $k \geq 0$, tais que

$$\alpha \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_k \Rightarrow \beta$$

Ex: $A \rightarrow 0A \mid \epsilon$

Árvores sintáticas (Parse trees)

- Uma derivação pode ser representada por uma *árvore sintática*.
- ↳ Cada nó interno é uma variável.
- ↳ Cada folha é uma variável, um terminal ou ϵ .
- ↳ Se um nó interno tem rótulo A e seus filhos são, da esquerda para a direita, X_1, X_2, \dots, X_k , então $A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_k$ é uma regra de produção da gramática.

Ex: $A \rightarrow \emptyset A \mid \epsilon$

Leitura: percurso in-ordem

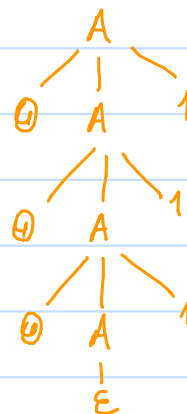
Mais exemplos

$G_1 = (\{A, B\}, \{\emptyset, 1\}, R, A)$, com R dada abaixo
 $A \rightarrow \emptyset A 1 \mid \epsilon$

$$A \Rightarrow \epsilon$$

$$A \Rightarrow \emptyset A 1 \Rightarrow \emptyset 1$$

$$A \Rightarrow \emptyset A 1 \Rightarrow \emptyset \emptyset A 1 1 \Rightarrow \emptyset \emptyset 1 1$$



$G_2 = (\{P\}, \{\emptyset, 1\}, R, P)$, com R dada abaixo
 $P \rightarrow \epsilon \mid \emptyset \mid 1 \mid \emptyset P \emptyset \mid 1 P 1$

$$P \Rightarrow \epsilon$$

$$P \Rightarrow \emptyset$$

$$P \Rightarrow 1 P 1 \Rightarrow 1 \emptyset 1$$

$$P \Rightarrow 1 P 1 \Rightarrow 1 1 P 1 1 \Rightarrow 1 1 \emptyset P \emptyset 1 1 \Rightarrow 1 1 \emptyset 1 \emptyset 1 1$$

A linguagem de uma gramática

DEFINIÇÃO: Seja G uma gramática cuja variável inicial é S e o conjunto de terminais é Σ .

A linguagem de G , denotada $L(G)$, é o conjunto

$$\{w \in \Sigma^* : S \xrightarrow{*} w\}$$

Ex: $P \rightarrow \epsilon \mid 0 \mid 1 \mid 0P0 \mid 1P1$

$$\begin{aligned} L(G_2) &= \{w \in \{0,1\}^* : w = w^R\} \\ &= \{w \in \{0,1\}^* : w \text{ é palíndromo}\} \end{aligned}$$

① Se $P \xrightarrow{*} w$, argumente que $w \in X$

Se $P \xrightarrow{*} w$: $w = \epsilon, 0, 1$ ou $w = 0\alpha 0$ ou $w = 1\alpha 1$ sendo que $P \xrightarrow{*} \alpha$.

Assumindo que $\alpha \in X$, note que $0\alpha 0, 1\alpha 1$ também pertencem a X .

② Se $w \in X$, argumente que $P \xrightarrow{*} w$.

Se $w \in X$: $w = \epsilon, 0, 1$ ou $w = 0\alpha 0$ ou $w = 1\alpha 1$ com $\alpha \in X$

Assumindo que $P \xrightarrow{*} \alpha$, então note que $P \xrightarrow{*} w$ também.

TEOREMA: Seja $G = (\{P\}, \{0,1\}, \{P \rightarrow \epsilon, P \rightarrow 0, P \rightarrow 1, P \rightarrow 0P0, P \rightarrow 1P1\}, P)$ uma GLC. Seja $X = \{w \in \{0,1\}^* : w = w^R\}$. Então $L(G) = X$.

DEMONSTRAÇÃO: Vamos mostrar que $w \in L(G) \iff w \in X$.

(\Rightarrow) Suponha que $w \in L(G)$. Por definição, $P \xrightarrow{*} w$.

Vamos mostrar por indução no número n de passos da derivação que $w \in X$

BASE: $n=1$. Então $P \Rightarrow w$, e só pode ser o caso de $w = \epsilon, w = 0$ ou $w = 1$.

nos três casos, w é palíndromo e $\therefore w \in X$.

Seja então o caso de $P \xrightarrow{*} w$ em $n > 1$ passos.

Suponha que se $P \xrightarrow{*} \alpha$ em k passos, com $1 \leq k < n$, então $\alpha \in X$.

Como $n > 1$, então $P \xrightarrow{*} w$ pode ser escrito $P \Rightarrow \mathcal{D} \xrightarrow{*} w$, sendo que $\mathcal{D} = 0P0$ ou $\mathcal{D} = 1P1$ apenas.

S.p.g., suponha $\mathcal{D} = 0P0$. Então $w = 0\alpha 0$, com $\alpha \in \{0,1\}^*$ tendo sido derivada de P em $n-1$ passos.

Logo, por HI, $\alpha \in X$, ou seja, $\alpha = \alpha^R$.

mas então $0\alpha 0$ também é palíndromo e, portanto, $w \in X$.

TEOREMA: Seja $G = (\{P\}, \{0,1\}, \{P \rightarrow \epsilon, P \rightarrow 0, P \rightarrow 1, P \rightarrow 0P0, P \rightarrow 1P1\}, P)$ uma GLC. Seja $X = \{w \in \{0,1\}^* : w = w^R\}$. Então $L(G) = X$.

(Comentar como seria com mais variáveis.)

DEMONSTRAÇÃO (CONT.): Vamos mostrar que $w \in L(G) \Leftrightarrow w \in X$

(\Leftarrow) Suponha que $w \in X$, ou seja, $w = w^R$.

Vamos provar por indução em $|w|$ que $w \in L(G)$.

BASE: $|w| = 0$ e $|w| = 1$. Nesse caso, $w = \epsilon$, $w = 0$ ou $w = 1$.

Como $P \Rightarrow \epsilon$, $P \Rightarrow 1$ e $P \Rightarrow 0$, então $w \in L(G)$.

Seja então $w = w^R$ com $n = |w| \geq 2$.

Suponha que para qualquer $\alpha = \alpha^R$ com $0 \leq k < n$ vale que $\alpha \in L(G)$.

Como $w = w^R$ e $|w| \geq 2$, então ou $w = 0\lambda 0$ ou $w = 1\lambda 1$ para algum λ tal que $\lambda = \lambda^R$. Como $|\lambda| = n-2$, então por HI temos $\lambda \in L(G)$.

Logo, $P \xRightarrow{*} \lambda$. Como $P \rightarrow 0P0$ e $P \rightarrow 1P1$ são regras de G , então $P \Rightarrow 0P0 \xRightarrow{*} 0\lambda 0$ e $P \Rightarrow 1P1 \xRightarrow{*} 1\lambda 1$. Logo, $w \in L(G)$.

(QD)

Linguagens Livres de Contexto

DEFINIÇÃO: Uma linguagem é livre de contexto se alguma gramática livre de contexto a gera.

TODAS AS LINGUAGENS

LINGUAGENS REGULARES	AFD AFN ER
$\Sigma^* a$ Σ^* $0^* 1^*$	

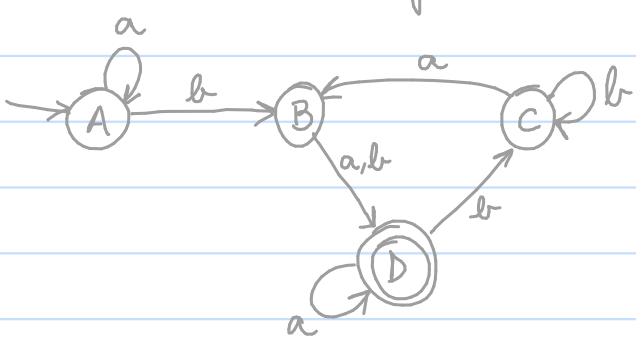
LINGUAGENS LIVRES DE CONTEXTO

$\{0^m 1^m : m \geq 1\}$	
$\{w \in \Sigma^* : w = w^R\}$	GLC

TEOREMA: Toda linguagem regular é livre de contexto.

Solução: Se L é regular, então existe AFD que a reconhece.

Vamos transformar esse AFD em uma GLC.



- $A \rightarrow aA \mid bB$
- $B \rightarrow aD \mid bD$
- $C \rightarrow aB \mid bC$
- $D \rightarrow aD \mid bC \mid \epsilon$

TEOREMA: Toda linguagem regular é livre de contexto.

DEMONSTRAÇÃO: Seja A uma linguagem regular e $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ um AFD que a reconhece.

Construa a gramática $G = (Q, \Sigma, R, q_0)$ em que R possui uma regra $X \rightarrow aY$ para cada transição $\delta(X, a) = Y$ e uma regra $X \rightarrow \epsilon$ para cada $X \in F$. Claramente G é GLC.

Vamos agora mostrar que $L(G) = L(M) = A$.

Primeiro seja $w \in A$, com $w = x_1 x_2 \dots x_m$ onde $x_i \in \Sigma$.

Como $w \in A$, existe sequência (r_0, r_1, \dots, r_m) de estados tais que $r_0 = q_0$, $r_m \in F$ e $r_{i+1} = \delta(r_i, x_{i+1}) \forall 0 \leq i < m$.

Mos então $q_0 \Rightarrow x_1 r_1 \Rightarrow x_1 x_2 r_2 \xrightarrow{*} x_1 x_2 \dots x_m r_m \Rightarrow x_1 x_2 \dots x_m$ é uma derivação válida para G , o que significa que $w \in L(G)$.

Agora seja $w \in L(G)$, com $w = x_1 x_2 \dots x_m$ e $x_i \in \Sigma$.

Como $w \in L(G)$, então $q_0 \xrightarrow{*} w$, ou seja, existem cadeios de $(\Sigma \cup Q)^*$ $\alpha_0, \dots, \alpha_k$ tais que $\alpha_0 = q_0$ e

$$\alpha_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_k \Rightarrow w$$

Por construção, todos os regras de G são da forma $X \rightarrow aY$ ou $Z \rightarrow \epsilon$, com $a \in \Sigma$, $X, Y, Z \in Q$ e $Z \in F$. Então cada α_i só pode ser da forma $\lambda x_i V$, com $\lambda \in \Sigma^*$ e $V \in Q$. Logo, $k = m$.

Vamos denotar por r_i a variável final de α_i ($\alpha_i = \lambda x_i r_i$).

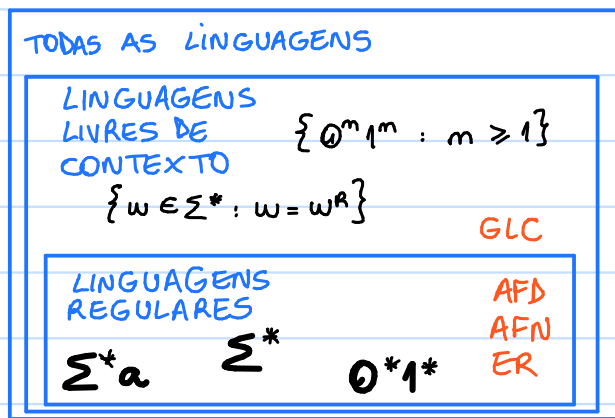
Assim, $\alpha_i \Rightarrow \alpha_{i+1}$ porque a regra $r_i \rightarrow x_{i+1} r_{i+1}$ foi aplicada, para todo $0 \leq i < m$, e $\alpha_m \Rightarrow w$ por aplicação de $r_m \rightarrow \epsilon$.

Isso significa que existem transições $\delta(r_i, x_{i+1}) = r_{i+1}$ em M e que r_m é estado final.

Logo, (q_0, r_1, \dots, r_m) é uma sequência válida de computação em M e portanto $w \in L(M) = A$.

QED

Linguagens Livres de Contexto



«Dada uma GLC, qual linguagem ela gera?»

$G_1 = (\{P\}, \{a, b\}, R, P)$ com R dado por
 $P \rightarrow aP \mid Pb \mid \epsilon$

Lema: Seja $X = \{a^n b^m : n, m \geq 0\}$. Então $L(G_1) = X$.

(\Rightarrow) Seja $w \in X$. Então $w = a^n b^m$, $n, m \geq 0$. Por indução em $|w|$, vamos provar que $w \in L(G)$.

Se $|w| = 0$, então $w = \epsilon$ e, de fato, $P \Rightarrow \epsilon$. $\therefore w \in L(G)$

Seja $|w| = n \geq 1$ e suponha que $\alpha \in X \Rightarrow \alpha \in L(G)$ se $|\alpha| < n$.

Como $n \geq 1$, $w = a\lambda$ ou $w = \lambda b$, com $\lambda \in X$. Como $|\lambda| < |w|$, então $P \xRightarrow{*} \lambda$, por HI. Como $P \rightarrow aP$ e $P \rightarrow Pb$ existem,

$P \Rightarrow aP \xRightarrow{*} a\lambda$ ou $P \Rightarrow Pb \xRightarrow{*} \lambda b$ nos mostram que $w \in L(G_1)$.

(\Leftarrow) Seja $w \in L(G_1)$. Então $P \xRightarrow{*} w$. Por indução no n° de passos k da derivação, vamos provar que $w \in X$.

Se $k = 1$, então $w = \epsilon$ pois a única regra que gera cadeias com um passo é $P \rightarrow \epsilon$. «De fato, $\epsilon \in X$.

Seja $k > 1$ e suponha que se $\alpha \in L(G_1)$ é gerada com menos de k passos, então $\alpha \in X$.

Como $k > 1$, ocorreu $P \Rightarrow aP \xRightarrow{*} a\lambda = w$ ou $P \Rightarrow Pb \xRightarrow{*} \lambda b = w$.

Então $P \xRightarrow{*} \lambda$ com menos de k passos e, por HI, $\lambda = a^n b^m$, $n, m \geq 0$.

Como $w = a\lambda$ ou $w = \lambda b$, segue que $w \in X$.

RESUMINDO....

① Se $P \xrightarrow{*} w$, então $w = \varepsilon$, $w = a\alpha$ ou $w = \alpha b$, com $P \xrightarrow{*} \alpha$ por causa dos formatos das regras.

Assumindo que $\alpha \in X$, então $\alpha = a^n b^m$, de forma que $a\alpha$ ou αb continuam pertencendo a X .

② Se $w \in X$, então $w = a^n b^m$ para $n, m \geq 0$, de forma que $w = \varepsilon$, ou começa em a e pode ser escrito $w = a\alpha$ com $\alpha \in X$, ou então termina em b e pode ser escrito $w = \alpha b$ com $\alpha \in X$.
Assumindo que $P \xrightarrow{*} \alpha$, então pelas regras temos também $P \xrightarrow{*} w$.

$G_2 = (\{P\}, \{a, b\}, R, P)$ com R dado por
 $P \rightarrow aP \mid bP \mid \varepsilon$

Se $X = \Sigma^*$, então $L(G_2) = X$, pois:

① Se $P \xrightarrow{*} w$, então $w = \varepsilon$, $w = a\alpha$ ou $w = b\alpha$, com $P \xrightarrow{*} \alpha$.
Diretamente, $\varepsilon \in X$.

Assumindo que $\alpha \in X$, então note que $a\alpha$ e $b\alpha \in X$.

② Se $w \in X$, então $w = \varepsilon$ ou w começa com a ou com b , podendo ser escrita $a\alpha$ ou $b\alpha$ para $\alpha \in X$. Diretamente, $P \Rightarrow \varepsilon$.

Assumindo que $P \xrightarrow{*} \alpha$, então note que $P \xrightarrow{*} w$.

$G_3 = (\{S\}, \{i, e\}, R, S)$ com R sendo

$S \rightarrow \varepsilon \mid SS \mid iS \mid iSeS$

Se $X = \{\text{seqüências válidas de cláusulas if-else em } C\}$, então $L(G_3) = X$, pois:

① Se $S \xrightarrow{*} w$, então $w = \varepsilon$, $w = \alpha\beta$, $w = i\alpha$ ou $w = i\alpha e\beta$ com $S \xrightarrow{*} \alpha$ e $S \xrightarrow{*} \beta$. Diretamente, $\varepsilon \in X$.

Assumindo que $\alpha, \beta \in X$, note que $\alpha\beta$, $i\alpha$, $i\alpha e\beta \in X$.

② Se $w \in X$, então $w = \varepsilon$ ou w é a concat. de duas seqüências válidas, onde uma começa com um if, que pode ser sozinho ou seguido de um else. ($w = \varepsilon$, $w = \alpha\beta$, $w = i\alpha$, $w = i\alpha e\beta$ com $\alpha, \beta \in X$). Diretamente, $S \Rightarrow \varepsilon$.

Assumindo $S \xrightarrow{*} \alpha$ e $S \xrightarrow{*} \beta$, então note que $S \xrightarrow{*} w$.

Comentar que a árvore não permite saber a ordem das gerações, e que existem várias seqüências de derivação e árvores que geram a mesma cadeia.

$G_4 = (\{S, T, X\}, \{0, \#\}, R, S)$ com R dado por

$$S \rightarrow TT \mid X$$

$$T \rightarrow 0T \mid T0 \mid \#$$

$$X \rightarrow 0X00 \mid \#$$

Se $Z = \{w \in \{0, \#\}^* : w = 0^i \# 0^j \# 0^k \text{ ou } w = 0^m \# 0^{2m}, i, j, k, m \geq 0\}$,
 $Z_1 = \{w = 0^i \# 0^j : i, j \geq 0\}$ e $Z_2 = \{w = 0^m \# 0^{2m} : m \geq 0\}$,

então $L(G_4) = Z$ pois:

① Se $X \xrightarrow{*} w$, então $w = \#$ ou $w = 0\alpha 00$ com $X \xrightarrow{*} \alpha$.

Diretamente, $\# \in Z_2$. Assumindo $\alpha \in Z_2$, $0\alpha 00 \in Z_2$ também.

② Se $w \in Z_2$, $w = 0^m \# 0^{2m}$ para $m \geq 0$, logo vale que $w = \#$ ou que $w = 0\alpha 00$ sendo $\alpha \in Z_2$. Diretamente, $X \Rightarrow \#$.

Assumindo que $X \xrightarrow{*} \alpha$, então $X \xrightarrow{*} 0\alpha 00 = w$.

① e ② mostram que $L(X) = Z_2$.

③ Se $T \xrightarrow{*} w$, então $w = 0\alpha$, $w = \alpha 0$ ou $w = \#$ para $T \xrightarrow{*} \alpha$.

Diretamente, $\# \in Z_1$. Assumindo $\alpha \in Z_1$, então $0\alpha, \alpha 0 \in Z_1$.

④ Se $w \in Z_1$, $w = 0^i \# 0^j$ com $i, j \geq 0$, isto é, $w = \#$ ou $w = 0\alpha$ ou $w = \alpha 0$, com $\alpha \in Z_1$. Diretamente, $T \xrightarrow{*} w$.

Assumindo $T \xrightarrow{*} \alpha$, então $T \xrightarrow{*} w$.

③ e ④ mostram que $L(T) = Z_1$.

⑤ Se $S \xrightarrow{*} w$, então $w = \alpha\beta$ com $T \xrightarrow{*} \alpha$ e $T \xrightarrow{*} \beta$ ou então $X \xrightarrow{*} w$.

Se $X \xrightarrow{*} w$, então diretamente $w \in Z_2$. Se $w = \alpha\beta$, como $\alpha, \beta \in Z_1$, então $w \in Z_1 Z_1$.

Mos então $w \in Z = Z_1 Z_1 \cup Z_2$.

⑥ Se $w \in Z$, então $w = 0^i \# 0^j \# 0^k$, $i, j, k \geq 0$, ou $w = 0^m \# 0^{2m}$, $m \geq 0$.

No primeiro caso, $w = \alpha\beta$, $\alpha = 0^i \# 0^j$ e $\beta = \# 0^k$. Então $\alpha, \beta \in Z_1$, de forma que $T \xrightarrow{*} \alpha$ e $T \xrightarrow{*} \beta$. Então $TT \xrightarrow{*} w$ e portanto $S \xrightarrow{*} w$. No segundo, $w \in Z_2$, logo $X \xrightarrow{*} w$ e $\therefore S \xrightarrow{*} w$.

$G_S = (\{S\}, \{a, b\}, R, S)$ com R dada por

$$S \rightarrow aSbS \mid bSaS \mid \varepsilon$$

Se $X = \{w \in \{a, b\}^* : |w|_a = |w|_b\}$, então $L(G_S) = X$ pois:

① Se $S \xrightarrow{*} w$, então $w = a\alpha b\beta$, $w = b\alpha a\beta$ ou $w = \varepsilon$, com $S \xrightarrow{*} \alpha$ e $S \xrightarrow{*} \beta$. Diretamente, $\varepsilon \in X$.

Assumindo que $\alpha, \beta \in X$, e como $|w|_a = |\alpha|_a + |\beta|_a + 1 = |\alpha|_b + |\beta|_b + 1 = |w|_b$, vale que $w \in X$.

② Se $w \in X$, então ou w começa em a ou em b ou $\varepsilon \in X$.

Se começa em a , existe em w um b tal que $w = a\alpha b\beta$ sendo que $\alpha, \beta \in X$. (ou como por que dá p/ dividir w assim?)

Assumindo que $S \xrightarrow{*} \alpha$ e $S \xrightarrow{*} \beta$, então $S \xrightarrow{*} a\alpha b\beta = w$.

Similar se w começa em b .