

Inteligência Artificial

Prof. Fabrício Olivetti de França Prof. Denis Fantinato

3º Quadrimestre de 2018

Teoria da Decisão e da Utilidade

Teoria da Decisão estuda a escolha entre um conjunto de ações baseados no desejo de um resultado **imediatto**.

Tome como exemplo jogos de auditório em que você deve tomar decisões baseado em eventos probabilísticos.

Imagine o jogo Show do Milhão em que você pode escolher a categoria das perguntas, se irá parar de jogar, responder uma alternativa ou escolher alguma ajuda.

Suas ações, sendo um agente racional, deve ser aquelas que te tragam o maior valor esperado imediato.

Assumindo $R(a)$ como uma variável aleatória com o resultado de uma ação a , temos que a probabilidade de atingir um estado s' dada uma evidência de estado e é:

$$P(R(a) = s' \mid a, e)$$

Dada uma função $U(s)$ denominada **função utilidade**, que mapeia um estado para um valor numérico representando o desejo em chegar a esse estado, temos a **utilidade esperada** definida como:

$$EU(a | e) = \sum_{s'} P(R(a) = s' | a, e)U(s')$$

O princípio da **utilidade máxima esperada** diz que um agente racional deve escolher a ação que maximize a utilidade esperada do agente:

$$a = \operatorname{argmax}_a EU(a | e)$$

Notação:

$A \succ B$ indica que o agente prefere A sobre B.

$A \sim B$ indica que o agente não tem preferência entre A e B.

$A \succeq B$ indica que o agente prefere A sobre B ou não tem preferência.

Exemplo: imagine que A e B representam escolher prato de massa ou de carne em um vô. Você não sabe exatamente qual massa ou qual carne é oferecida, nem se o prato de massa não foi esquentado corretamente, ou se carne passou do ponto. É uma loteria.

Uma função de utilidade deve modelar um processo de preferência com certas restrições. Tais restrições são conhecidas como os *axiomas da Teoria da Utilidade*.

Ordenação: um agente não pode evitar de fazer uma escolha:
 $A \succ B, B \succ A$ ou $A \sim B$.

Transitividade: dada três escolhas, se um agente prefere A em relação a B e B em relação a C, ele deve preferir A em relação a C:

$$(A \succ B) \wedge (B \succ C) \Rightarrow (A \succ C)$$

Continuidade: se existe uma decisão B entre A e C na ordem de preferência, então existe uma probabilidade p tal que o agente racional será indiferente entre escolher B com toda certeza e escolher A com probabilidade p ou C com probabilidade $1 - p$:

$$A \succ B \succ C \Rightarrow \exists p [p, A; 1-p, C] \sim B$$

Substituição: se um agente é indiferente entre A e B, então ele também é indiferente ao substituir uma escolha que pode levar A por uma escolha que pode levar B com a mesma probabilidade:

$$A \sim B \Rightarrow [p, A; 1-p, C] \sim [p, B; 1-p, C]$$

Monotônica: se o agente prefere A sobre B e tem duas escolhas de ações que podem levar tanto para A como para B, ele irá escolher a de maior probabilidade para A:

$$A \succ B \Rightarrow (p > q \Leftrightarrow [p, A; 1-p, B] \succ [q, A; 1-q, B])$$

Decomposição: uma escolha composta pode ser quebrada em escolhas simples:

$$[p, A; 1-p, [q, B; 1-q, C]] \sim [p, A; (1-p)q, B; (1-p)(1-q), C]$$

Se um agente viola qualquer um dos axiomas é possível mostrar que ele irá exibir um comportamento irracional em algumas situações.

A função utilidade $U(s)$ deve ser equivalente as restrições postas anteriormente tal que:

$$U(A) > U(B) \Leftrightarrow A \succ B$$

$$U(A) = U(B) \Leftrightarrow A \sim B$$

A **utilidade esperada de uma loteria** é a soma da utilidade de cada resultado vezes suas probabilidades:

$$U([p_1, S_1; \dots; p_n, S_n]) = \sum_i p_i U(S_i)$$

Suponha que após o término de um programa de auditório você recebeu um prêmio de R\$1.000.000,00, nesse momento te é dada a opção de jogar um jogo de cara ou coroa tal que se der cara você perde tudo, mas se der coroa você ganha R\$2.500.000,00.

Qual a ação racional a ser feita?

E se considerarmos o valor que você possui em seu banco? Suponha que a função utilidade seja expressa como $U(S_{k+p})$, em que k é quanto você possui em seu banco e p o prêmio recebido na opção do jogo de cara ou coroa, de forma que:

$$EU(A) = 0.5U(S_k) + 0.5U(S_{k+2.500.000,00})$$

$$EU(B) = U(S_{k+1.000.000,00})$$

Qual é a ação a ser tomada?

Na realidade, a utilidade monetária não é proporcional ao prêmio, mas a quanto você possui. A utilidade do seu primeiro milhão é muito maior do que do seu décimo milhão, pois é o ponto em que você tem uma mudança de qualidade de vida maior.

Exercício

Se determinarmos, por exemplo,

$U(S_k) = 5, U(S_{k+2500000}) = 9, U(S_{k+1000000}) = 8$, temos que:

$$EU(\text{arriscar}) = 0.5 \times U(S_k) + 0.5 \times U(S_{k+2500000}) = 7$$

$$EU(\text{recusar}) = U(S_{k+1000000}) = 8$$

Agentes Autônomos

Um *Agente Autônomo* é um agente com inteligência artificial que executa uma tarefa envolvendo uma ou mais decisões sem interferência externa.

Estudado principalmente em Inteligência Artificial e utiliza Aprendizado de Máquina para automatizar a tarefa de *ensinar* o agente.

Características de um Agente Autônomo:

- **Autonomia:** não requer interferência externa para a tomada de decisão.
- **Localização:** é capaz de se situar no ambiente em que age.
- **Interação:** interage com o ambiente para adquirir novas informações.
- **Inteligência:** consegue agir de acordo com o estado do ambiente para atingir um determinado objetivo.

Basicamente, queremos um sistema em que o agente recebe o estado atual do ambiente e execute uma ação nesse ambiente para então receber um novo estado.

Ou seja, queremos encontrar uma função $f : S \rightarrow A$, sendo S o conjunto de estados possíveis do sistema e A o conjunto de possíveis ações que podem ser executadas pelo agente.

Considere os seguintes exemplos de agentes autônomos:

- Automóvel sem motorista.
- Casa Inteligente.
- Visita de rotina a pacientes.
- Sistema anti-invasão de computadores.

Considere os seguintes exemplos de agentes autônomos:

- Automóvel sem motorista.
- Casa Inteligente.
- Visita de rotina a pacientes.
- Sistema anti-invasão de computadores.

Como você coletaria um conjunto de exemplos para o aprendizado?

Em alguns desses casos existem múltiplas ações possíveis.

- Automóvel sem motorista.
- Casa Inteligente.
- Visita de rotina a pacientes.
- Sistema anti-invasão de computadores.

Em outros não temos como gerar contra-exemplos de ações que **não** deveriam ser realizadas.

- Automóvel sem motorista.
- Casa Inteligente.
- Visita de rotina a pacientes.
- Sistema anti-invasão de computadores.

Também temos casos em que só saberemos a ação correta após uma série de ações serem aplicadas.

- Automóvel sem motorista.
- Casa Inteligente.
- Visita de rotina a pacientes.
- Sistema anti-invasão de computadores.

Uma outra forma de entender um ambiente de um agente autônomo é quando temos pelo menos uma recompensa instantânea associada a ação realizada.

Essa recompensa pode ser positiva ou negativa.

Quais recompensas podemos atribuir para possíveis ações dos sistemas de exemplo?

- Automóvel sem motorista.
- Casa Inteligente.
- Visita de rotina a pacientes.
- Sistema anti-invasão de computadores.

Quais recompensas podemos atribuir para possíveis ações dos sistemas de exemplo?

- Automóvel sem motorista:

$$r_t = d(x, x_{pista})^{-1} - d(x, x_{obstaculo})^{-1}.$$

Quais recompensas podemos atribuir para possíveis ações dos sistemas de exemplo?

- Casa Inteligente: $r_t = s(x) - c(x)$

sendo $s(x)$ o número de atuações sem intervenção do usuário e $c(x)$ o número de intervenções do usuário para corrigir as atuações da casa.

Quais recompensas podemos atribuir para possíveis ações dos sistemas de exemplo?

- Visita de rotina a pacientes

$$r_t = \text{diag}(x) + \text{conforto}(x) - \text{alter}(x).$$

Quais recompensas podemos atribuir para possíveis ações dos sistemas de exemplo?

- Sistema anti-invasão de computadores

$$r_t = -falhas(x) - recurso(x).$$

Nesse caso queremos encontrar uma função $f : S \times A \rightarrow \mathbb{R}$, ou seja, uma função que recebe um estado e uma ação e retorna a recompensa instantânea.

O aprendizado dessa função caracteriza o **Aprendizado por Reforço**, pois desejamos aprender apenas a recompensa instantânea que reforça ou desestimula uma determinada ação executada.

Que tipo de recompensa poderia ser implementada para o jogo Super Mario World?

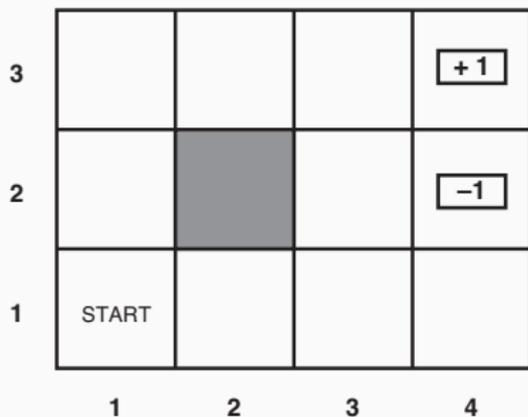
E para problemas de busca como 8-rainhas ou 8 Puzzle?

E para o jogo da velha?

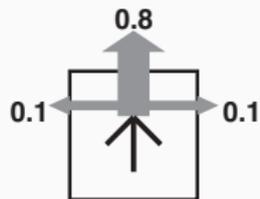
Problemas de Decisão Sequencial

Problemas de Decisão Sequencial

Imagine que um agente esteja no seguinte ambiente:



(a)



(b)

Começando do *início* o agente deve escolher uma sequência de ações até chegar a um dos estados objetivos: $+1$ ou -1 .

Nesse exemplo $Acoes(s) = \{Cima, Baixo, Esquerda, Direita\}$.

Vamos assumir um ambiente totalmente observável.

Se o ambiente for determinístico, a solução é simples: $\{Cima, Cima, Direita, Direita, Direita\}$.

Digamos que cada **tentativa** de executar uma ação faz a ação requisitada com probabilidade $p = 0.8$.

Com $p = 0.1$ o agente executa uma ação perpendicular a ação requisitada, e $p = 0.1$ para a outra ação perpendicular.

Exemplo: ao requisitar que o agente ande para cima, ele terá 80% de chances de executar tal ação, 10% de chances de andar para a esquerda e 10% de chances de andar para a direita.

Caso o agente bata em uma das paredes, ele permanece no local atual.

O quadrado em cinza é uma parede e não pode ser acessada.

Pergunta: qual a probabilidade de o agente atingir o estado $+1$ com a solução $\{Cima, Cima, Direita, Direita, Direita\}$?

Ele deve executar a ação correta em cada uma das 5 ações na sequência: $0.8^5 = 0.32768$

Ele deve executar a ação correta em cada uma das 5 ações na sequência: $0.8^5 = 0.32768$

Mas também ele pode seguir outras sequências, por exemplo, *{Direita, Direita, Cima, Cima, Direita}*, que tem probabilidade: $0.1^4 \times 0.8 = 0.00008$.

No total, as chances aleatórias de atingir o objetivo somam 0.32776.

Um **modelo de transição** descreve o resultado de cada ação em um determinado estado.

No nosso caso, ele é descrito como uma função de probabilidade $P(s'|s, a)$, ou a probabilidade de atingir o estado s' dado o estado atual s e a ação a .

Esse tipo de modelo geralmente assume que as transições são **Markovianas**, ou seja, a probabilidade de chegar em s' a partir de s depende apenas e somente apenas de s , não levando em consideração todo o histórico de estados.

A **função utilidade** para um problema sequencial deve contabilizar **todo o histórico** de ações feitas até o estado final.

Para isso, definimos uma função de **recompensa** $R(s)$ que determina um valor especificamente para o estado s . Esse valor pode ser positivo ou negativo, mas deve ser limitado.

No nosso exemplo, vamos definir que $R(s) = -0.04$ para qualquer estado exceto os estados finais em que $R(s) = +1, R(s) = -1$.

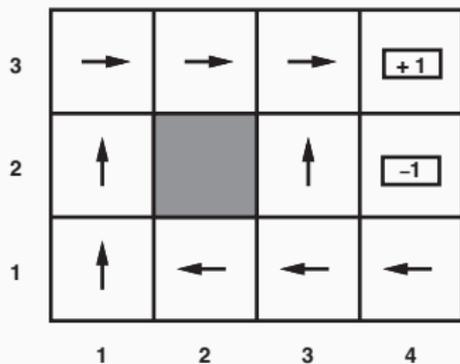
O significado dessa função R é a de que quanto mais ações precisamos para chegar ao final, menor será o valor da recompensa final.

A função utilidade pode ser definida como:

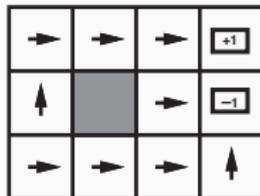
$$U(h) = \sum_{s \in h} R(s).$$

Valor de Recompensa

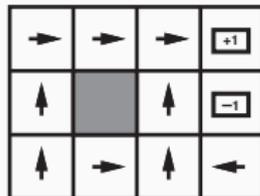
O valor de $R(s)$ pode influenciar as decisões tomadas pelo agente nas políticas ótimas:



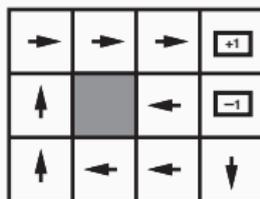
(a)



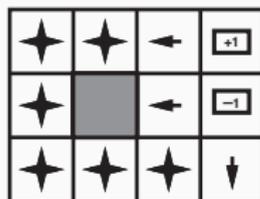
$$R(s) < -1.6284$$



$$-0.4278 < R(s) < -0.0850$$



$$-0.0221 < R(s) < 0$$



$$R(s) > 0$$

(b)

Quando temos um problema de decisão sequencial que é:

- Totalmente observável
- Estocástico
- Modelo de transição Markoviano
- Recompensa aditiva

Denominamos de **Processo de Decisão de Markov (MDP)**.

$$MDP = (S, A, R, \mathbb{P}, \gamma)$$

com:

- S : conjunto de possíveis estados.
- A : conjunto de ações.
- $R : S \rightarrow \mathbb{R}$: mapa de recompensa para cada estado.
- \mathbb{P} : probabilidade de transição de um estado para outro dada uma ação.
- γ : fator de desconto. Um número entre 0 e 1.

1. No instante $t = 0$, inicia em um estado inicial $s_0 \sim p(s_0)$.
2. O agente seleciona uma ação a_t .
3. Amostra o próximo estado $s_{t+1} \sim p(s_t, a_t)$.
4. Agente recebe a recompensa r_t e o novo estado s_{t+1} .
5. Se s_{t+1} não for um estado final, retorna ao passo 2.

Uma política $\pi : S \rightarrow A$ é uma função que dado um estado retorna a próxima ação a ser executada pelo agente.

O objetivo do nosso processo de decisão é encontrar uma política ótima π^* que maximiza a recompensa cumulativa descontada:

$$\sum_{t \geq 0} \gamma^t r_t$$

A função utilidade como a soma das recompensas do histórico dos estados não é a única possibilidade de função.

Dependendo da situação, outras funções podem ser mais interessantes. Para isso precisamos saber mais sobre nosso problema.

O nosso problema pode ter um **horizonte finito** ou **horizonte infinito**.

Horizonte finito: a quantidade de ações executadas é finita.

$$U(h = \{s_0, s_1, \dots, s_{N+k}\}) = U(h = \{s_0, s_1, \dots, s_N\})$$

para todo $k > 0$.

A política ótima para um problema com *horizonte finito* é **não-estacionário**, ou seja, para um mesmo estado s a política ótima π^* pode agir diferente dependendo do tempo restante.

Para o caso de *horizonte infinito* o ambiente é **estacionário** e $\pi(s)$ não depende do tempo.

Funções Utilidade para ambientes Estacionários

A **utilidade aditiva** é:

$$U(h = \{s_0, s_1, s_2, \dots\}) = R(s_0) + R(s_1) + R(s_2) + \dots.$$

A **utilidade com desconto** é:

$$U(h = \{s_0, s_1, s_2, \dots\}) = R(s_0) + \gamma R(s_1) + \gamma^2 R(s_2) + \dots.$$

com $0 \leq \gamma \leq 1$.

Quando γ se aproxima de 0, as recompensas futuras são pouco importantes, quando $\gamma = 1$ temos a utilidade aditiva.

Como estamos lidando com horizonte infinito, a utilidade com desconto evita a divergência do valor utilidade.

Em ambientes estocásticos, dada uma política π , a utilidade esperada partindo de um estado s é:

$$U^\pi(s) = E \left[\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t R(s_t) \right]$$

de acordo com a função de probabilidade da execução de uma ação.

Com isso podemos encontrar a política ótima como:

$$\pi^* = \operatorname{argmax}_{\pi} U^{\pi}(s)$$

E a utilidade de um estado s como sendo:

$$U(s) = U^{\pi^*}(s)$$

A recompensa $R(s)$ indica a recompensa imediata do estado s enquanto a utilidade $U(s)$ indica a recompensa esperada do ponto s em diante.

Utilidade de um Estado

Utilidades calculadas com $\gamma = 1$ e $R(s) = -0.04$ em estados não

3	0.812	0.868	0.918	+1
2	0.762		0.660	-1
1	0.705	0.655	0.611	0.388

terminais.

1

2

3

4

Finalmente, a escolha de uma ação a dado um estado s em uma política ótima é:

$$\pi^*(s) = \underset{a \in A(s)}{\operatorname{argmax}} \sum_{s'} P(s' | s, a) U(s')$$

Resta determinarmos $U(s)$...

Equação de Bellman

Richard Bellman descreveu a relação entre a utilidade de um estado s com as utilidades dos estados vizinhos:

$$U(s) = R(s) + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' | s, a) U(s')$$

Equação de Bellman

Calcule $U(1, 1)$ utilizando seus vizinhos para a seguinte tabela de utilidade:

3	0.812	0.868	0.918	+1
2	0.762		0.660	-1
1	0.705	0.655	0.611	0.388
	1	2	3	4

Ações possíveis: {cima, esquerda, baixo, direita}

$$U(1, 1) = -0.04 + \gamma \max [0.8U(1, 2) + 0.1U(2, 1) + 0.1U(1, 1) \\ 0.9U(1, 1) + 0.1U(1, 2) \\ 0.9U(1, 1) + 0.1U(2, 1) \\ 0.8U(2, 1) + 0.1U(1, 2) + 0.1U(1, 1)]$$

Algoritmos para determinar a Utilidade

Algoritmo Iteração-Valor

Processo iterativo para determinar os valores de utilidade de cada estado. Seja $U_i(s)$ a utilidade para o estado s na i -ésima iteração. Cada iteração atualiza os valores de U como:

$$U_{i+1}(s) = R(s) + \gamma \max_{a \in A(s)} \sum_{s'} P(s' | s, a) U_i(s')$$

em que a atualização é feita simultaneamente para todos os estados.

Algoritmo Iteração-Valor

```
def valueIteration(mdp, eps):  
    delta = eps*(1 - gamma)/gamma + 1  
  
    while delta > eps*(1 - gamma)/gamma:  
  
        U = U'  
        delta = 0  
        for s in S:  
            U'[s] = R[s] + gamma*maxAct(U,s)  
            delta = max(delta, abs(U'[s] - U[s]))  
  
    return U
```

Esse algoritmo propaga os valores estimados de cada estado para seus vizinhos até encontrar um equilíbrio.

Note que o algoritmo converge para solução única apenas quando $\gamma < 1$.

Uma outra abordagem é estimar a melhor política e determinar o valor de U a partir dela através de dois passos:

- **Avaliação de política:** dada uma política π , calcule U^π , assumindo que π é ótimo.
- **Melhoria da política:** atualize a política π baseado nos valores de U^π .

```
def policyIteration(mdp):  
  
    while mudou(U):  
        U = policyEvaluation(pi, U, mdp)  
        for s in S:  
            maxU = maxAct(U, s)  
            maxE = expected(U, s)  
            if maxU > maxE:  
                pi[s] = actionMax(U, s)  
  
    return pi
```

```
def policyEvaluation(pi, U, mdp):  
    for s in S:  
        U[s] = R[s] + gamma * expected(U, s)  
    return U
```

Conclusão

- **Processos de Decisão de Markov** são definidos por um modelo de transição, uma função de probabilidade do resultado de ações e uma função de recompensa para cada estado.
- A **utilidade** de uma sequência de estados é a soma, possivelmente descontada, das recompensas obtidas nessa sequência.
- A **utilidade de um estado** é a utilidade esperada ao executar uma política ótima partindo desse estado.

Função Utilidade

- usando Recompensas (aditiva e com desconto): slides 76 e 77
- usando Recompensas e Política (política depende de utilidade e utilidade depende de política - solução iterativa): slides 80-82, 87 e algoritmos.