

Programação Paralela e Concorrente em Haskell

MCTA016-13 - Paradigmas de Programação

Emilio Francesquini
e.francesquini@ufabc.edu.br

2019.Q2

Centro de Matemática, Computação e Cognição
Universidade Federal do ABC



- Estes slides foram preparados para o curso de **Paradigmas de Programação na UFABC**.
- Este material pode ser usado livremente desde que sejam mantidos, além deste aviso, os créditos aos autores e instituições.
- Conteúdo baseado no texto preparado, e gentilmente cedido, pelo Professor Fabrício Olivetti de França da UFABC.



Programação Paralela e Concorrente em Haskell

- Um programa **paralelo** é aquele que usa diversos recursos computacionais para terminar a tarefa mais rápido.
 - ▶ Exemplo: Distribuir os cálculos entre diferentes processadores.

- Um programa **concorrente** é uma técnica de estruturação em que existem múltiplos caminhos de controle.
- Conceitualmente, esses caminhos executam em paralelo, o usuário recebe o resultado de forma intercalada.
- Se realmente os resultados são processados em paralelo é um detalhe da implementação.

Imagine uma lanchonete servindo café. Nós podemos ter:

- Um caixa único e uma fila única → processamento sequencial
- Um caixa único e múltiplas filas → processamento concorrente
- Múltiplos caixas e uma fila → processamento paralelo
- Múltiplos caixas e múltiplas filas → processamento concorrente e paralelo

- Uma outra distinção é que o processamento paralelo está relacionado com um **modelo determinístico** de computação enquanto o processamento concorrente é um **modelo não-determinístico**.
- Os programas concorrentes sempre são não-determinísticos pois dependem de agentes externos (banco de dados, conexão http, etc.) para retornar um resultado.

- No Haskell o paralelismo é feito de forma declarativa e em alto nível.
- Não é preciso se preocupar com *sincronização* e *comunicação*.

- Programador não precisa se preocupar com detalhes específicos de implementação
- Funciona em uma diversidade de hardwares paralelos
- Melhorias futuras na biblioteca de paralelismo tem efeito imediato (ao recompilar) nos programas paralelos atuais

- Como os detalhes técnicos estão escondidos, problemas de desempenho são difíceis de detectar
- Uma vez detectados, os problemas de performance são difíceis de resolver

- A única tarefa do programador é a de dividir as tarefas a serem executadas em pequenas partes que podem ser processadas em paralelo para depois serem combinadas em uma solução final.
- O resto é trabalho do compilador...

Avaliação Preguiçosa

- Vamos verificar como a avaliação preguiçosa funciona no Haskell.
- Para isso utilizaremos a função *sprint* no *ghci* que mostra o estado atual da variável.

```
1 Prelude> :set -XMonomorphismRestriction
2 Prelude> x = 5 + 10
3 Prelude> :sprint x
4 x = _
```

```
1 Prelude> x = 5 + 10
2 Prelude> :sprint x
3 x = _
4 Prelude> x
5 15
6 Prelude> :sprint x
7 x = 15
```

O valor de `x` é computado apenas quando requisitamos seu valor!

```
1 Prelude> x = 1 + 1
2 Prelude> y = x * 3
3 Prelude> :sprint x
4 x = _
5 Prelude> :sprint y
6 y = _
```

```
1 Prelude> x = 1 + 1
2 Prelude> y = x * 3
3 Prelude> :sprint x
4 x = _
5 Prelude> :sprint y
6 y = _
7 Prelude> y
8 6
9 Prelude> :sprint x
10 x = 2
```

A função `seq` recebe dois parâmetros, avalia o primeiro e retorna o segundo.

```
1 Prelude> x = 1 + 1
2 Prelude> y = 2 * 3
3 Prelude> :sprint x
4 x = _
5 Prelude> :sprint y
6 y = _
7 Prelude> seq x y
8 6
9 Prelude> :sprint x
10 x = 2
```

```
1 Prelude> let l = map (+1) [1..10] :: [Int]
2 Prelude> :sprint l
3 l = _
4 Prelude> seq l ()
5 Prelude> :sprint l
6 l = _ : _
7 Prelude> length l
8 Prelude> :sprint l
9 l = [_,_,_,_,_,_,_,_,_,_,_]
10 Prelude> sum l
11 Prelude> :sprint l
12 l = [2,3,4,5,6,7,8,9,10,11]
```

O que terá sido avaliado em *lista* após a execução do seguinte código?

```
1 f x = 2*x
2 g x
3   | even x = x + 1
4   | otherwise = f x
5
6 lista = [ (x, g x, f x) | x <- [1..], even x ]
7 lista' = map snd lista
8 sublista = take 4 lista'
9
10 print sublista
```

Ao fazer:

```
1 > z = (2, 3)
2 > :sprint z
3 z = _
4 > z `seq` ()
5 ()
6 > :sprint z
7 z = (_,_)
```

A função `seq` apenas forçou a avaliação da estrutura de tupla. Essa forma é conhecida como *Weak Head Normal Form*.

Para avaliar uma expressão em sua **forma normal**, podemos usar a função **force** da biblioteca **Control.DeepSeq**:

```
1 > import Control.DeepSeq
2 > z = (2,3)
3 > force z
4 > :sprint z
5 z = (2,3)
```

Eval Monad

A biblioteca `Control.Parallel.Strategies` fornece os seguintes tipos e funções para criar paralelismo:

```
1 data Eval a = ...
2
3 instance Monad Eval where ...
4
5 runEval :: Eval a -> a
6
7 rpar :: a -> Eval a
8 rseq :: a -> Eval a
```

- A função **rpar** indica que *meu argumento pode ser executado em paralelo*.
- A função **rseq** diz *meu argumento deve ser avaliado e o programa deve esperar pelo resultado*.
- Em ambos os casos a avaliação é para WHNF. Além disso, o argumento de **rpar** deve ser uma expressão ainda não avaliada, ou nada útil será feito.

- Finalmente, a função `runEval` executa uma expressão (em paralelo ou não) e retorna o resultado dessa computação.
- Note que o Monad Eval é **puro** e pode ser utilizado fora de funções com IO.

Crie um projeto chamado **paralelo**:

-
- 1 `stack new paralelo simple`
 - 2 `stack setup`
-

*Slides apenas para replicação em lab.

- Edite o arquivo `paralelo.cabal` e na linha `build-depends` acrescente as bibliotecas `parallel`, `time`.
- Na linha anterior a `hs-source-dirs` acrescente a linha `ghc-options: -threaded -rtsopts -with-rtsopts=-N -eventlog`

*Slides apenas para replicação em lab.

No arquivo *Main.hs* acrescente:

```
1 import Control.Parallel.Strategies
2 import Control.Exception
3 import Data.Time.Clock
```

*Slides apenas para replicação em lab.

Considere a implementação ingênua de fibonacci:

```
1 fib :: Integer -> Integer
2 fib 0 = 0
3 fib 1 = 1
4 fib n = fib (n - 1) + fib (n - 2)
```

Digamos que queremos obter o resultado de `fib 41` e `fib 40`:

```
1 f = (fib 41, fib 40)
```

Podemos executar as duas chamadas de `fib` em paralelo!

```
1 fparpar :: Eval (Integer, Integer)
2 fparpar = do a <- rpar (fib 41)
3             b <- rpar (fib 40)
4             return (a, b)
```

Altere a função `main` para:

```
1 main :: IO ()
2 main = do
3     t0 <- getCurrentTime
4     -- evaluate força avaliação para WHNF
5     r <- evaluate (runEval fparpar)
6     t1 <- getCurrentTime
7     print (diffUTCTime t1 t0)
8     print r -- vamos esperar o resultado terminar
9     t2 <- getCurrentTime
10    print (diffUTCTime t2 t0)
```

Compile com `stack build --profile` e execute com:

```
$ stack exec paralelo --RTS -- +RTS -N1
```

*Slides apenas para replicação em lab.

- `-threaded`: compile com suporte a multithreading
- `-eventlog`: permite criar um log do uso de threads
- `-rtsopts`: embute opções no seu programa
- `+RTS`: flag para indicar opções embutidas
- `-Nx`: quantas threads usar
- `-s`: estatísticas de execução
- `-ls`: gera log para o threadscope

Para o parâmetro *N1* a saída da execução retornará:

```
0.000002s  
(165580141,102334155)  
15.691738s
```

Para o parâmetro $N2$ a saída da execução retornará:

```
0.000002s
```

```
(165580141,102334155)
```

```
9.996815s
```

- Com duas threads o tempo é reduzido pois cada thread calculou um valor de fibonacci em paralelo.
- Note que o tempo não se reduziu pela metade pois as tarefas são desproporcionais.

- A estratégia **rpar-rpar** não aguarda o final da computação para liberar a execução de outras tarefas:

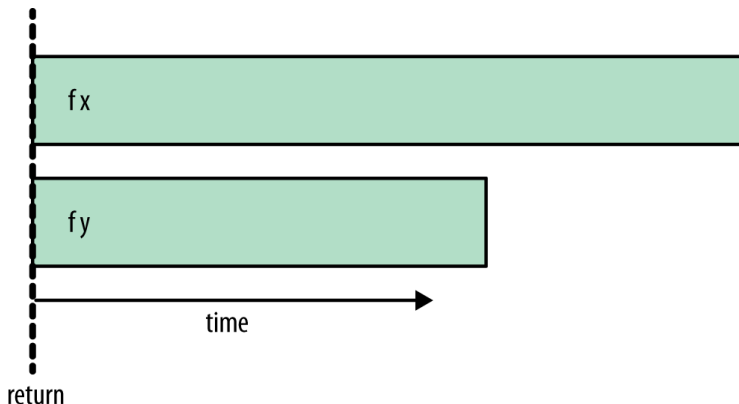


Figura 1: rpar-rpar

- Definindo a expressão `fparseq` e alterando a função `main` para utilizá-la:

```
1 fparseq :: Eval (Integer, Integer)
2 fparseq = do a <- rpar (fib 41)
3             b <- rseq (fib 40)
4             return (a,b)
```

- Temos como resultado para $N2$:

5.979055s

(165580141,102334155)

9.834702s

Agora `runEval` aguarda a finalização do processamento de `b` antes de liberar para outros processos.

A estratégia `rpar-rseq` aguarda a finalização do processamento `seq`:

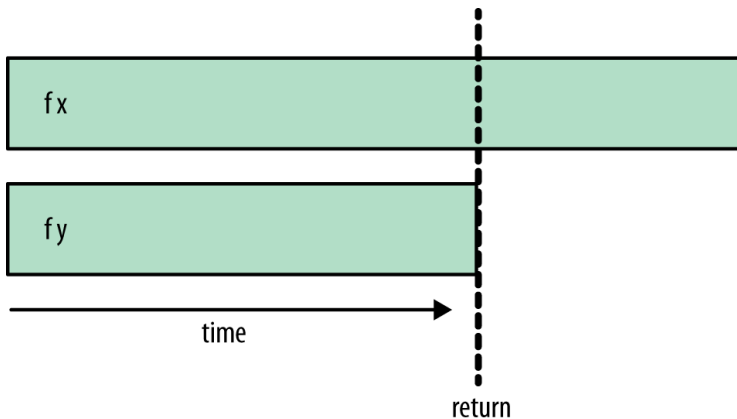


Figura 2: `rpar-rseq`

Finalmente podemos fazer:

```
1 fparparseq :: Eval (Integer, Integer)
2 fparparseq = do a <- rpar (fib 41)
3                 b <- rpar (fib 40)
4                 rseq a
5                 rseq b
6                 return (a,b)
```

E o resultado da execução com N2 é:

(165580141,102334155)

10.094287s

- Agora `runEval` aguarda o resultado de todos os threads antes de retornar:

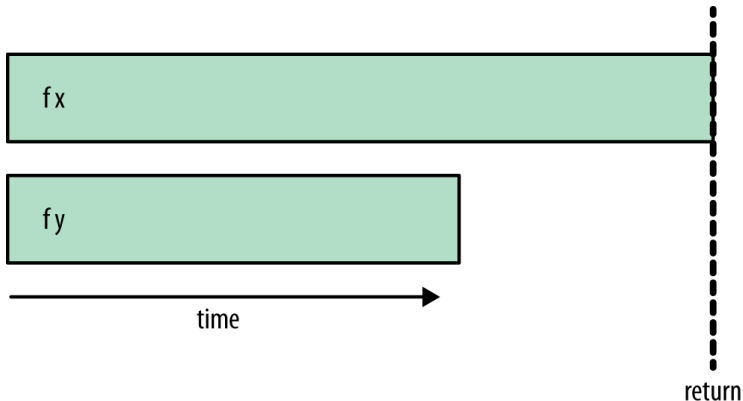


Figura 3: rpar-rpar-rseq-rseq

- A escolha da combinação de estratégias depende muito do algoritmo que está sendo implementado.
- Se pretendemos gerar mais paralelismo e não dependemos dos resultados anteriores, **rpar-rpar** faz sentido como estratégia.
- Porém, se já geramos todo o paralelismo desejado e precisamos aguardar o resultado **rpar-rpar-rseq-rseq** pode ser a melhor estratégia.

Estratégias de Avaliação

A biblioteca `Control.Parallel.Strategies` define também o tipo:

```
1 type Strategies a = a -> Eval a
```

- A ideia desse tipo é permitir a abstração de estratégias de paralelismo para tipos de dados, seguindo o exemplo anterior, poderíamos definir:

```
1 -- :: (a,b) -> Eval (a,b)
2 parPair :: Strategy (a,b)
3 parPair (a,b) = do a' <- rpar a
4                   b' <- rpar b
5                   return (a',b')
```

Dessa forma podemos escrever:

```
1 runEval (parPair (fib 41, fib 40))
```

Mas seria bom separar a parte sequencial da parte paralela para uma melhor manutenção do código.

Podemos então definir:

```
1 using :: a -> Strategy a -> a
2 x `using` s = runEval (s x)
```

Com isso nosso código se torna:

```
1 (fib 41, fib 40) `using` parPair
```

- Dessa forma, uma vez que meu programa sequencial está feito, posso adicionar paralelismo sem me preocupar em quebrar o programa.

- A nossa função `parPair` ainda é restritiva em relação a estratégia adotada, devemos criar outras funções similares para adotar outras estratégias.
- Uma generalização pode ser escrita como:

```
1 evalPair :: Strategy a -> Strategy b -> Strategy (a,b)
2 evalPair sa sb (a,b) = do a' <- sa a
3                          b' <- sb b
4                          return (a',b')
```

Nossa função `parPair` pode ser reescrita como:

```
1 parPair :: Strategy (a,b)
```

```
2 parPair = evalPair rpar rpar
```

- Ainda temos uma restrição, pois ou utilizamos **rpar** ou **rseq**.
- Além disso ambas avaliam a expressão para a WHNF. Para resolver esses problemas podemos utilizar as funções:

```
1 rdeepseq :: NFData a => Strategy a
2 rdeepseq x = rseq (force x)
3
4 rparWith :: Strategy a -> Strategy a
5 rparWith strat = parEval . strat
```

Dessa forma podemos fazer:

```
1 parPair :: Strategy a -> Strategy b -> Strategy (a,b)
2 parPair sa sb = evalPair (rparWith sa) (rparWith sb)
```

E podemos garantir uma estratégia paralela que avalia a estrutura por completo:

```
1 (fib 41, fib 40) `using` parPair rdeepseq rdeepseq
```

Como as listas representam uma estrutura importante no Haskell, a biblioteca já vem com a estratégia `parList` de tal forma que podemos fazer:

```
1 map f xs `using` parList rseq
```

Essa é justamente a definição de `parMap`:

```
1 parMap :: (a -> b) -> [a] -> [b]
2 parMap f xs = map f xs `using` parList rseq
```

Exemplo: média

Vamos definir a seguinte função que calcula a média dos valores de cada linha de uma matriz:

```
1 mean :: [[Double]] -> [Double]
2 mean xss = map mean' xss `using` parList rseq
3   where
4     mean' xs = (sum xs) / (fromIntegral $ length xs)
```

Cada elemento de `xss` vai ser potencialmente avaliado em paralelo.

Compilando e executando esse código com o parâmetro `-s` obtemos:

```
Total time 1.381s ( 1.255s elapsed)
```

O primeiro valor é a soma do tempo de máquina de cada thread, o segundo valor é o tempo total real de execução do programa.

O que houve?

```
Total    time    1.381s  ( 1.255s elapsed)
```

Vamos instalar o programa *threadscope* para avaliar, faça o download em

<http://hackage.haskell.org/package/threadscope>

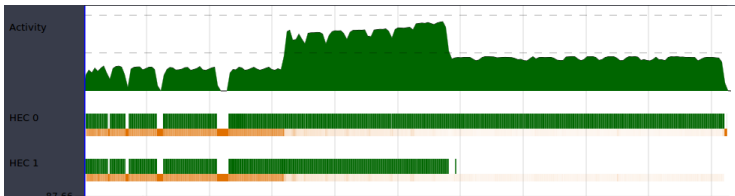
e:

```
1 $ tar zxvf threadscope-0.2.10.tar.gz
2 $ cd threadscope-0.2.10
3 $ stack install threadscope
```

Execute o programa da média incluindo o parâmetro `-ls` e faça:

```
1 $ threadscope media.eventlog
```

Os gráficos em verde mostram o trabalho feito por cada *core* do computador:



Por que um core fez o dobro do trabalho?

- No Haskell o paralelismo é feito através da criação de **sparks**,
- Um spark é uma promessa de algo a ser computado e que pode ser computado em paralelo.
- Cada elemento da lista gera um spark, esses sparks são inseridos em um *pool* que alimenta os processos paralelos.

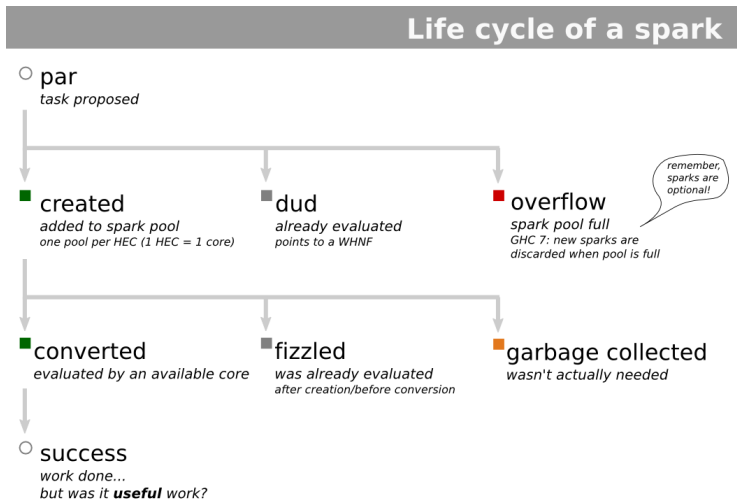
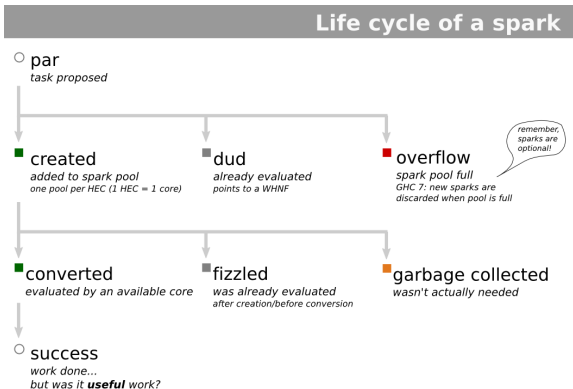
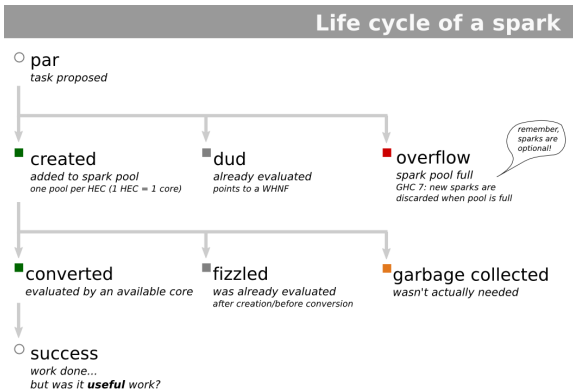


Figura 4: https://wiki.haskell.org/ThreadScope_Tour/SparkOverview

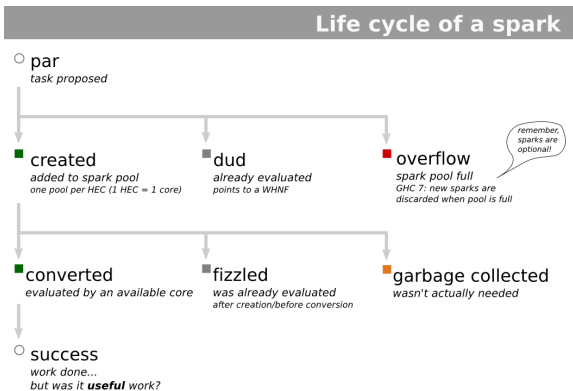
- Cada elemento que é passado para a função `rpar` cria um spark e que é inserido no *pool*.
- Quando um processo pega esse spark do pool, ele é convertido em um processo e então é executado.



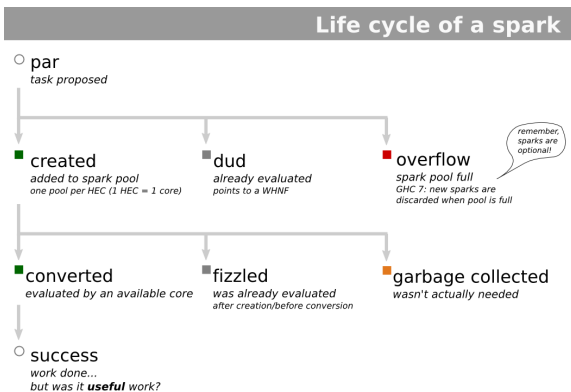
- No momento da criação, antes de criar o spark, é verificado se a expressão não foi avaliada anteriormente. Caso tenha sido, ela vira um *dud* e aponta para essa avaliação prévia.



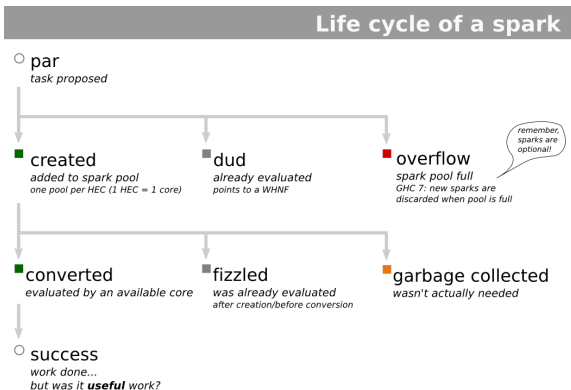
- Se o pool estiver cheio no momento, ela retorna o status *overflow* e não cria o spark, simplesmente avalia a expressão no processo principal.



- Se no momento de ser retirado do pool ele já tiver sido avaliado em outro momento, o spark retorna status *fizzled*, similar ao *dud*.



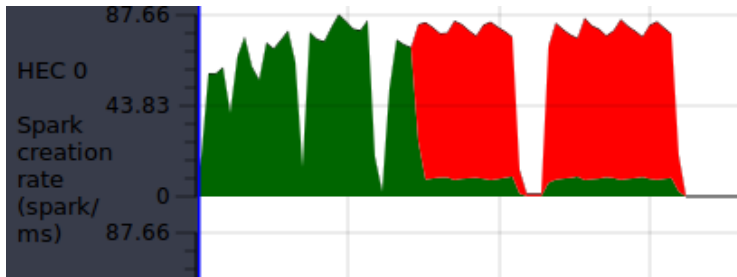
- Finalmente, se essa expressão nunca for requisitada, então ela é desalocada da memória pelo *garbage collector*.



Sinais de problemas:

- Poucos sparks → pode ser paralelizado ainda mais
- Muitos sparks → paralelizando demais
- Muitos duds e fizzles → estratégia não otimizada.

Voltando ao nosso exemplo, se olharmos para a criação de sparks, percebemos que ocorreu *overflow* (parte vermelha), ou seja, criamos muitos sparks em um tempo muito curto:



Vamos tirar a estratégia...

```
1 mean :: [[Double]] -> [Double]
2 mean xss = map mean' xss
3   where
4     mean' xs = (sum xs) / (fromIntegral $ length xs)
```

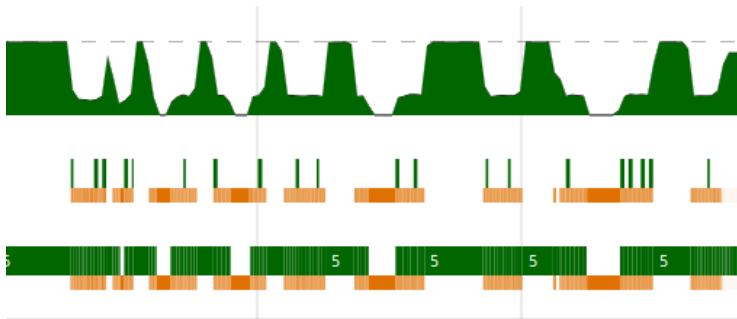
E criar uma nova função que aplica a função `mean` sequencial em pedaços de nossa matriz:

```
1 meanPar :: [[Double]] -> [Double]
2 meanPar xss = concat medias
3   where
4     medias = map mean chunks `using` parList rseq
5     chunks = chunksOf 1000 xss
```

Agora criaremos menos sparks, pois cada spark vai cuidar de 1000 elementos de `xss`.

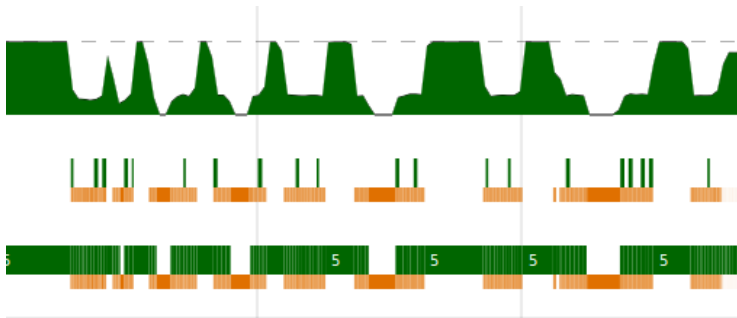
O resultado:

Total time 1.289s (1.215s elapsed)



Não tem mais overflow! Mas...

A função `mean` é aplicada em paralelo até encontrar a WHNF, ou seja, apenas a promessa de calcular a média de cada linha!



Vamos usar a estratégia *rdeepseq*.

```
1 meanPar :: [[Double]] -> [Double]
2 meanPar xss = concat medias
3   where
4     medias = map mean chunks `using` parList rdeepseq
5     chunks = chunksOf 1000 xss
```

Total time 1.303s (0.749s elapsed)

