

Universidade Federal do ABC
Prova de MCZA020-13— Programação Paralela
Prova 2 - Tipo B

Turma NAMCZA020-13SA
2019.Q1

Emilio Franceschini

Nome:

RA:

Questão	Pontos	Nota
1	3	
2	2½	
3	3½	
4	2	
Total:	11	

- **A leitura completa das instruções faz parte da sua avaliação!**
- Não esqueça de preencher a caneta **todos** os campos na primeira página da folha de prova e seu nome e RA nesta folha de questões.
- Antes da resposta da questão *i* escreva “Questão *i*” em letras garrafais.
- As respostas às questões podem ser deixadas a lápis.
- Ao final da prova entregue tanto a folha de questões quanto a folha de prova.
- Em caso de fraude, **TODOS** os envolvidos:
 - **Receberão conceito final F (reprovado) na disciplina**
 - Serão **denunciados** à Comissão de Transgressões Disciplinares Discentes da Graduação e à Comissão de Ética da UFABC cuja punição pode resultar em **advertência, suspensão ou desligamento**, de acordo com os artigos 78-82 do Regimento Geral da UFABC e do artigo 25 do Código de Ética da UFABC.

Boa Prova!

Questão 1. Nesta disciplina exploramos em detalhes três ferramentas para a programação paralela: MPI (1), PThreads (2) e OpenMP (3). Também falamos sobre outras técnicas para programação concorrente e paralela: memória transacional (4), modelo de atores (5), Intel Thread Building Blocks (6) e MapReduce (7). Sobre essas ferramentas responda:

- (a) (½ ponto) Classifique cada uma dessas 7 ferramentas quanto à sua adequação para a programação de máquinas com memória distribuída e máquinas com memória compartilhada.
- (b) (1 ponto) No primeiro projeto implementamos uma versão paralela do Crivo de Eratóstenes. Essa paralelização foi feita utilizando MPI. Descreva em detalhes como essa implementação poderia ser adaptada para uma das seguintes ferramentas: *modelo de atores* ou *Intel Thread Building Blocks* ou *MapReduce*. Quais seriam as vantagens e desvantagens da sua abordagem com relação a sua implementação usando MPI?

- (c) ($1\frac{1}{2}$ pontos) Descreva detalhadamente, inclusive utilizando ilustrações se necessário, como você implementou a paralelização do Sokoban. Não deixe de citar qual tecnologia de paralelização foi utilizada, como ela foi utilizada e como você contornou os problemas de consumo de memória.

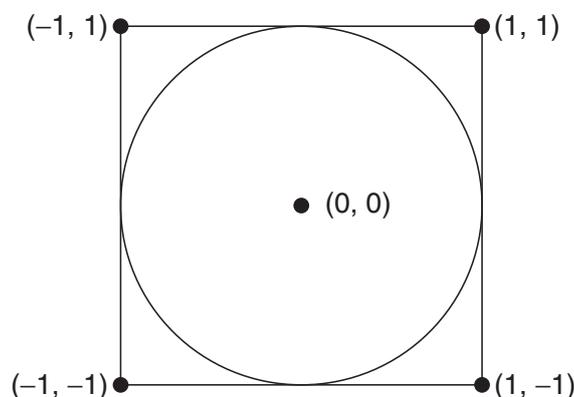
Questão 2. Considere a seguinte implementação para um mecanismo de travas (*locks*):

```
1  int flag[2];
2
3  int lock() {
4      int outro = 1 - meuRank();
5      flag[meuRank()] = 1;
6      while (flag[outro]); //Busy-wait (laço de espera ocupada)
7  }
8
9  int unlock() {
10     flag[meuRank()] = 0;
11 }
```

Assuma que a função `meuRank()` devolve um inteiro com o rank do thread que efetuou a chamada. Suponha também que 2 threads com ranks 0 e 1 executem este código para acessar uma estrutura de dados de maneira concorrente. Em outras palavras ambas as threads protegem a entrada da seção crítica de código efetuando uma chamada à função `lock()` e indicam a saída da seção crítica utilizando uma chamada à função `unlock()`. Responda e justifique a sua resposta para as seguintes perguntas:

- (a) ($1\frac{1}{2}$ pontos) As chamadas às funções `lock` e `unlock` para delimitar as regiões críticas garantem exclusão mútua das threads?
- (b) (1 ponto) A implementação acima pode causar um deadlock?

Questão 3. Uma maneira interessante de calcular π é utilizando o método de Monte Carlo baseado em aleatorização. Esta técnica funciona da seguinte maneira: suponha que haja uma circunferência inscrita em um quadrado tal qual é mostrado na figura abaixo:



Assumindo que o raio da circunferência é 1, gere uma sequência de pontos aleatórios (x, y) . Estes pontos precisam estar localizados dentro do quadrado. Do número total

de pontos aleatórios que forem gerados alguns vão estar dentro da circunferência. Em seguida estime π através do seguinte cálculo:

$$\pi = 4 \times (\text{número de pontos na circunferência}) / (\text{número total de pontos gerados})$$

O código abaixo implementa este algoritmo:

```

1  #include <stdio.h>
2  #include <stdlib.h>
3  #include <time.h>
4
5  int main() {
6      int i;
7      double x, y, d;
8      unsigned long long dentro = 0;
9      unsigned long long sorteios = 0;
10
11     srand(time(NULL));
12
13     scanf("%llu", &sorteios);
14
15     for (i = 0; i < sorteios; i++) {
16         x = rand() / (double)RAND_MAX;
17         y = rand() / (double)RAND_MAX;
18         d = x * x + y * y; //não é preciso tirar a raiz. Pq?
19         if (d <= 1)
20             dentro++;
21     }
22
23     printf("PI: %lf\n", 4 * dentro / (double)sorteios);
24
25     return 0;
26 }
```

- (a) (2 pontos) Escreva uma versão paralela do código acima utilizando Pthreads.
- (b) (1 ponto) Escreva uma versão paralela do código acima utilizando OpenMP.
- (c) (1/2 ponto) Critique a paralelização desenvolvida no item anterior. Dê a sua opinião (justificada) sobre o desempenho que pode-se esperar da sua paralelização.

Questão 4. Sejam x e y dois números em \mathbb{R}^n . Considerando uma implementação utilizando variáveis do tipo `double`, a operação DAXPY (sigla em inglês para *Double precision Alpha Times X Plus Y*) é definida como:

$$y = \alpha x + y$$

- (a) (1 1/2 pontos) Escreva um programa em PThreads ou OpenMP que efetue uma operação DAXPY entre x e y (dados como dois vetores de tamanho n). Seu código deve ser paralelo e acessível por uma função com o protótipo abaixo:

```

1  void daxpy(unsigned int n, double *x, double *y);
```

- (b) (1/2 ponto) Para valores grandes de n , descreva o desempenho esperado da sua implementação. Ela é escalável? Particionamentos por blocos ou cíclicos teriam diferenças de desempenho? Justifique suas respostas.