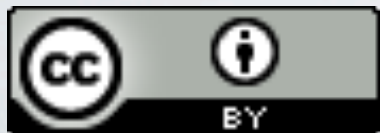


ORQUESTRAÇÃO E COREOGRAFIAS DE SERVIÇOS WEB

Emílio Francesquini e Fabio Kon
IME - USP
{emilio, fabio.kon}@ime.usp.br

Congresso Brasileiro de Software
Salvador, 27 de setembro de 2010





Segunda-feira, logo pela manhã...

SERVIÇOS - INTUIÇÃO

“Um serviço é um tipo de relacionamento (contrato) entre um provedor e um consumidor, sendo que esse provedor se compromete em realizar determinadas tarefas com resultados pré-estabelecidos para um consumidor, e que, por sua vez, se compromete a usar o serviço da forma contratada.”

SERVIÇOS - DEFINIÇÃO

- O W3C define um web service como:

"A Web service is a software system designed to support interoperable machine-to-machine interaction over a network. It has an interface described in a machine-processable format (specifically WSDL). Other systems interact with the Web service in a manner prescribed by its description using SOAP-messages, typically conveyed using HTTP with an XML serialization in conjunction with other Web-related standards."

NA WEB NÃO FALTAM EXEMPLOS...

- RSS
- Google Calendar (CalDAV sobre HTTP) sincronizável com o iCal, por exemplo
- Amazon Web Services (SOAP ou REST sobre HTTP)
 - EC2
 - S3
 - SimpleDB
 - ...

ROTEIRO

- Serviços Web - Conceitos gerais
- XML/RPC e SOAP
- REST
- Orquestração
- Coreografias
- Desafios de Pesquisa

PRECURSORES

- RPC
- CORBA
- DCOM
- Java RMI

WEB SERVICES

- Um dos usos mais comuns de Web Services tem sido para a integração de sistemas “substituindo”
 - Troca de arquivos (FTP, diretório compartilhado,)
 - Tabelas em BD
 - TCP/IP
 - CORBA, JRMII, RPC...

WEB SERVICES - VANTAGENS

- Interface simples de ser implementada
- Qualquer linguagem que tenha possibilidade de utilizar soquetes TCP já está virtualmente apta a utilizar um web service
- Por ser sobre HTTP é mais provável que seja capaz de passar por firewalls, proxies, ...
- É o padrão de fato do mercado
- Baixo acoplamento e possibilidade de evolução da interface mantendo compatibilidade com versões anteriores

WEB SERVICES - DESVANTAGENS

- Desempenho
- Há uma grande disparidade entre o padrão especificado e do padrão “de fato”
 - Qualquer implementação que faça algo a mais que do que as tarefas básicas acaba oferecendo algumas surpresas no momento da integração com outros sistemas

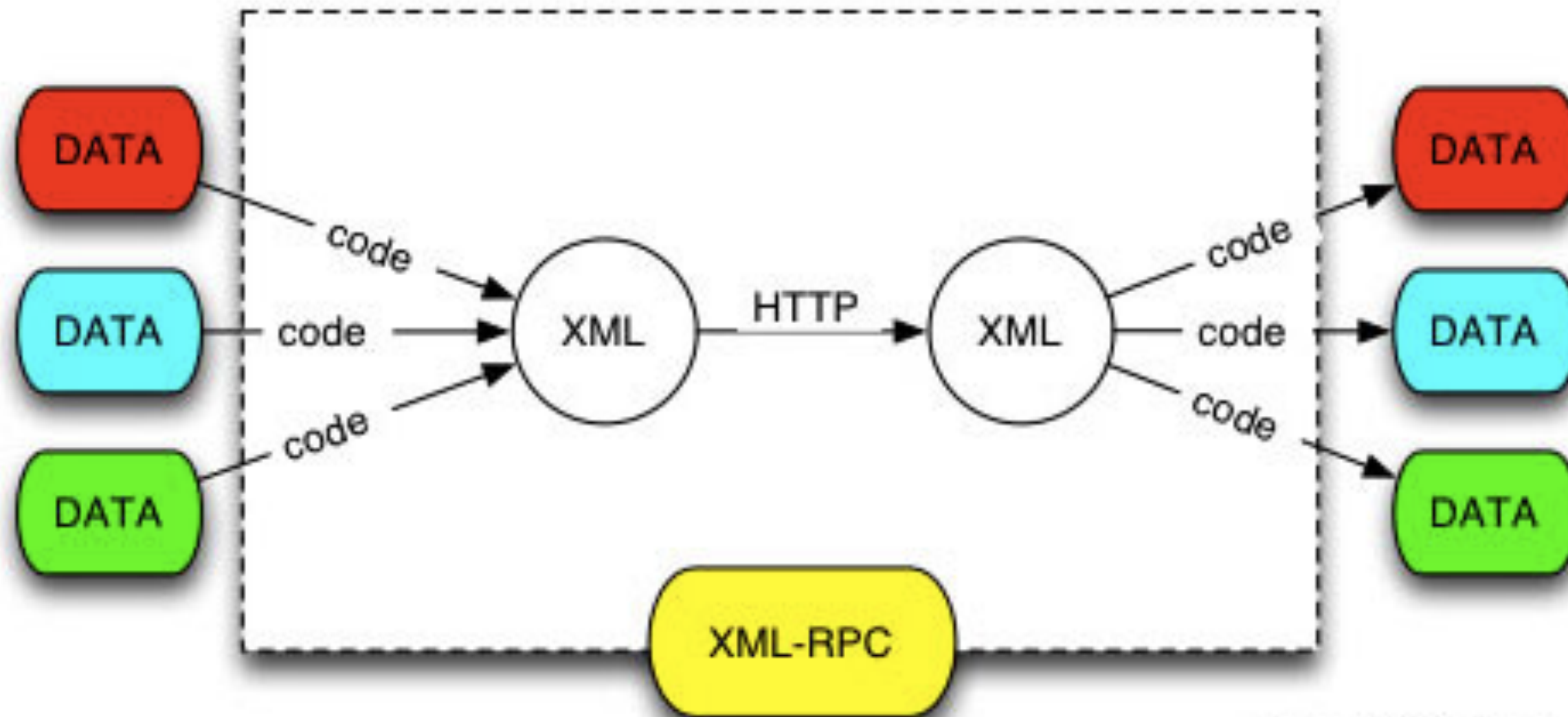
WEB SERVICES

- As maneiras mais comuns para fazer acesso aos web services são:
 - XML/RPC
 - SOAP (Simple Object Access Protocol)
 - REST (REpresentational State Transfer), também chamados de RESTful web services
- A comunicação, na maior parte dos casos, é feita utilizando XML sobre HTTP

XML/RPC

- É uma forma de se fazer RPC (chamadas remotas de procedimentos) através da Internet
- Usa
 - HTTP como protocolo de transporte
 - XML como linguagem de codificação (*marshalling*)
- 1ª implementação:
 - UserLand Software, 1998.
 - Dave Winer
- Serviu de inspiração para o protocolo SOAP que teve apoio da Microsoft

IDEIA DO XML/RPC



Source: JY Stervinou

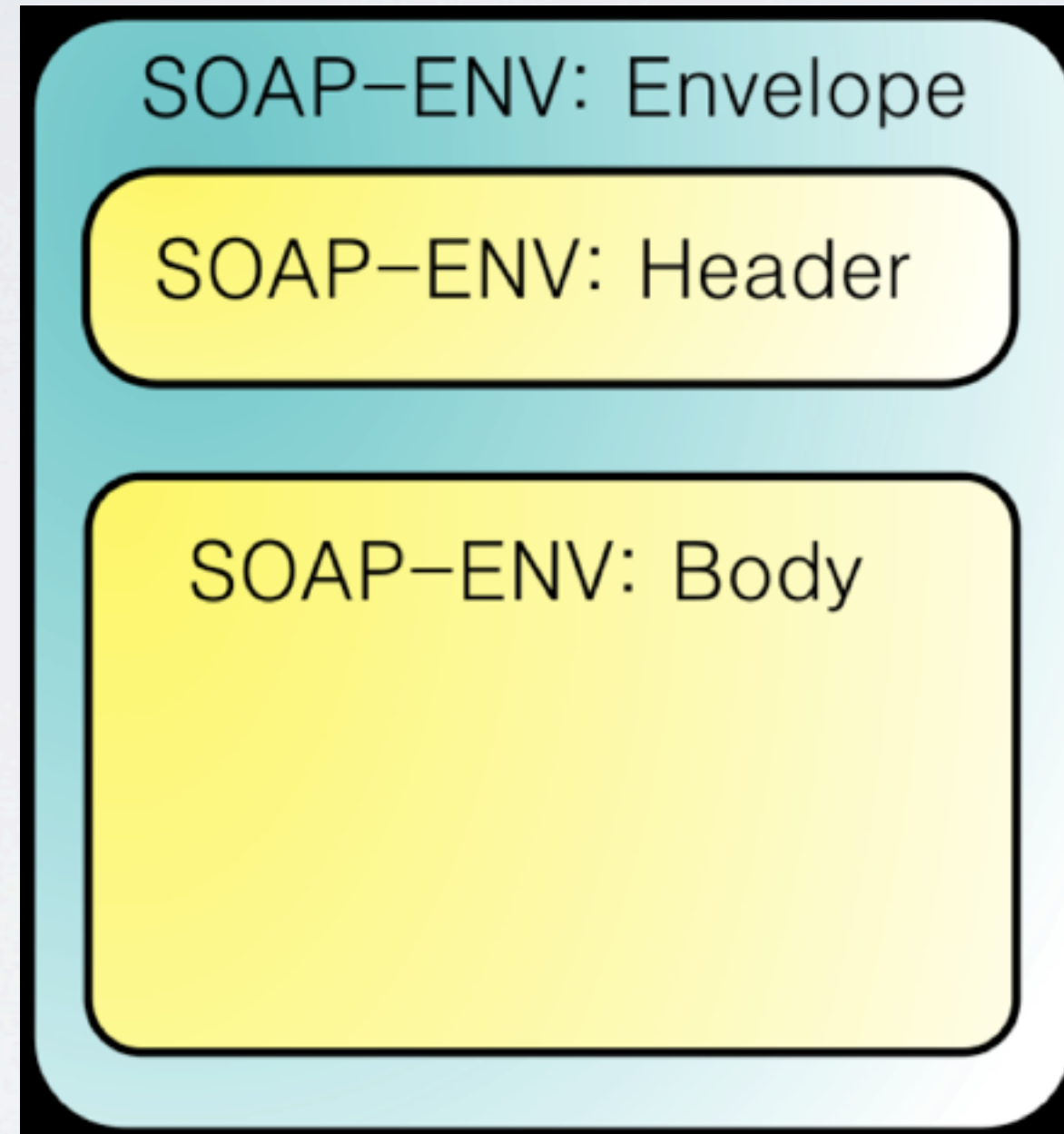
SOAP

- Protocolo padrão para interoperabilidade de sistemas heterogêneos.
- Criado por Dave Winer da UserLand Software em colaboração com Don Box, Bob Atkinson, and Mohsen Al-Ghosein na Microsoft.
- Desde 2003, é um protocolo padrão da W3C.
- No início, a sigla significava Simple Object Access Protocol
- Depois, decidiu-se que a sigla não significa nada :-)

A ESPECIFICAÇÃO DE SOAP

- Define 4 elementos:
 - O modelo de processamento - regras para processamento das mensagens
 - Modelo de extensibilidade - conceitos de funcionalidades extras (segurança, transações,...) e módulos SOAP
 - Protocolo de transporte - regras exigidas do protocolo usado para trocar mensagens SOAP (normalmente HTTP mas também SMTP, HTTPS, etc.)
 - A estrutura das mensagens SOAP

FORMATO DAS MENSAGENS



WSDL

- As interfaces em SOAP são definidas através da WSDL – Web Service Definition Language
- WSDL é um documento XML que traz operações, parâmetros, retornos, exceções e pontos de acesso

ELEMENTOS DA WSDL

- Types
 - Definições de tipos de dados
 - Descreve as mensagens trocadas
 - Utiliza o formato padrão W3C XML Schema
- Messages
 - Definições tipadas dos dados sendo trocados
- Port type
 - Coleção de operações
 - Definição de um serviço

EXEMPLO DE WSDL - HELLO WORLD

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<definitions xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/"
  xmlns:tns="http://hello/" xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
  xmlns="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/" targetNamespace="http://hello/"
  name="HelloWorldService">
```

```
<types>
  <xsd:schema>
    <xsd:import namespace="http://hello/"
      schemaLocation="http://localhost:8080/hello?xsd=1"></xsd:import>
  </xsd:schema>
</types>
```

```
<message name="sayHelloTo">
  <part name="parameter" element="tns:sayHelloTo"></part>
</message>
<message name="sayHelloToResponse">
  <part name="parameter" element="tns:sayHelloToResponse"></part>
</message>
```

```
<portType name="HelloWorld">
  <operation name="sayHelloTo">
    <input message="tns:sayHelloTo"></input>
    <output message="tns:sayHelloToResponse"></output>
  </operation>
</portType>
```

ELEMENTOS DA WSDL

- Binding
 - Protocolo de comunicação e formato dos casos (codificação) para um *port type* específico
 - Exemplos de protocolo: SOAP 1.1 sobre HTTP ou sobre SMTP
 - Exemplos de codificação: SOAP ou RDF
- Port
 - Define o endereço para comunicação (ex. URL para HTTP ou e-mail para SMTP)
- Service
 - Um conjunto de *ports* relacionados entre si

EXEMPLO DE WSDL - HELLO WORLD

```
<binding name="HelloWorldPortBinding" type="tns:HelloWorld">
  <soap:binding transport="http://schemas.xmlsoap.org/soap/http"
    style="document"></soap:binding>
  <operation name="sayHelloTo">
    <input>
      <soap:body use="literal"></soap:body>
    </input>
    <output>
      <soap:body use="literal"></soap:body>
    </output>
  </operation>
</binding>
```

```
<service name="HelloWorldService">
  <port name="HelloWorldPort" binding="tns:HelloWorldPortBinding">
    <soap:address location="http://localhost:8080/hello"></soap:address>
  </port>
</service>
```

```
</definitions>
```

EXEMPLO DE REQUISIÇÃO SOAP

POST /InStock HTTP/1.1

Host: www.example.org

Content-Type: application/soap+xml; charset=utf-8

Content-Length: nnn

<?xml version="1.0"?>

<soap:Envelope xmlns:soap="http://www.w3.org/2001/12/soap-envelope"
soap:encodingStyle="http://www.w3.org/2001/12/soap-encoding">

<soap:Body xmlns:m="http://www.example.org/stock">

<m:GetStockPrice>

<m:StockName>RPC Corp. Ltd.</m:StockName>

</m:GetStockPrice>

</soap:Body>

</soap:Envelope>

fonte: w3schools.com

EXEMPLO DE RESPOSTA SOAP

HTTP/1.1 200 OK

Content-Type: application/soap+xml; charset=utf-8

Content-Length: nnn

```
<?xml version="1.0"?>
```

```
<soap:Envelope
```

```
xmlns:soap="http://www.w3.org/2001/12/soap-envelope"
```

```
soap:encodingStyle="http://www.w3.org/2001/12/soap-encoding">
```

```
<soap:Body xmlns:m="http://www.example.org/stock">
```

```
  <m:GetStockPriceResponse>
```

```
    <m:Price>34.5</m:Price>
```

```
  </m:GetStockPriceResponse>
```

```
</soap:Body>
```

```
</soap:Envelope>
```

fonte: w3schools.com

PONTOS FORTES E FRACOS

- ✓ Baseado em protocolos e formatos largamente utilizados (XML, HTTP, etc.).
- ✓ Fácil integração com servidores Web.
- ✓ Usa portas normalmente abertas em firewalls (gambiarra que deu certo).
- ✗ Mensagens grandes demais
 - ✗ Processamento muito lento no cliente e no servidor
 - ✗ Largura de banda usada muito grande
 - ✗ Extremamente ineficiente se comparado a protocolos binários como CORBA

EXEMPLO EM JAVA (JAX-WS)

```
@WebService
public class HelloWorld {

    @WebMethod
    public String sayHelloTo(String name) {
        return "Hello " + name;
    }

    public static void main(String[] args) {
        HelloWorld service = new HelloWorld();
        Endpoint endpoint = Endpoint.create(service);
        endpoint.publish("http://localhost:8080/hello");
    }
}
```

EXEMPLO DE CLIENTE EM ERLANG

1> `inets:start()`.

`ok`

2> `Wsd1 = yaws_soap_lib:initModel("http://localhost:8080/hello?wsdl").`
`{wsdl, [{operation, "HelloWorldService", "HelloWorldPort",`
`"sayHelloTo", "HelloWorldPortBinding",`
`"http://localhost:8080/hello", []}]},`

`...`

3> `yaws_soap_lib:call(Wsd1, "sayHelloTo", ["Machado de Assis"])`.

`{ok, undefined,`
`[{ 'p:sayHelloToResponse', [], "Hello Machado de Assis" }]}`

4>

REST

- *REpresentational State Transfer*
- Serviços que seguem essa linha são comumente chamados de *RESTful*
- Modelo apresentado na tese de doutoramento de Roy T. Fielding (UC Irvine, 2000)

REST - PRINCÍPIOS

- Atribuição de identificadores
- Associação de recursos
- Utilização de métodos padrão
- Multiplicidade de representações
- Comunicação sem manutenção de estado

REST - IDENTIFICADORES

- Todas as abstrações do sistema merecem ser identificadas
- Não apenas uma abstração individualmente deve ser identificada, mas qualquer conjunto destas abstrações que faça sentido também pode ser identificado por um id. Por exemplo:
 - Todas as latas de ervilha
 - Todas as pessoas que tem endereço em SP



REST - IDENTIFICADORES

- Na web, o jeito mais natural de fazer tal identificação é através de URIs
 - <http://example.com/customers/1234>
 - <http://example.com/orders/2007/10/776654>
 - <http://example.com/orders/2007/11>
 - <http://example.com/products?color=green>
- Sem paúra!
 - Anos de prática OO nos ensinaram a não expor os detalhes de implementação, ainda mais ids do BD
 - A idéia toda é a de que os conceitos (recursos) que você desejará expor são geralmente muito mais abrangentes do que uma linha no BD

REST - ASSOCIAÇÃO - HATEOAS

- HATEOAS - Hypermedia As The Engine Of Application State
- Significa que tudo deve ser ligado. Considere o seguinte exemplo de uma resposta a uma requisição de pesquisa por pedidos

```
<pedido ref='http://xyz.com/pedido/1234'>  
  <qtd>23</qtd>  
  <produto ref='http://abc.com/produtos/4554' />  
  <cliente ref='http://jkl.com/clientes/7654' />  
</pedido>
```


REST - MÉTODOS PADRÃO

- Pode-se imaginar que todo recurso é algo semelhante a

```
class Resource {  
    Resource (URI u);  
    Response get();  
    Response post (Request r);  
    Response put (Request r);  
    Response delete();  
}
```



REST - MÉTODOS PADRÃO

- GET – Pega uma representação do recurso
- PUT – Cria ou atualiza, se já existir o recurso, com as informações passadas
- DELETE – Apaga o recurso
- POST – Única operação não idempotente. Geralmente significa criação de um recurso ou ativação de algum processamento arbitrário, logo também não é seguro



REST - MÉTODOS PADRÃO

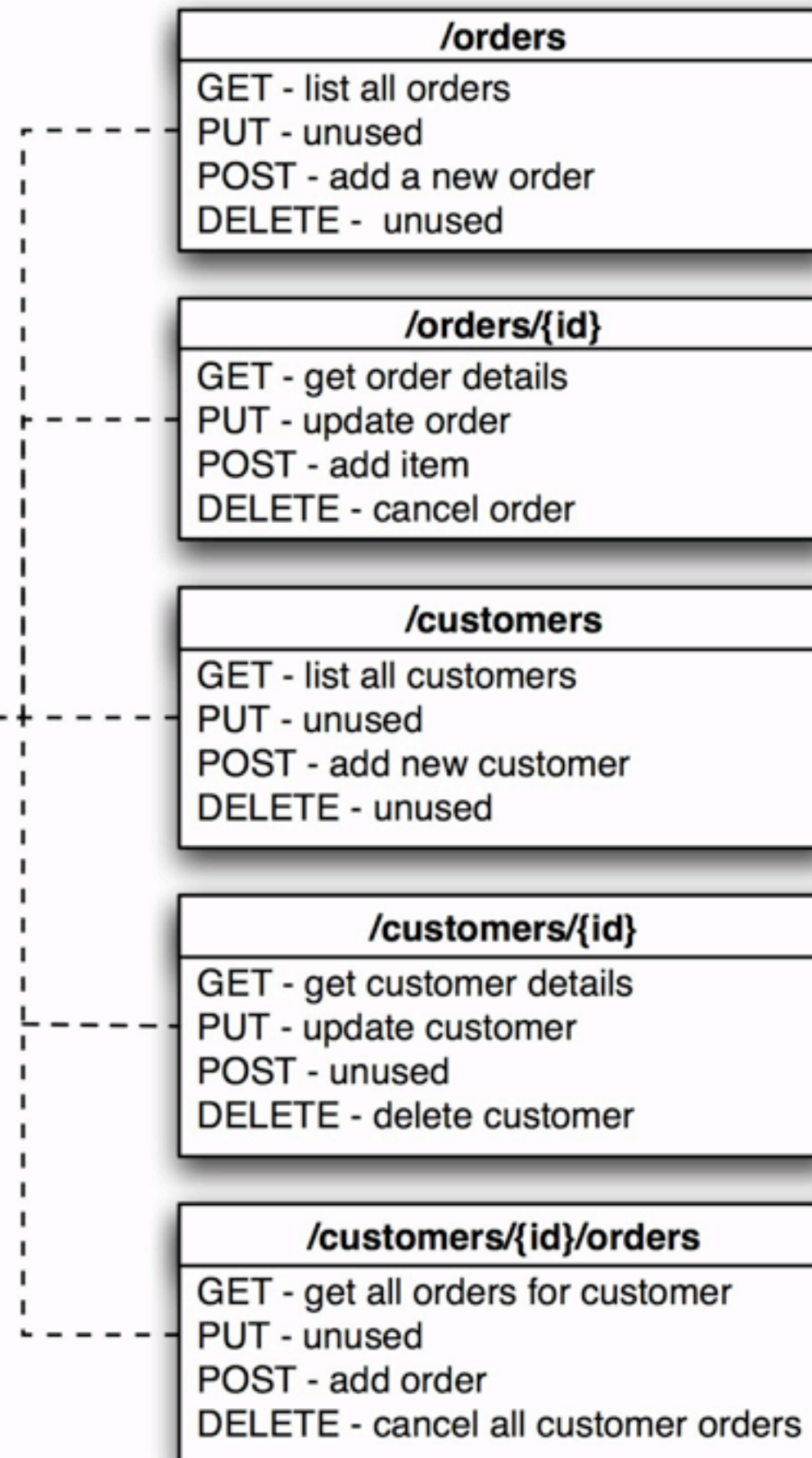
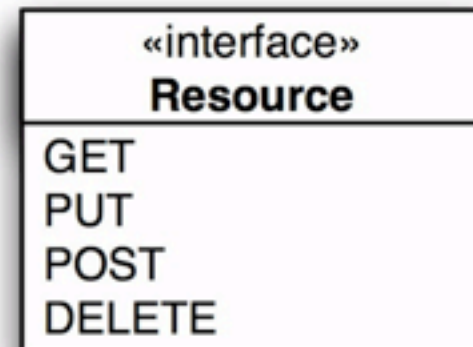
- Essas restrições devem ser respeitadas pelos serviços RESTful
 - No entanto, na vida real, nem todas essas restrições semânticas são respeitadas e é preciso avaliar cada caso de uso individualmente
- Pode ser difícil imaginar que uma aplicação modelada de uma maneira OO possa ser mapeada desta maneira

OrderManagementService

- + getOrders()
- + submitOrder()
- + getOrderDetails()
- + getOrdersForCustomers()
- + updateOrder()
- + addOrderItem()
- + cancelOrder()

CustomerManagementService

- + getCustomers()
- + addCustomer()
- + getCustomerDetails()
- + updateCustomer()
- + deleteCustomer()



REST - MÚLTIPLAS REPRESENTAÇÕES

GET /clientes/1234 HTTP/1.1
Host: xyz.com
Accept: application/meucliente+xml

GET /clientes/1234 HTTP/1.1
Host: xyz.com
Accept: text/x-vcard

- Possível uso: uma mesma API que gera as informações em HTML para uma página ou em um formato XML para ser usada por alguma aplicação



REST – COMUNICAÇÃO SEM MANUTENÇÃO DE ESTADO

- Depois de ver os princípios anteriores, fica claro como fazer isso
 - Atenção: Colocar na URI um ID de sessão não transforma seu web service em um RESTful
- Vantagens
 - Diminuição da carga do servidor
 - Escalabilidade
 - Independência da implementação do servidor
 - Independência entre servidores

HTTP RESTFUL

- Também tem sido chamado de WebAPI
- Muito usado para fazer *mashups*
- Um dos pilares para as páginas de conteúdo mais modernas
- Faz a junção das informações direto no cliente e não mais no servidor

REST

- A especificação propriamente dita não diz nada quanto a HTTP
- Também não especifica o número de operações, apenas determina que a interface deve ser padrão
- Não é demais supor que REST e HTTP tenham se influenciado mutuamente já que o Fielding, criador e descritor do REST também tenha definido muitos dos padrões HTTP

REST - EXEMPLOS

- Twitter
- Flickr
- Google Search
- Yahoo!
- Geocoding
- Maps
- Music
- ...

REST - IMPLEMENTAÇÃO EM JAVA

JAX-RS

- Criado para facilitar a implementação de serviços REST em Java
- Baseado em anotações
- Evita a tarefa um tanto entediante de fazer o processamento de URIs, XMLs, ...

REST - JAX-RS - SERVIÇO SIMPLES

```
@Path("/orders")  
public class OrderEntryService {  
    @GET  
    public String getOrders() {...}  
}
```

- <http://exemplo.com/orders>

REST - JAX-RS - LENDO OS PARÂMETROS

```
@Path("/orders")
public class OrderEntryService {
    @GET
    public String getOrders(@QueryParam("size")
                           @DefaultValue("50") int size)
    {
        ... method body ...
    }
}
```

- <http://exemplo.com/orders?size=50>

REST - JAX-RS - COMPOSIÇÃO DE ENDEREÇOS

```
@Path("/orders")
public class OrderEntryService {
    @GET
    @Path("/{id}")
    public String getOrder(@PathParam("id") int orderId) {
        ... method body ...
    }
}
```

- **@Path**
- <http://exemplo.com/orders/3333> mas não <http://exemplo.com/orders/3333/entries>
 - Possibilidade de se usar expressões regulares

```
@Path("{id: \\d+}")
```

REST - JAX-RS - CONTENT-TYPE

```
@Path("/orders")
public class OrderEntryService {
    @GET
    @Path("{id}")
    @Produces("application/xml")
    public String getOrder(@PathParam("id") int orderId)
    {
        ...
    }
}
```

- Só será chamado caso o cliente envie no pedido que ele aceita **application/xml**
- O Firefox, por exemplo, envia como tipos aceitos:
 - Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,*/*;q=0.8

REST - JAX-RS - NEGOCIAÇÃO DE CONTEÚDO

```
@Path("/orders")
public class OrderEntryService {
    @GET
    @Path("{id}")
    @Produces("application/xml")
    public String getOrder(@PathParam("id") int orderId) {...}

    @GET
    @Path("{id}")
    @Produces("text/html")
    public String getOrderHtml(@PathParam("id") int orderId) {...}

    @GET
    @Path("{id}")
    @Produces("application/json")
    public String getOrderJson(@PathParam("id") int orderId) {...}
}
```

REST - JAX-RS - CODIFICAÇÃO DE CONTEÚDO (MARSHALLING)

```
@XmlRootElement(name="order")
public class Order {
    @XmlElement(name="id")
    int id;

    @XmlElement(name="customer-id")
    int customerId;

    @XmlElement("order-entries")
    List<OrderEntry> entries;

    ...
}
```

```
@Path("/orders")
public class OrderEntryService {
    @GET
    @Path("{id}")
    @Produces("application/xml")
    public Order getOrder(@PathParam("id") int orderId) {...}
}
```


COMPOSIÇÃO DE SERVIÇOS

- Serviços bem construídos têm como principais características:
 - Baixo acoplamento
 - Reutilização
 - Interoperabilidade
 - Localizável (*Discoverability*)
- São conceitos inter-relacionados
 - com 1 ou 2 satisfeitos, os demais vem naturalmente

COMPOSIÇÃO NO MUNDO REAL

- Um caso de uso real tipicamente envolve
 - mais de um web service
 - ordem/interdependência entre as requisições aos web services
 - tomadas de decisões durante o fluxo de trabalho com base nas informações obtidas até então
 - lidar com indisponibilidade de serviços
 - controle de transações
 - ...

COMPOSIÇÃO - EXEMPLO

- Sistema de vendas
 - cadastro de clientes
 - controle de estoque
 - cobrança
- Utilizado nos computadores das lojas

SOLUÇÃO I

- Escrevo código na minha linguagem de programação favorita e embarco junto com o cliente do meu sistema:
 - Acesso aos web services
 - Tratamento de exceções
- Defino o fluxo de trabalho

SOLUÇÃO 2

- Copio o código e implanto junto com o site
- Agora, site e cliente compartilham o código com o fluxo, regras, ...

PROBLEMAS

- Os web services possivelmente são implementados nas mais diversas linguagens mas o fluxo e as informações sobre a relação entre eles passaram a ser especificadas em uma só linguagem
- Fica a cargo do programador
 - Paralelismo
 - Transação
 - Controle de falhas (ex. indisponibilidade de serviços)
- Mudanças nos web services, por menores que sejam, implicam atualização dos clientes e implantação de nova versão do site
- Cliente/Site podem ter excesso de comunicação com o(s) servidor(es)
- Limitação de dispositivos/Replicação de código.

SOLUÇÃO 3

- Cria-se um novo web service
 - contém todo o fluxo e regras da composição dos serviços
 - controla transações paralelismo e tratamento de exceções
- Os clientes, os sites, os dispositivos, ... todos passam a utilizar este web service diretamente

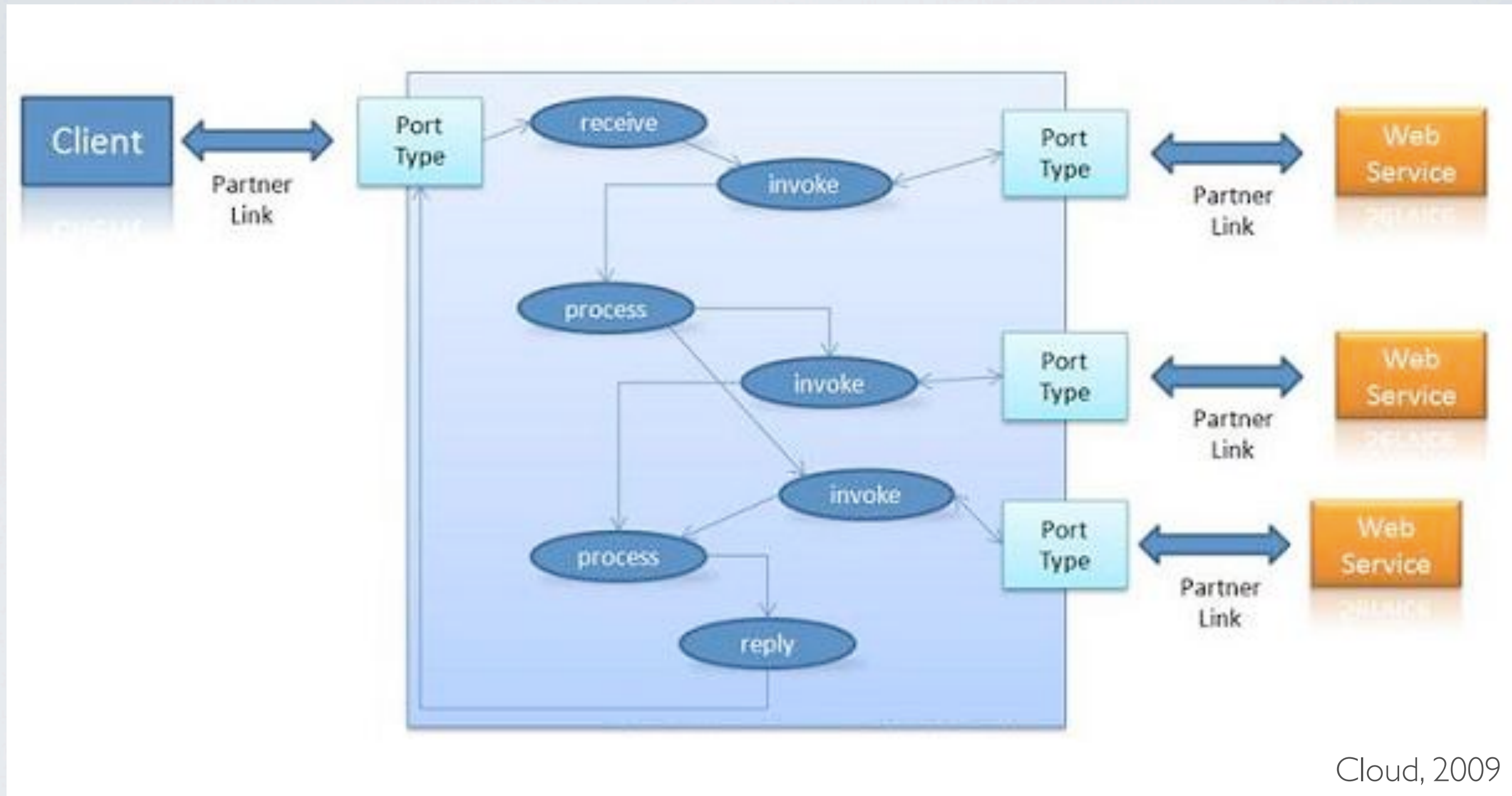
PORÉM, ALGUNS DOS PROBLEMAS PERMANECEM

- Fluxo vinculado a uma linguagem de programação específica
- Fica por conta do programador os controles de paralelismo, transações, falhas, ...
- A criação de uma nova composição exigiria ou
 - a replicação/utilização de uma biblioteca comum para o controle de transações, threads, ...
 - escrever mais código para a definição de relações entre os WS numa linguagem de programação específica

COMPOSIÇÃO DE SERVIÇOS WEB

- Orquestração
 - Centralizado
- Coreografias
 - Distribuído

DIAGRAMA DE COMPOSIÇÃO NO MUNDO REAL



ORQUESTRAÇÃO

- BPEL - Business Process Execution Language
 - Surgiu em 2002 (BPEL4WS) num esforço conjunto de BEA (agora Oracle), IBM (WSFL) e Microsoft (XLANG). Nas versões seguintes juntaram-se SAP e Siebel Systems.
 - Em 2003 foi apresentado como um padrão aberto ao OASIS (WS-BPEL)
 - XML com extensão .bpel
 - Comumente chamado apenas de BPEL quando a versão específica não importa

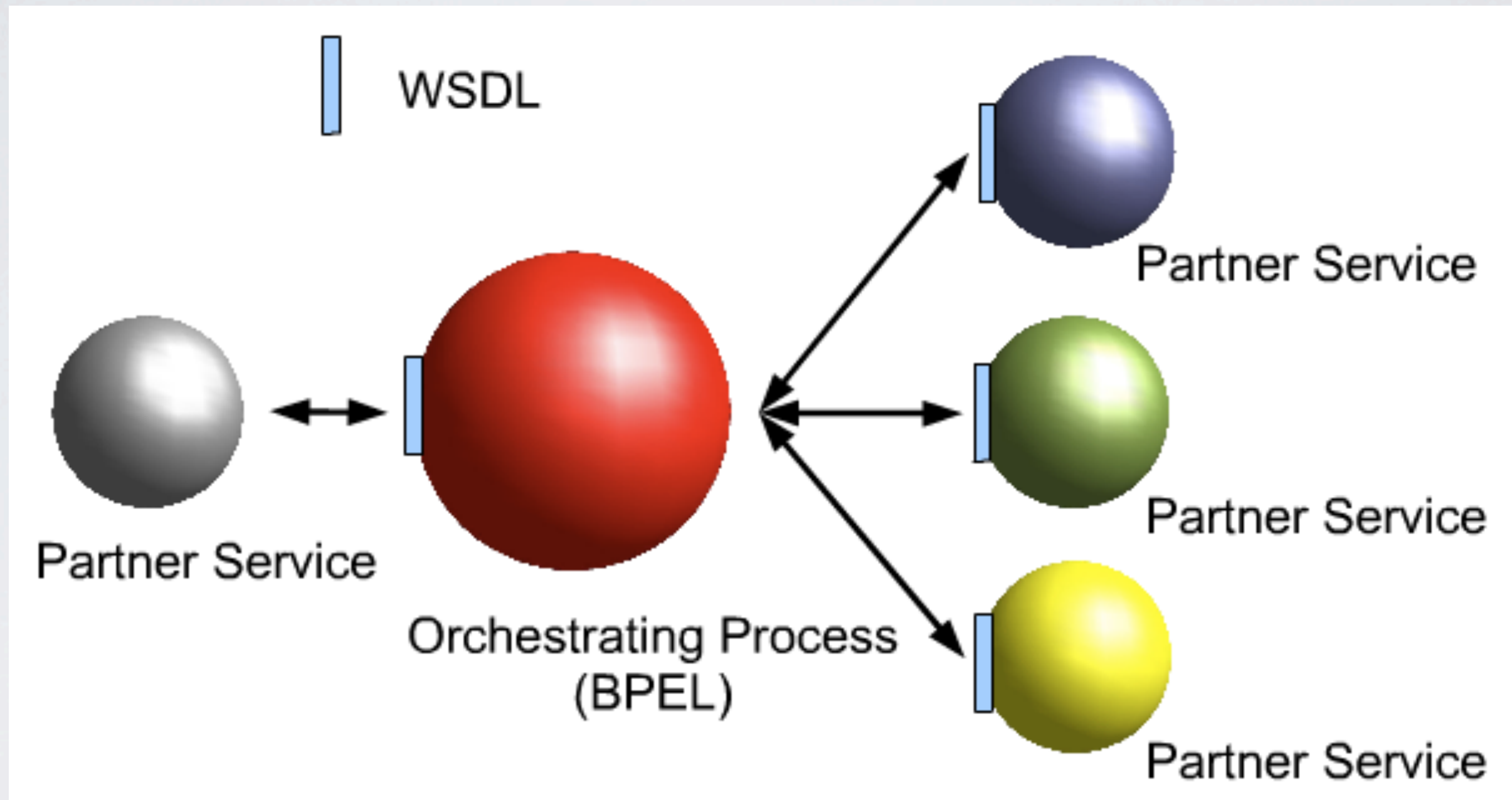
MOTIVAÇÕES PARA USAR BPEL

- Padrão de mercado
- Disponibilidade de ferramentas (pagas e gratuitas) de edição e mecanismos de execução de fluxos BPEL
 - Apache - ODE
 - Sun (agora Oracle) - OpenESB, NetBeans 6.X
 - Active Endpoints - The Active BPEL, ActiveBPEL Designer
 - Microsoft's BizTalk
 - Oracle - BPEL Process Manager
- Portabilidade entre diferentes mecanismos de execução*

DIGRESSÃO: BPMN

- BPMN - Business Process Management Notation
 - Padrão publicado pelo OMG (*Object Management Group*)
 - Permite analistas e arquitetos desenharem fluxos de negócio (alto nível)
- Dirigido às pessoas ligadas ao negócio enquanto BPEL é mais dirigido aos técnicos
- Servem normalmente como representações de como as coisas funcionam, no entanto, existem ferramentas que a partir de um documento BPMN são capazes de gerar um documento BPEL
 - A maneira pela qual esse mapeamento é feito está descrita no padrão BPMN

BPEL



ESTRUTURA DO ARQUIVO BPEL

```
<process ...>  
  <!-- Definições dos papéis dos processos participantes -->  
  <partnerLinks>...</partnerLinks>  
  <!-- Variáveis utilizadas pelo processo -->  
  <variables>...</variables>  
  <!-- Propriedades para permitir conversações -->  
  <correlationSets>...</correlationSets>  
  <!-- Recuperação de erros -->  
  <compensationHandlers>...</compensationHandlers>  
  <!--Eventos concorrentes com o próprio processo -->  
  <eventHandlers>...</eventHandlers>  
  <!-- Código do fluxo de negócio -->  
  (atividades)  
</process>
```

ATIVIDADES DA BPEL

- Básicas

- `<invoke>`
- `<receive>`
- `<reply>`
- `<assign>`
- `<throw>`
- `<wait>`
- `<empty>`
- `<exit>`

- Estruturadas

- `<if>`
- `<while>`
- `<repeatUntil>`
- `<foreach>`
- `<pick>`
- `<flow>`
- `<sequence>`
- `<scope>`

BPEL - ATIVIDADES BÁSICAS

- **<invoke>**

- Para invocar uma operação em um *portType* oferecido por um *partner*

- **<receive>**

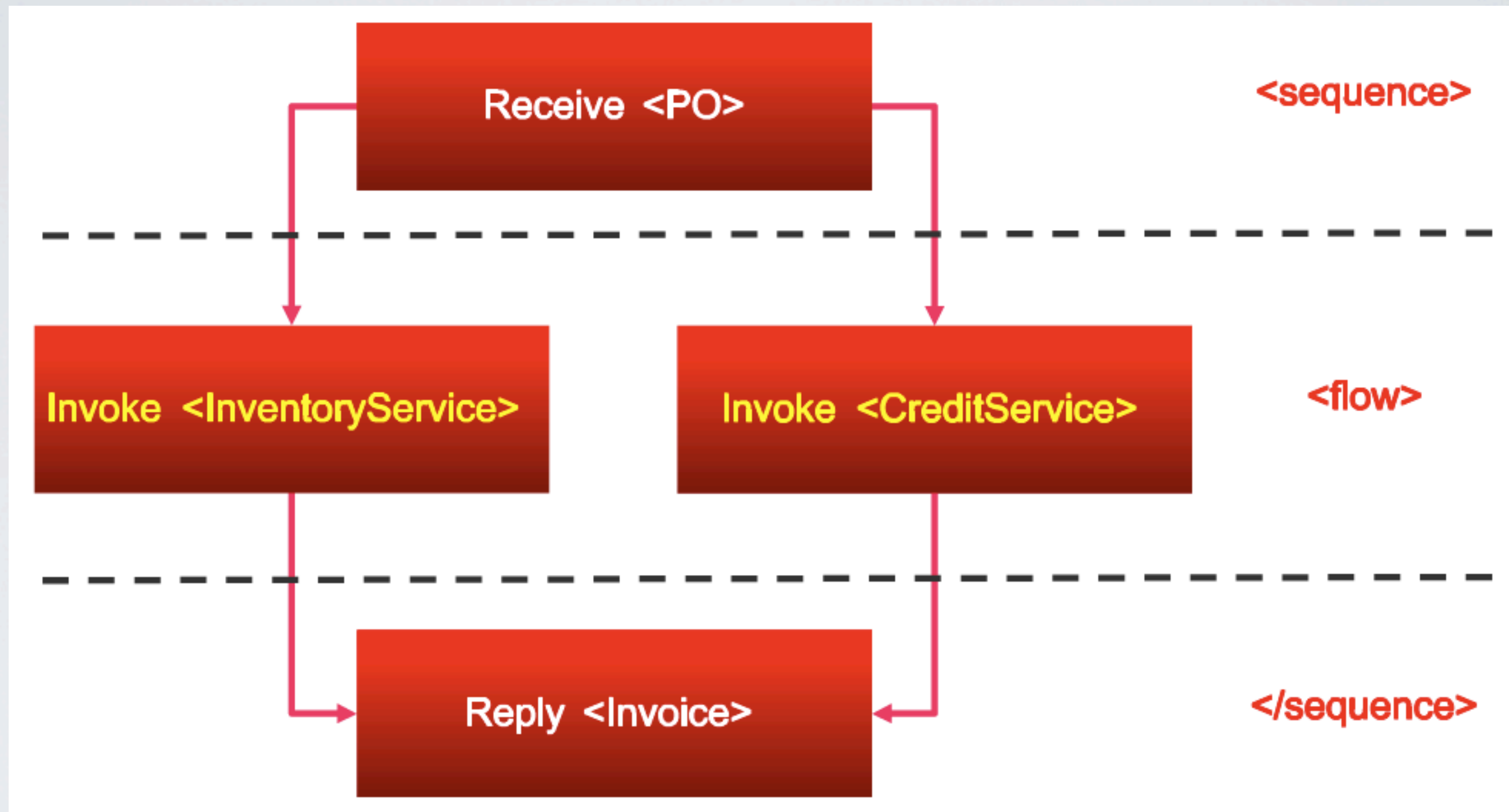
- Espera pelo recebimento de uma mensagem. Geralmente é o ponto de entrada para o fluxo

- **<reply>**

- Utilizado para enviar uma mensagem como resposta ao recebimento de uma mensagem através do **<receive>**
- A combinação **<receive>/<reply>** cria uma operação requisição/resposta no *portType* da WSDL do processo

BPEL - ATIVIDADES ESTRUTURADAS

- `<sequence>`
 - Executa as atividades contidas em ordem
- `<flow>`
 - Executa as atividades contidas em paralelo
- `<if>`
 - Execução condicional das atividades
- `<scope>`
 - Agrupa diversas atividades em um único escopo



```
<sequence>
  <receive partnerLink="customer" portType="lns:purchaseOrderPT"
    operation="sendPurchaseOrder" variable="PO"
    createInstance="yes" />
  <flow>
    <invoke partnerLink="inventoryChecker" portType="lns:inventoryPT"
      operation="checkINV" inputVariable="inventoryRequest"
      outputVariable="inventoryResponse" />

    <invoke partnerLink="creditChecker" portType="lns:creditPT"
      operation="checkCRED" inputVariable="creditRequest"
      outputVariable="creditResponse" />
  </flow>
  ...
  <reply partnerLink="customer" portType="lns:purchaseOrderPT"
    operation="sendPurchaseOrder" variable="invoice"/>
</sequence>
```


BPEL - EJEMPLO SÍNCRONO

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  
<process name="SynchronousSample" ...>
```

```
<import namespace="http://SynchronousSample"  
location="SynchronousSample.xsd"  
importType="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" />
```

```
<import namespace="http://SynchronousSample"  
location="SynchronousSample.wsdl"  
importType="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/" />
```

BPEL - EJEMPLO SÍNCRONO

```
<partnerLinks>
  <partnerLink
    name="SynchronousSample"
    partnerLinkType="ns1:partnerlinktype1"
    myRole="partnerlinktyperole1">
  </partnerLink>
</partnerLinks>
```

```
<variables>
  <variable name="outputVar"
    messageType="ns1:responseMessage"/>
  <variable name="inputVar"
    messageType="ns1:requestMessage"/>
</variables>
```


BPEL - EJEMPLO SÍNCRONO

```
<sequence>

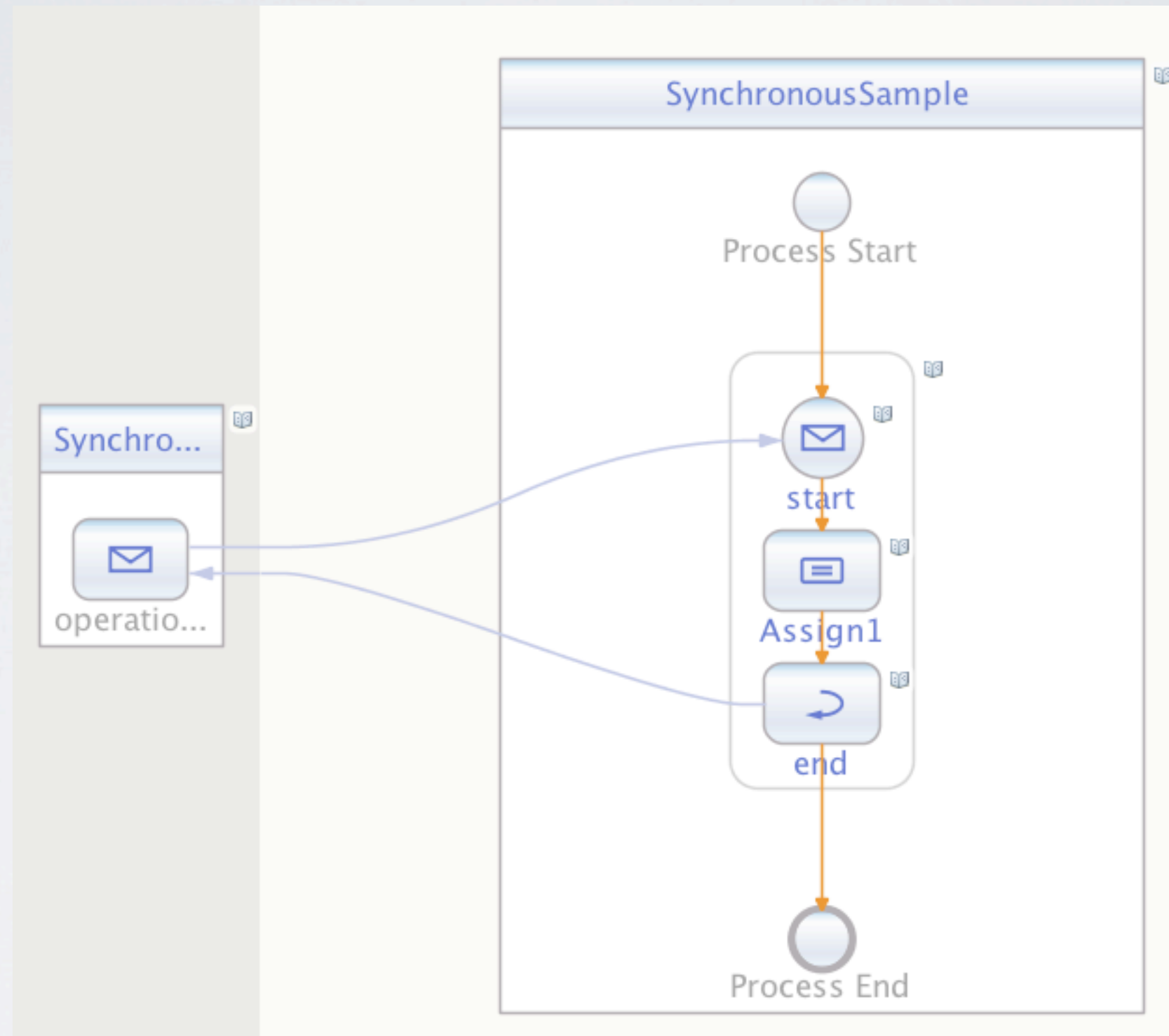
<receive name="start" partnerLink="SynchronousSample" operation="operation1"
        portType="ns1:portType1" variable="inputVar" createInstance="yes"/>

<assign name="Assign1">
    <copy>
        <from>concat('Hello ', $inputVar.inputType/ns2:paramA, '!!!')</from>
        <to>$outputVar.resultType/ns2:paramA</to>
    </copy>
</assign>

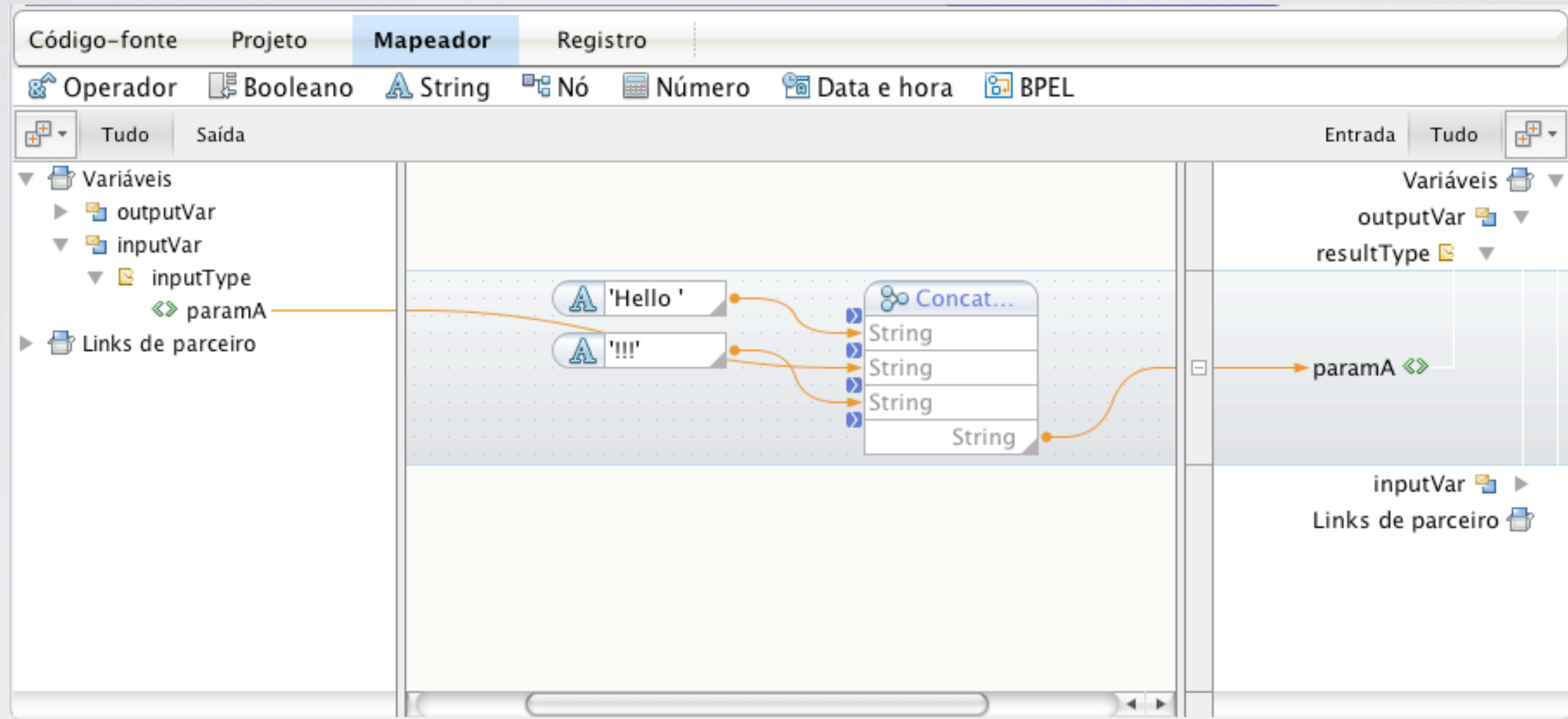
<reply name="end" partnerLink="SynchronousSample" operation="operation1"
        portType="ns1:portType1" variable="outputVar">
</reply>

</sequence>
</process>
```

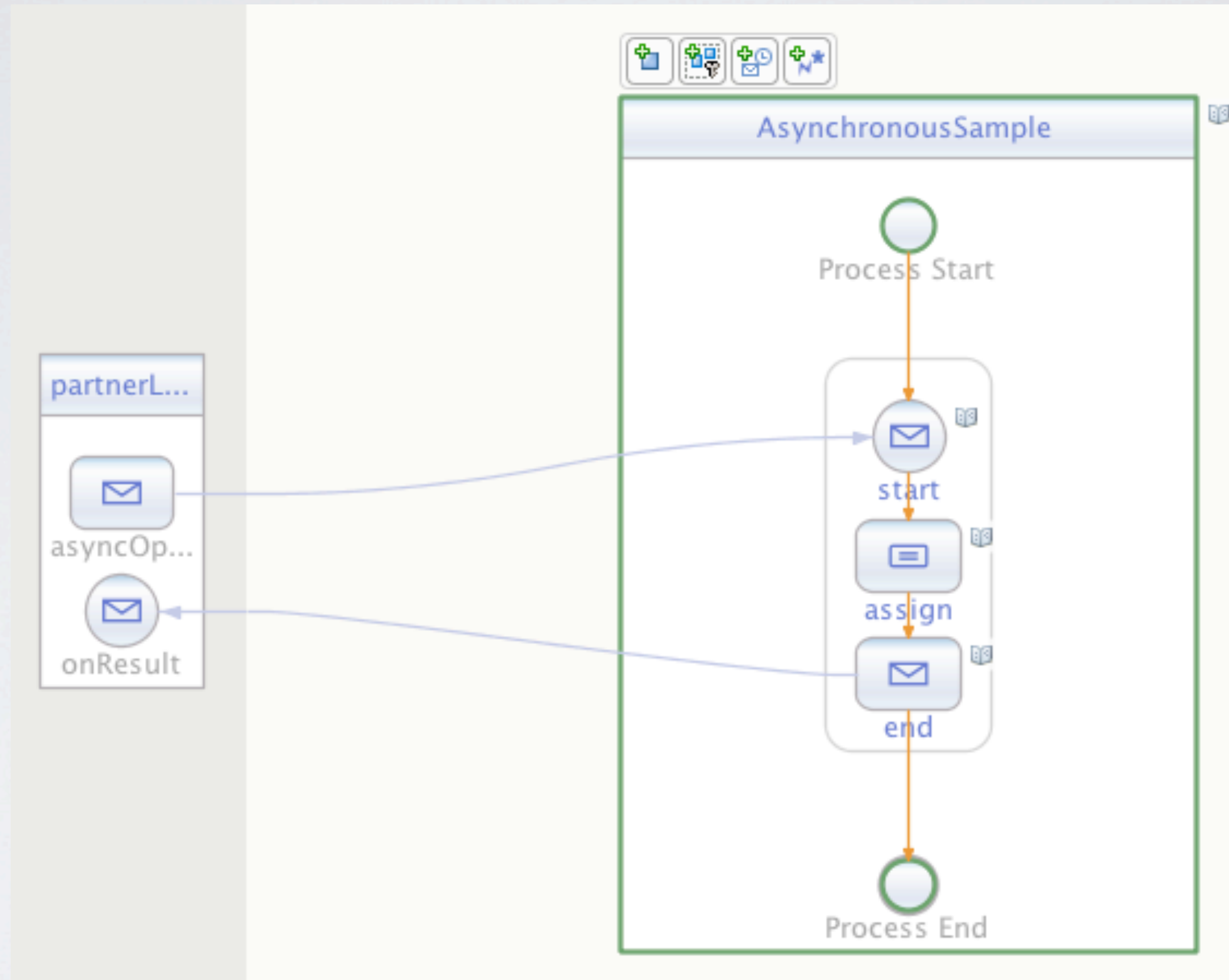
BPEL - EJEMPLO SÍNCRONO



BPEL - EXEMPLO SÍNCRONO



BPEL - EXEMPLO ASSÍNCRONO



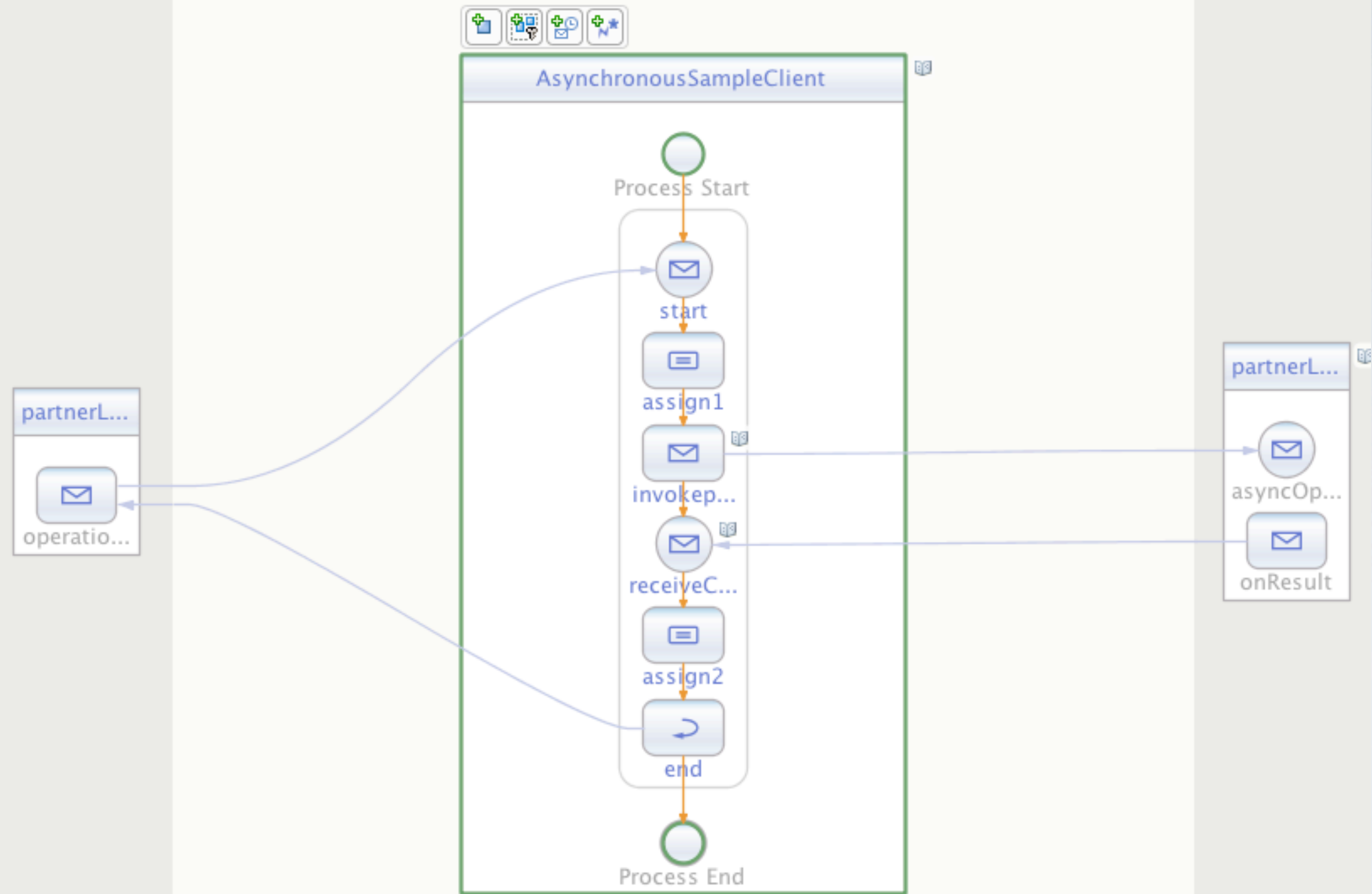
BPEL - EXEMPLO ASSÍNCRONO

```
<sequence>
  <receive name="start" partnerLink="partnerLinkA"
    portType="wsdlNS:MyPortType"
    operation="asyncOperation" variable="inputVar"
    createInstance="yes"/>

  <assign name="assign">
    <copy>
      <from variable="inputVar" part="inputType"/>
      <to variable="outputVar" part="resultType"/>
    </copy>
  </assign>

  <invoke name="end" partnerLink="partnerLinkA"
    portType="wsdlNS:MyCallbackPortType"
    operation="onResult" inputVariable="outputVar"/>
</sequence>
```

BPEL - FAZENDO ACESSO A UM SERVIÇO ASSÍNCRONO



BPEL ASSÍNCRONO - PARTE I

```
<partnerLinks>
  <partnerLink
    name="partnerLinkA"
    partnerLinkType="wsdlNS:AsynchronousClientPartnerLinkType"
    myRole="AsynchronousClientProvider"/>

  <partnerLink
    name="partnerLinkB"
    partnerLinkType="partnerNS:AsyncPartnerLinkType"
    myRole="serviceRequestor"
    partnerRole="serviceProvider">

    </partnerLink>
  </partnerLinks>
  <correlationSets>
    <correlationSet name="correlator" properties="wsdlNS:correlatorProp"/>
  </correlationSets>
```

BPEL ASSÍNCRONO - PARTE 2

```
<sequence>
<receive name="start" partnerLink="partnerLinkA"
    portType="wsdlNS:MyPortTypeClient"
    operation="operationA" variable="inputVar" createInstance="yes">
    <correlations>
        <correlation set="correlator" initiate="yes"/>
    </correlations>
</receive>
```

```
<assign name="assign1">
    <copy>
        <from variable="inputVar" part="inputType"/>
        <to variable="partnerInputVar" part="inputType"/>
    </copy>
</assign>
```

```
<invoke name="invokepartner" partnerLink="partnerLinkB"
    portType="partnerNS:MyPortType"
    operation="asyncOperation" inputVariable="partnerInputVar"/>
```


BPEL ASSÍNCRONO - PARTE 3

```
<receive name="receiveCallback" partnerLink="partnerLinkB"
    portType="partnerNS:MyCallbackPortType"
    operation="onResult" variable="partnerOutputVar" createInstance="no">
    <correlations>
        <correlation set="correlator"/>
    </correlations>
</receive>

<assign name="assign2">
    <copy>
        <from variable="partnerOutputVar" part="resultType"/>
        <to variable="outputVar" part="resultType"/>
    </copy>
</assign>

<reply name="end" partnerLink="partnerLinkA"
    portType="wsdlNS:MyPortTypeClient"
    operation="operationA" variable="outputVar"/>
</sequence>
```

COREOGRAFIAS

- Coreografias de Serviços Web é uma técnica para composição de serviços de forma distribuída e descentralizada, vista sob uma perspectiva global.
- Não há um nó coordenador.
- Cada nó sabe o que deve fazer; Cada nó sabe como colaborar com seus vizinhos na coreografia.
- A coreografia é o resultado do conhecimento e comportamento coletivo espalhado pelo sistema.

A METÁFORA

- Bailarinos dançam seguindo uma coreografia que descreve um cenário global, sem um ponto único de controle.
- Cada dançarino desempenha um papel.
- Esse papel define as suas ações e a sua interação com os demais bailarinos do espetáculo.

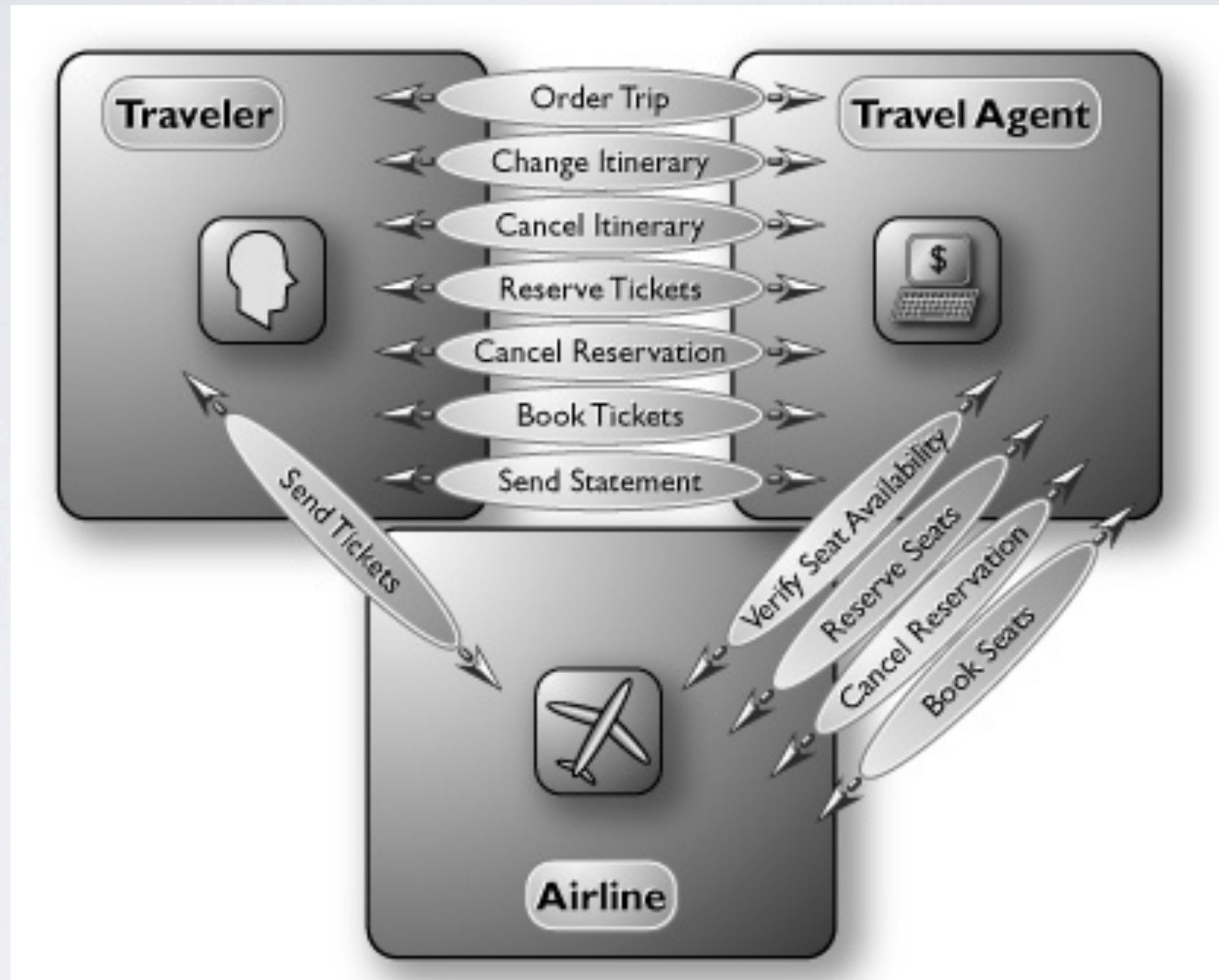
MOTIVAÇÃO

- Orquestrações possuem o controle centralizado
- O nó central é um ponto único de falha
- Arquiteturas centralizadas, em geral, tem problemas de
 - escalabilidade
 - conectividade (em redes de grande escala)
 - adaptabilidade
 - configurabilidade
- Coreografias tentam resolver essas limitações distribuindo as responsabilidades.

COMO FUNCIONA UMA COREOGRAFIA

- Cada nó/processo participante da coreografia sabe:
 - quando atuar
 - com quais outros processos deve interagir
 - quais operações deve executar
 - quais mensagens deve trocar
 - qual o momento adequado para essa troca de mensagens

EXEMPLO DE CENÁRIO DE USO



HISTÓRIA

- W3C Workshop on Web Services, 2001
- muitas apresentações apontaram a necessidade de padrões permitindo a composição de serviços de uma forma descentralizada, i.e., coreografias.
- W3C Web Services Architecture Working Group
- considera coreografias como um fator crítico para o sucesso para serviços nascentes da Web
- Criou-se então em 2003 o *W3C Architecture Domain Web Services Choreography Working Group Charter*

REQUISITOS PARA UMA LINGUAGEM PARA COREOGRAFIAS (W3C)

- Composições
- Associações
- Troca de Mensagens
- Gerenciamento de Estado
- Dois aspectos a serem considerados:
 - interface, descrição externa, interação com outros serviços
 - execução, descrição interna, comportamento do serviço

REQUISITOS PARA COMPOSIÇÃO

- Coreografia é um serviço web: modelo de composição recursivo.
- Definição do comportamento externo observável de uma coreografia.
- Habilidade de representar coreografias com estado.
- Identificação das instâncias das coreografias.
- Gerenciamento do ciclo de vida (criação, término, etc.).
- Interações entre serviços através de trocas de mensagens.
- Definição de comportamento, regras de escopo, atividades.

REQUISITOS PARA ASSOCIAÇÕES

- Papéis baseado no uso de serviços web.
- Ligações entre serviços web.
- Referências a serviços web.

REQUISITOS PARA TROCA DE MENSAGENS

- Conversas - trocas de mensagens inter-relacionadas que definem a interação entre serviços.
- Correlações e gerenciamento do seu ciclo de vida.
- Correlação com instâncias de coreografias e seus estados.

REQUISITOS PARA GERENCIAMENTO DE ESTADO

- Definição de estado
- Manipulação de estado
- Consulta ao estado

PRINCIPAIS PADRÕES PARA COREOGRAFIAS

- WSCI (W3C, 2002)
- WS-CDL (W3C, 2005)
- BPSS by ebXML
- WSFL by IBM
- XLANG by Microsoft
- BPEL4WS by IBM, Microsoft and BEA
- BPML, BPMN, BPMN2

WSCI

WEB SERVICE CHOREOGRAPHY INTERFACE

- É uma linguagem de definição de interfaces, baseada em XML (W3C, 2002).
- Descreve o fluxo de mensagens entre os participantes de uma coreografia.
- Trabalha em conjunto com WSDL mas descreve os aspectos dinâmicos da interface de um serviço em função de sua interface estática.
- pronúncia: whiskey (como a bebida)

WSCI DEFINE O COMPORTAMENTO OBSERVÁVEL DE UM SERVIÇO

- Comportamento é expresso em termos de
 - dependências lógicas e temporais entre as mensagens trocadas
 - regras de sequenciamento, correlações, tratamento de exceções e transações.
- WSCI descreve as interações coletivas entre os serviços Web, provendo uma visão global, orientada pelas mensagens das interações.

DESCRIÇÃO DAS INTERDEPENDÊNCIAS

- WCSI descreve as interdependências entre as operações de serviços Web de forma que qualquer cliente possa:
 - interagir com esse serviço no contexto de um determinado processo e
 - antecipar o comportamento esperado desse serviço em qualquer momento do seu ciclo de vida.

PERGUNTAS RESPONDIDAS POR UMA ESPECIFICAÇÃO WSCI

- Qual a sequência de mensagens esperada por um serviço?
- Quais regras são usadas para definir a sequência de mensagens?
- Qual a relação entre as mensagens de entrada e de saída de um serviço?
- Quando uma sequência de mensagens começa e quando termina?
- Uma sequência de mensagens pode ser desfeita?

VISÃO GLOBAL

- WCSI permite definir uma visão global da coreografia de modo que se possa
 - verificar se o serviço se comporta da forma como está especificado (V&V)
 - derivar a coreografia de todo o processo de forma a descrevê-la e modificá-la
 - monitorar o comportamento do serviço em relação a todos os participantes da troca de mensagens.

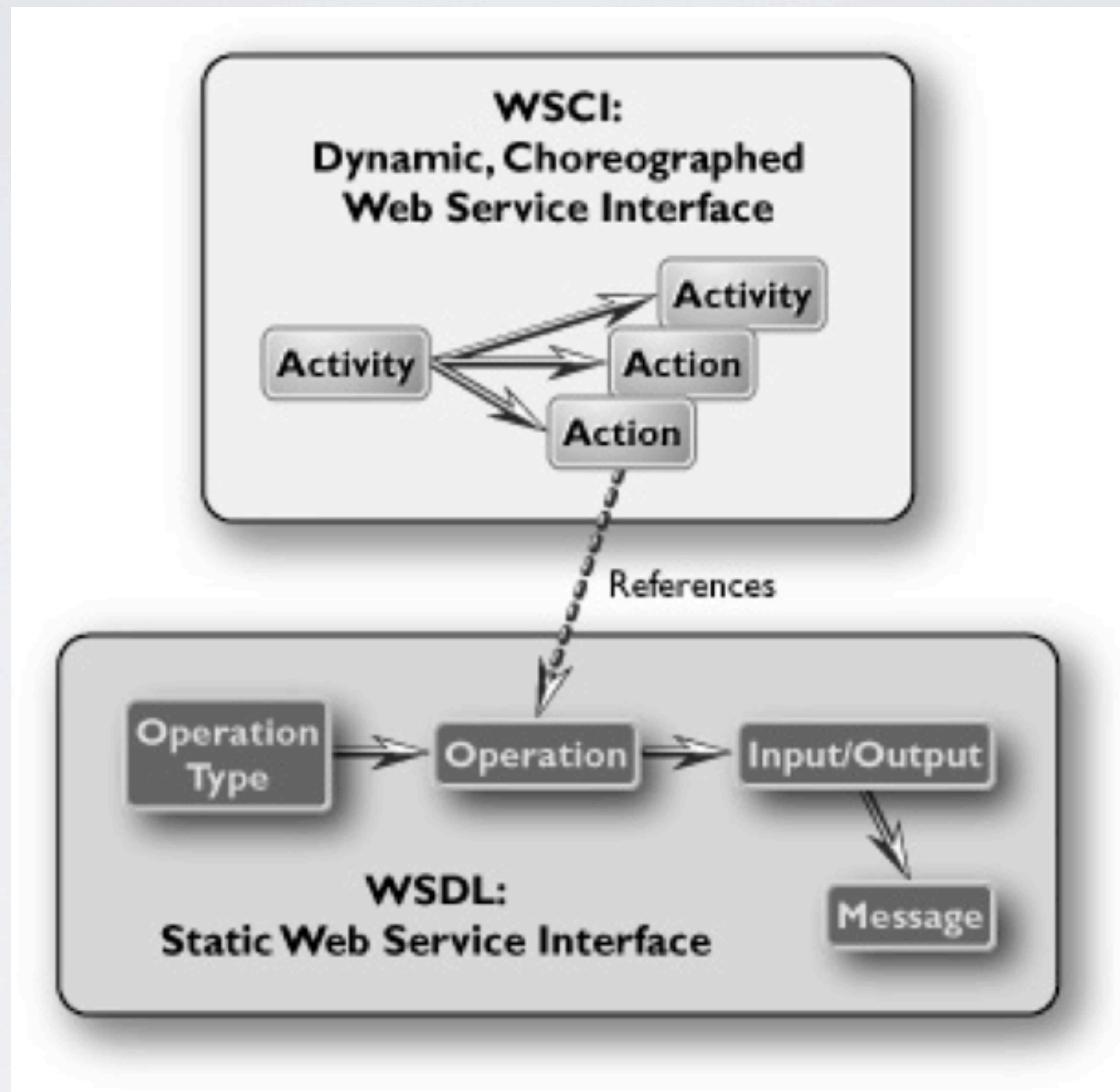
ELEMENTOS DE WSCI

- **Coreografia de mensagens:** ordem na qual mensagens são trocadas.
- **Transações:** define quais operações são executadas dentro de transações distribuídas da forma tudo-ou-nada.
- **Tratamento de exceções:** descreve padrões de comportamentos alternativos quando coisas dão errado.
- **Gerenciamento de Threads:** descreve se e como serviços tratam múltiplas conversas simultâneas.
- (continua)

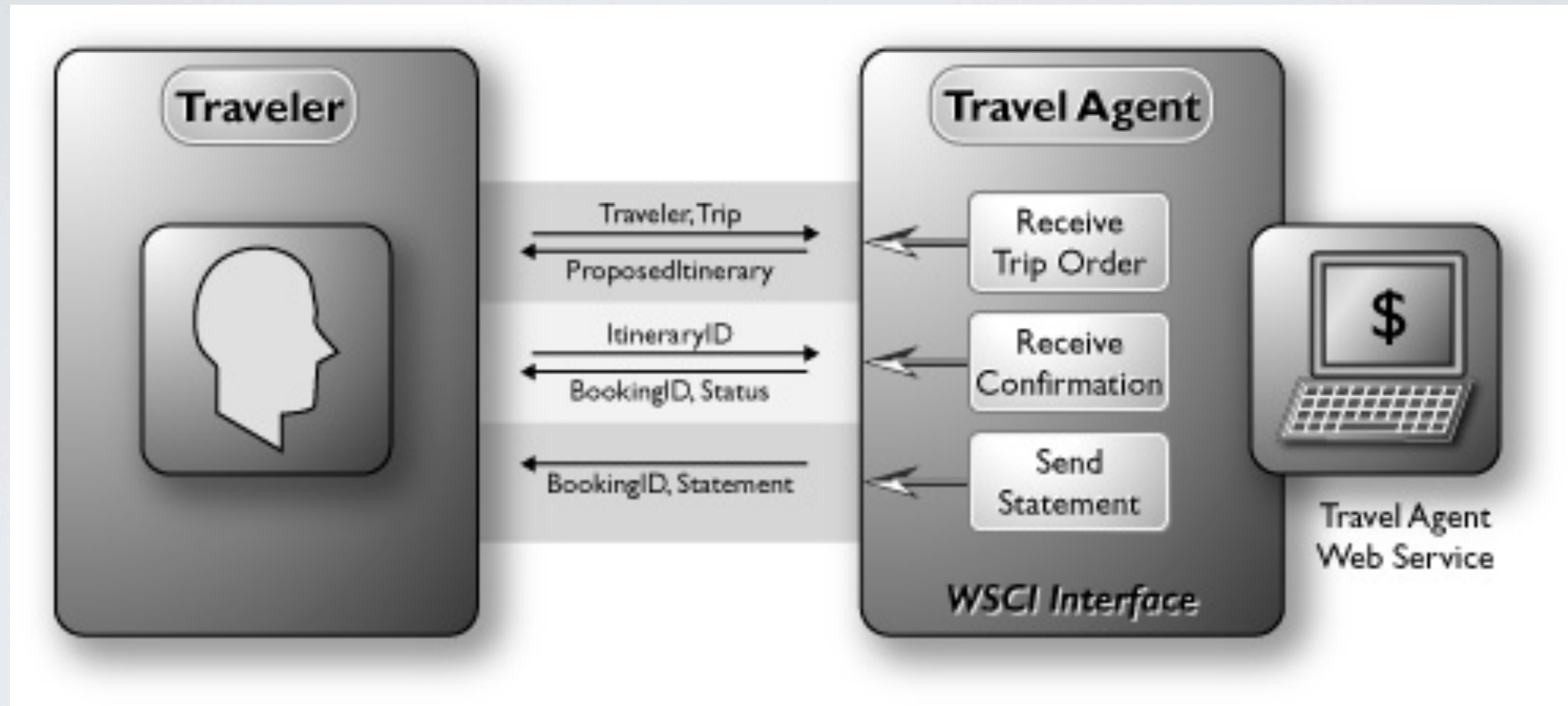
ELEMENTOS DE WSCI

- **Propriedades e seletores:** descrevem os elementos que modificam o comportamento observável de um serviço, tais como variações baseadas em valores de partes de mensagens.
- **Conectores:** descrevem as ligações entre operações consumidoras de um serviço e operações produtoras de outro serviço.
- **Contexto operacional:** descreve como um mesmo serviço se comporta no contexto de diferentes trocas de mensagens.
- **Participação dinâmica:** descreve como um serviço específico é selecionado em tempo de execução para compor uma coreografia.

RELAÇÃO COM WSDL



EXEMPLO



WSDL consegue definir as 3 operações isoladamente mas não descreve como se dá a sequência de mensagens, a coreografia em si.

O CÓDIGO WSCI (1/3)

```
<? xml version = "1.0" ?>
<wsdl:definitions name = "Travel Agent Dynamic Interface"
  targetNamespace = "http://example.com/consumer/TravelAgent"
  xmlns:wsdl = "http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/"
  xmlns:xsd = "http://www.w3.org/2000/10/XMLSchema"
  xmlns:tns = "http://example.com/consumer/TravelAgent"
  xmlns = "http://www.w3.org/2002/07/wsci10">
```

```
<!-- WSDL complex types -->
```

```
<!-- WSDL message definitions -->
```

```
<!-- WSDL operations and port types -->
```

```
<!-- selectors -->
```

```
<correlation name = "itineraryCorrelation"
  property = "tns:itineraryID">
```

```
</correlation>
```

← mensagens com um
mesmo itineraryID
pertencem à mesma
conversa

O CÓDIGO WSCI (2/3)

```
<interface name = "TravelAgent">
  <process name = "PlanAndBookTrip"
    instantiation = "message">
      <sequence>
        <action name = "ReceiveTripOrder"
          role = "tns:TravelAgent"
          operation = "tns:TAtoTraveler/OrderTrip">
        </action>
        <action name = "ReceiveConfirmation"
          role = "tns:TravelAgent"
          operation = "tns:TAtoTraveler/bookTickets">
            <correlate correlation="tns:itineraryCorrelation"/>
            <call process = "tns:BookSeats" />
          </action>
        <action name = "SendStatement"
          role = "tns:TravelAgent"
          operation = "tns:TAtoTraveler/SendStatement"/>
        </action>
      </sequence>
    </process>
```

processo se inicia quando a primeira mensagem é recebida

as 3 ações são executadas sequencialmente

o papel lógico do serviço nesse processo


a confirmação é relacionada a um pedido feito anteriormente

chamada a outro processo

○ CÓDIGO WSCI (3/3)

```
<process name = "BookSeats" instantiation = "other">  
  <action name = "bookSeats"  
    role = "tns:TravelAgent"  
    operation = "tns:TatoAirline/bookSeats">  
  </action>  
</process>  
</interface>  
</wsdl:definitions>
```

esse processo será disparado não pelo recebimento de uma mensagem mas sim por uma chamada explícita de um outro processo dentro da coreografia.



ATIVIDADES EM WSCI

- podem ser atômicas (operação definida em WSDL) ou compostas:
 - execução em sequência
 - execução em paralelo
 - laços (for-each, while, repeat-until)
 - condicional baseada na avaliação de uma condição (switch) ou na ocorrência de um evento (choice) que pode ser recebimento de mensagem associada a papel, ação ou mensagem, falha, timeout.

PROCESSOS EM WSCI

- Podem ser
 - disparados a partir do recebimento de uma mensagem específica,
 - criados a partir de uma operação do tipo **call** (a chamada fica bloqueada esperando pela conclusão da chamada) ou
 - criados em um novo thread a partir de uma operação do tipo **spawn**.

EXCEÇÕES EM WSCI

- É possível definir casos excepcionais e quais atividades devem ser executadas quando a exceção ocorre.
- Podem ser consideradas exceções:
 - mensagens específicas recebidas por um serviço
 - ocorrência de uma falha (tanto falha interna do serviço quanto o recebimento de uma mensagem de falha)
 - ocorrência de um *timeout*.

TRANSAÇÕES EM WSCI

- A coreografia pode definir que um conjunto de atividades deve ser executada de uma forma tudo-ou-nada. Ou seja
- Se nenhuma exceção ocorrer, a transação chega ao fim.
- Se uma exceção ocorrer, todas as atividades da transação são desfeitas e, opcionalmente, um conjunto de atividades de compensação é executado.
- Transações podem ser simples ou aninhadas.

APLICAÇÃO NA AIRLINE

```
<interface name="Airline">
  (...)
  <choice>
    <onMessage>
      <action name = "PerformBooking"
              role = "tns:Airline"
              operation = "tns:AirlineToTA/BookSeats">
        <correlate correlation="defs:reservationCorrelation"/>
      </action>

      <action name="SendTickets"
              role = "tns:Airline"
              operation="tns:AirlineToTraveler/SendTickets"/>
    </onMessage>

    <onMessage>
      <action name = "ReceiveCancellationRequest">
        role = "tns:Airline"
        operation="tns:AirlineToTA/CancelReservation">
        <correlate correlation="defs:reservationCorrelation"/>
      </action>
      <compensate name = "CompensateReservation"
                  transaction = "tns:seatReservation"/>
    </onMessage>
  </choice>
```


O MODELO GLOBAL DE WSCI

- O modelo global é representado
 - pelo conjunto de interfaces dos vários serviços participantes da coreografia e
 - por uma coleção de ligações conectando as operações dos serviços; ligações indicam que os serviços irão trocar mensagens entre si.
- O modelo global permite
 - visualização, análise,
 - verificação e validação,
 - simulação

MODELO GLOBAL

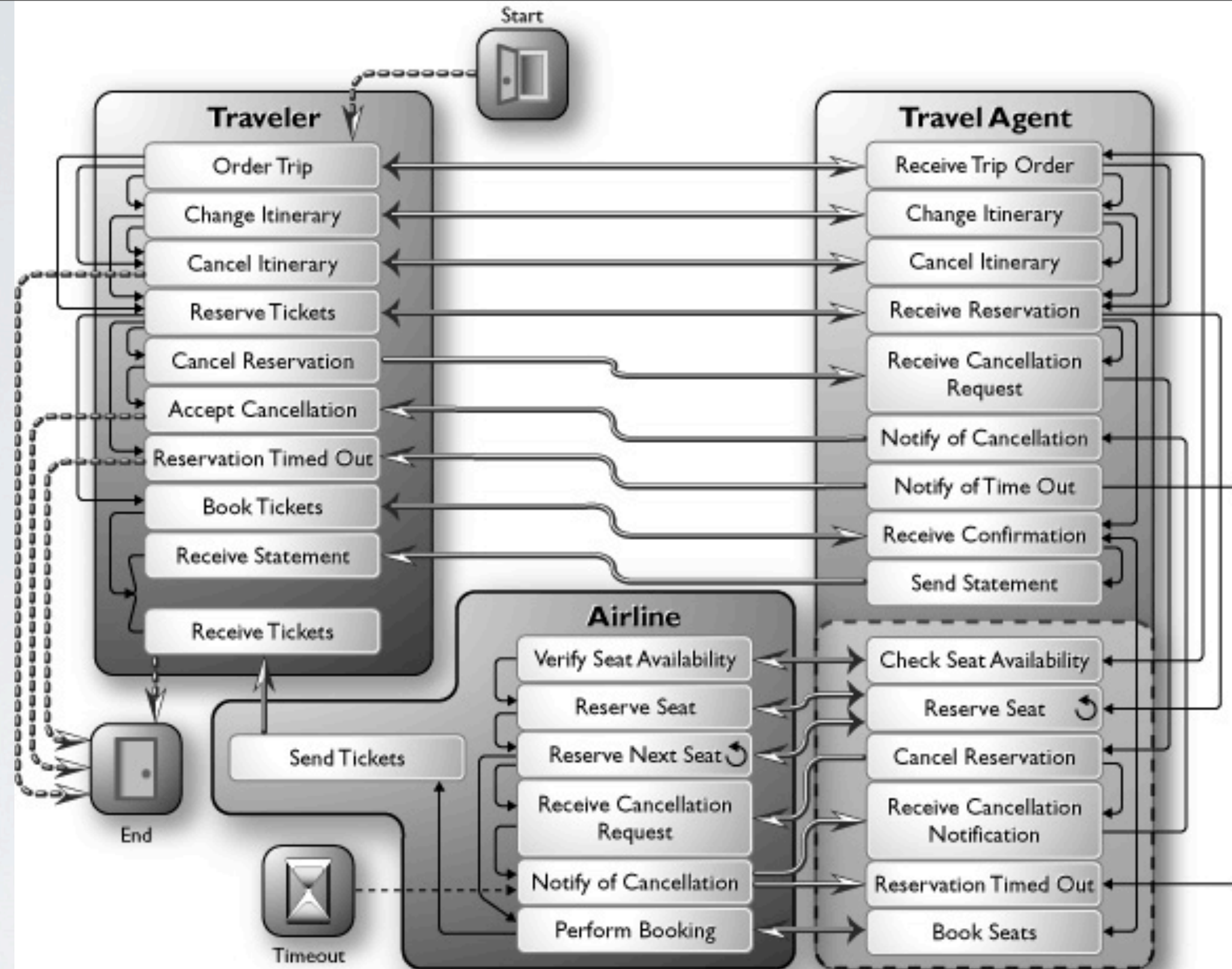
```
<wsdl:definitions name = "Traveler"
  targetNamespace = "http://example.com/consumer/models"
  xmlns:wsdl = "http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/"
  xmlns = "http://www.w3.org/2002/07/wsci10"
  xmlns:tra = "http://example.com/consumer/traveler"
  xmlns:air = "http://example.com/consumer/airline"
  xmlns:ta = "http://example.com/consumer/travelagent">

  <wsdl:import namespace = "http://example.com/consumer/traveler"
    location = "http://example.com/traveler.wsci" />
  <wsdl:import namespace = "http://example.com/consumer/airline"
    location = "http://example.com/airline.wsci" />
  <wsdl:import namespace = "http://example.com/consumer/travelagent"
    location = "http://example.com/travelagent.wsci" />

  <model name = "AirlineTicketing">

    <interface ref = "air:Airline" />
    <interface ref = "tra:Traveler" />
    <interface ref = "ta:TravelAgent" />
    <!-- Traveler / TravelAgent -->
    <connect operations =      "tra:TravelerToTA/PlaceItinerary
                                ta:TAToTraveler/ReceiveTrip" />

    <!-- other connect elements -->
  </model>
</wsdl:definitions>
```

WS-CDL

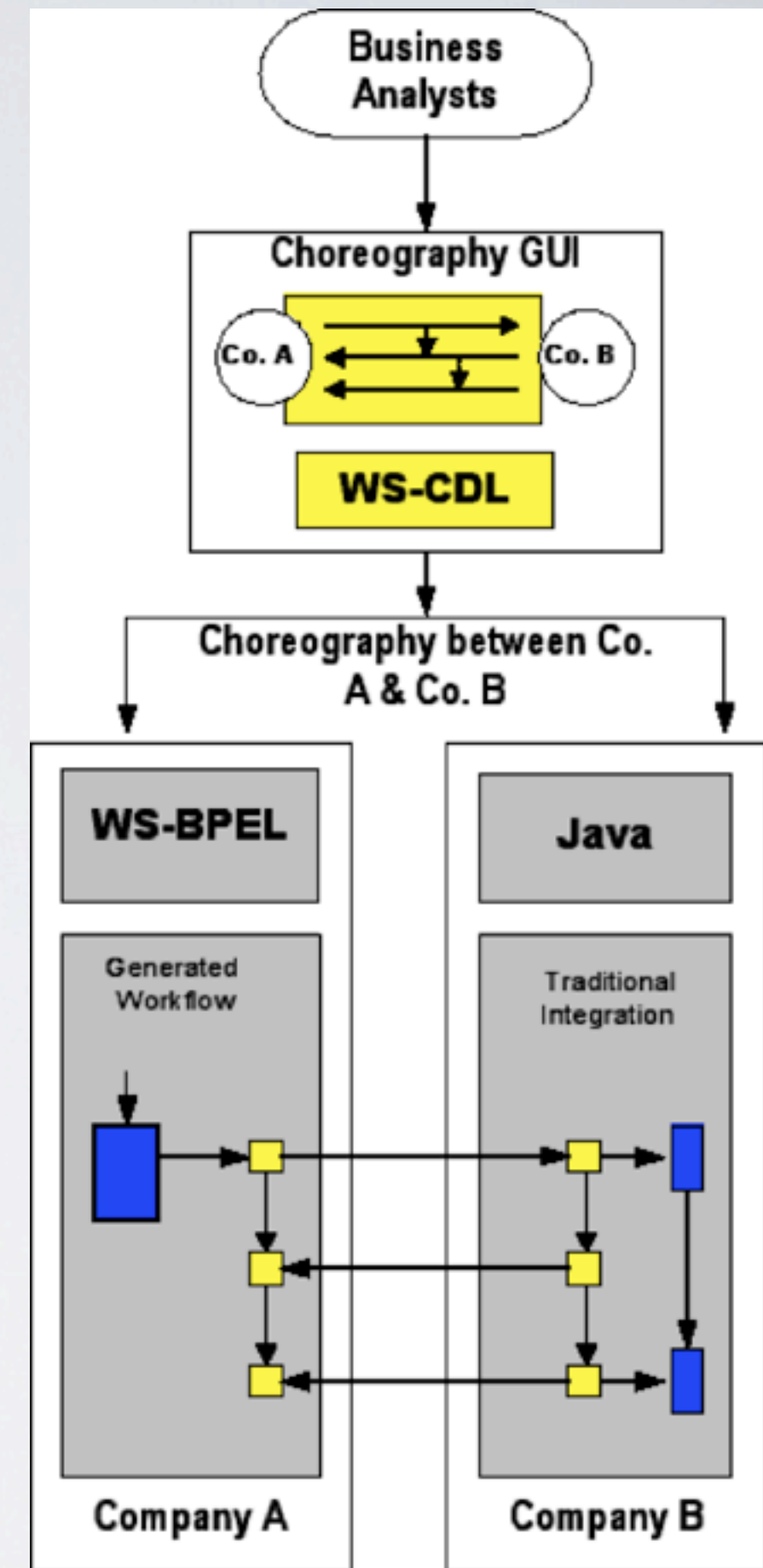
- Desenvolvido pelo W3C *WS Choreography working group* de 2003 a 2006.
- Proposta de padrão encaminhada 11/2005.
- Elaborada por Oracle, Novell, Adobe, W3C, etc.
- É a proposta de padrão mais recente.
- Porém ainda pouco estudada e implementada.
- Pode ser o caminho para o futuro (?)
- <http://www.w3.org/TR/ws-cdl-10>

WS-CDL

- Permite a definição de colaborações de longa duração entre serviços em ambientes heterogêneos
 - implementados em diferentes linguagens, tecnologias e modelos de programação
 - fazendo parte de várias organizações e domínios.
- Define comportamento comum e particular a partir de um ponto de vista global.
- A Coreografia é um contrato de comum acordo entre os vários participantes da colaboração.

WS-CDL

- Colaboração é definida de um ponto de vista global.
- Diferentes organizações concordam na coreografia que as interligará mas não precisam expor seus processos internos.
- Não é uma linguagem de processos de negócio (BPEL), mas um participante pode usar uma BPEL para implementar seus processos.



WS-CDL

```
<package
  name="NCName" author="xsd:string"? version="xsd:string"?
  targetNamespace="uri" xmlns="http://www.w3.org/2005/10/cdl">
  <informationType/>*
  <token/>*
  <tokenLocator/>*
  <roleType/>*
  <relationshipType/>*
  <participantType/>*
  <channelType/>*
  Choreography-Notation*
</package>
```

informação trocada entre participantes,
um token é uma referência para parte de uma variável

tipos de participantes da coreografia

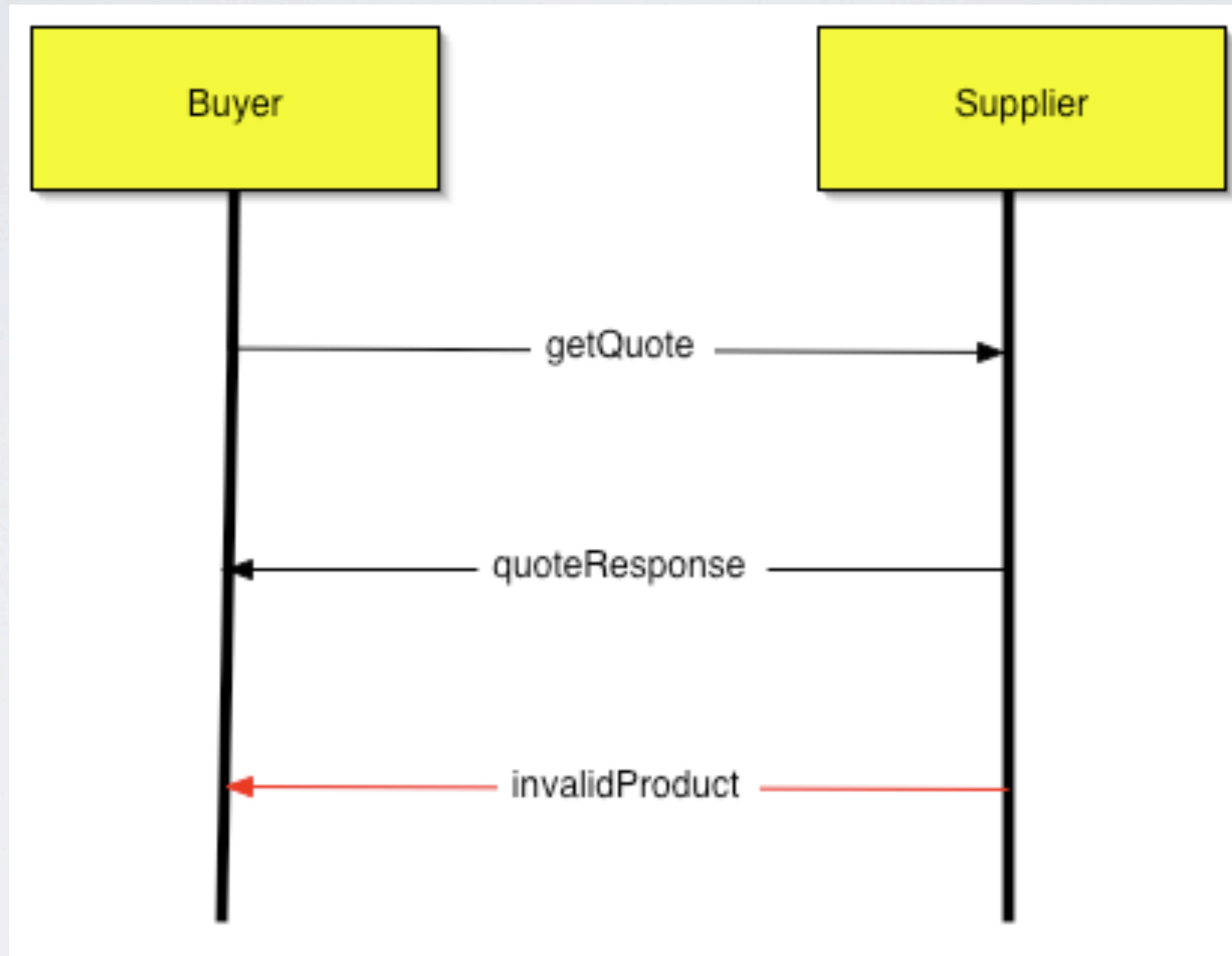
onde e como a informação é trocada

interações entre os participantes

DEFINIÇÃO DA COREOGRAFIA

- São necessários 3 passos:
 - declarar os relacionamentos (que atuam como uma checagem de tipos nos canais de comunicação);
 - declarar variáveis para as instâncias dos canais e dos tipos de informação a serem transmitidas;
 - definir as interações e restrições de ordenação entre as interações.
- vamos ver um pequeno exemplo simplificado

EXEMPLO SIMPLIFICADO



DEFINIÇÃO DAS INTERAÇÕES E VARIÁVEIS

```
<interaction name="QuoteElicitation" operation="getQuote" channelVariable="tns:Buyer2SellerC">
  <description type="documentation">
    Quote Elicitation
  </description>
  <participate relationshipType="tns:Buyer2Seller" fromRoleTypeRef="tns:BuyerRole"
    toRoleTypeRef="tns:SellerRole"/>
  <exchange name="QuoteRequest" informationType="tns:QuoteRequestType" action="request">
    <description type="documentation">Quote Request Message Exchange</description>
    <send variable="cdl:getVariable('quoteRequest','','')"/>
    <receive variable="cdl:getVariable('quoteRequest','','')"/>
  </exchange>
  <exchange name="QuoteResponse" informationType="tns:QuoteResponseType" action="respond">
    <description type="documentation">Quote Response Message Exchange</description>
    <send variable="cdl:getVariable('quoteResponse','','')"/>
    <receive variable="cdl:getVariable('quoteResponse','','')"/>
  </exchange>
  <exchange name="QuoteResponseFault" informationType="tns:QuoteResponseFaultType"
    action="respond" faultName="InvalidProductFault">
    <description type="documentation">Quote Response Fault Exchange</description>
    <send variable="cdl:getVariable('faultResponse','','')"/>
    <receive variable="cdl:getVariable('faultResponse','','')"/>
  </exchange>
</interaction>
```



```

<choreography name="DegenerateChoreography" root="true">
  <description type="documentation">
    The Choreography for the degenerate use case
  </description>
  <relationship type="tns:Buyer2Seller"/>
  <variableDefinitions>
    <variable name="Buyer2SellerC"
      channelType="tns:Buyer2SellerChannel"
      roleTypes="tns:BuyerRole tns:SellerRole">
      <description type="documentation"> Channel Variable</description>
    </variable>
    <variable name="quoteRequest"
      informationType="tns:QuoteRequestType"
      roleTypes="tns:BuyerRole tns:SellerRole">
      <description type="documentation">Request Message</description>
    </variable>
    <variable name="quoteResponse"
      informationType="tns:QuoteResponseType"
      roleTypes="tns:BuyerRole tns:SellerRole">
      <description type="documentation">Response Message</description>
    </variable>
    <variable name="faultResponse"
      informationType="tns:QuoteResponseFaultType"
      roleTypes="tns:BuyerRole tns:SellerRole">
      <description type="documentation">Fault Message</description>
    </variable>
  </variableDefinitions>

```



```

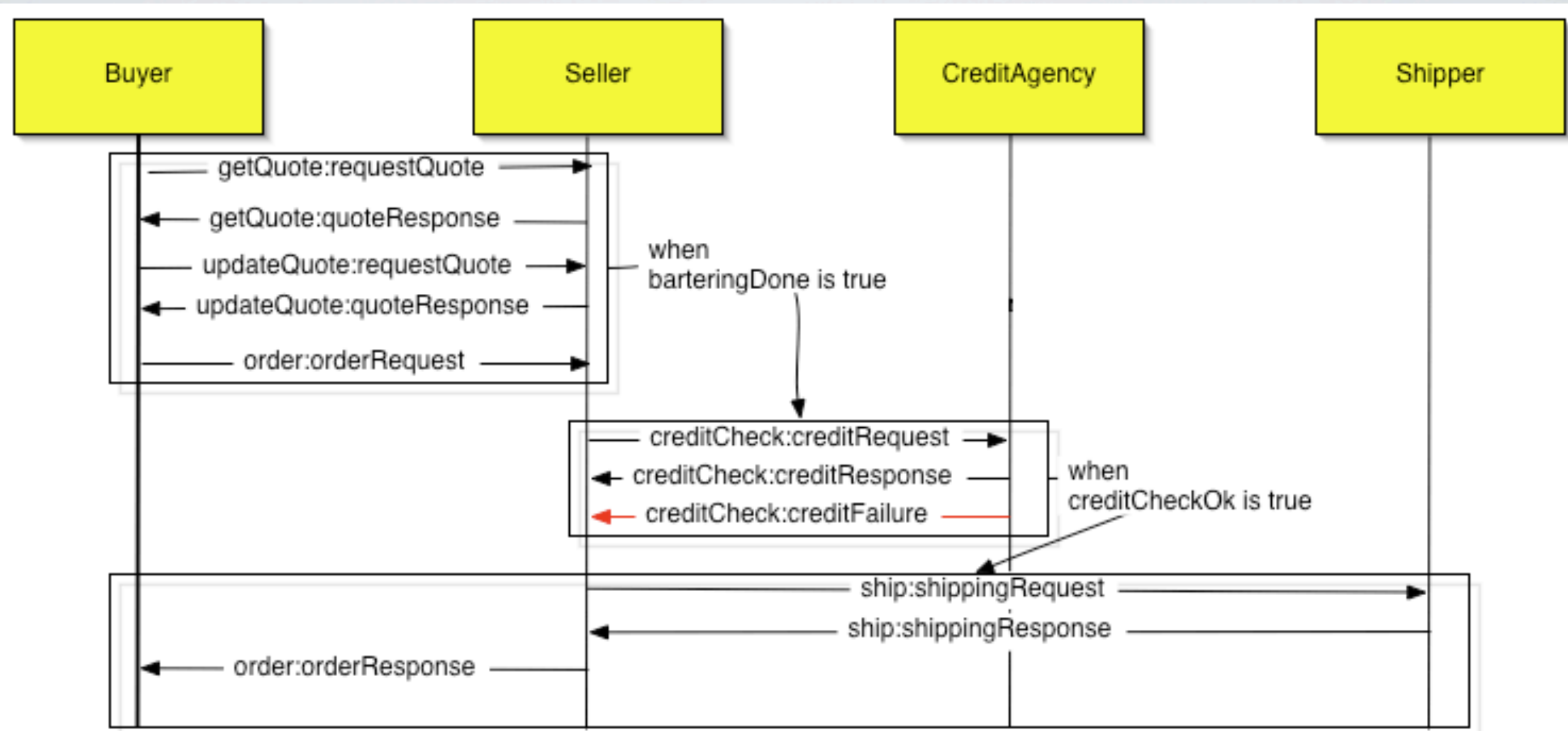
<choreography name="DegenerateChoreography" root="true">
  <description type="documentation">
    The Choreography for the degenerate use case
  </description>
  ...
  <sequence>
    <interaction name="QuoteElicitation" operation="getQuote" channelVariable="tns:Buyer2SellerC">
      <description type="documentation">
        Quote Elicitation
      </description>
      <participate relationshipType="tns:Buyer2Seller" fromRoleTypeRef="tns:BuyerRole"
        toRoleTypeRef="tns:SellerRole"/>
      <exchange name="QuoteRequest" informationType="tns:QuoteRequestType" action="request">
        <description type="documentation">Quote Request Message Exchange</description>
        <send variable="cdl:getVariable('quoteRequest','','')"/>
        <receive variable="cdl:getVariable('quoteRequest','','')"/>
      </exchange>
      <exchange name="QuoteResponse" informationType="tns:QuoteResponseType" action="respond">
        <description type="documentation">Quote Response Message Exchange</description>
        <send variable="cdl:getVariable('quoteResponse','','')"/>
        <receive variable="cdl:getVariable('quoteResponse','','')"/>
      </exchange>
      <exchange name="QuoteResponseFault" informationType="tns:QuoteResponseFaultType"
        action="respond" faultName="InvalidProductFault">
        <description type="documentation">Quote Response Fault Exchange</description>
        <send variable="cdl:getVariable('faultResponse','','')"/>
        <receive variable="cdl:getVariable('faultResponse','','')"/>
      </exchange>
    </interaction>
  </sequence>
</choreography>
</package>

```


COREOGRAFIAS MAIS COMPLEXAS

- Uma coreografia tem um nome e uma raiz (ponto de entrada) e pode ter estruturas compostas por
 - sequências
 - paralelização
 - escolhas
 - unidades de trabalho
 - interações
 - atribuição a variáveis
 - ações silenciosas e noAction
 - ou a execução de uma sub-coreografia
- Ainda pode ter um Bloco de Exceção e um Bloco de Finalização

COREOGRAFIAS MAIS INTERESSANTES SERÃO MAIS COMPLEXAS...



Dependent Bartering, Credit Checking and Shipping processes

DESAFIOS DE PESQUISA (1/5)

- Projeto Baile - HP
- Projeto CHOReOS - European Commission FP7
- Realização de Coreografias de Grande Escala
 - definição
 - execução
 - análise
 - monitoramento
 - depuração

DESAFIOS DE PESQUISA (2/5)

- Verificação e Validação
 - testes
 - desenvolvimento dirigido por testes
 - monitoração em tempo de execução
- Modelagem analítica
 - modelos matemáticos para
 - avaliar propriedades / corretude
 - prever desempenho/escalabilidade
- Simulação

DESAFIOS DE PESQUISA (3/5)

- *Middleware* para realização (*enactment*)
- Metodologia de desenvolvimento
- Ferramentas
- Mapeamento para
 - Computação em Grades
 - Computação em Nuvem

DESAFIOS DE PESQUISA (4/5)

- Adaptação dinâmica
- Gerenciamento de dependências
- Gerência de Qualidade de Serviço
- Internet das coisas / Computação ubíqua

DESAFIOS DE PESQUISA (5/5)

- Aplicações-exemplo concretas
 - coreografias sintéticas
 - para testes e avaliação de desempenho e escalabilidade
- Aeroporto amigável
- Rede de taxis inteligentes
- Coordenação móvel de pessoas
 - jornalismo dos cidadãos
 - coordenação de um brainstorming de grande escala

PERGUNTAS E DISCUSSÃO

- Slides disponíveis em:
 - www.ime.usp.br/~kon/presentations.html
 - www.ccsl.ime.usp.br/baile

REFERÊNCIAS

- W3C Web Services Choreography Working Group Charter
- <http://www.w3.org/2005/12/wscwg-charter.html>
- Web Services Glossary, <http://www.w3.org/TR/ws-gloss/>
- Bruno Martins Duarte dos Santos. Web Services Choreography. 2007. Disponível em <http://www.webartigos.com/articles/2901/1/Web-Services-Choreography>
- W3C Web Services Choreography Description Language: Primer, 2006. <http://www.w3.org/TR/2006/WD-ws-cdl-10-primer-20060619/>
- W3C Web Service Choreography Interface (WSCI) 1.0. 2002. <http://www.w3.org/TR/wsci>
- TILKOV, Stefan. A Brief Introduction to REST, <http://www.infoq.com/articles/rest-introduction> , 2007

REFERÊNCIAS

- Burke, Putting Java to REST, <http://java.dzone.com/articles/putting-java-rest>, 2008
- ZHANG, Liang-Jie. Services Computing, Pequim, Springer, 2007
- Hewitt, Eben, Java SOA Cookbook, 1st Edition, 2009,
- Shin, San, SOA Using OpenESB, BPEL and NetBeans, 2010
- <http://ccsl.ime.usp.br/baile>
- <http://ccsl.ime.usp.br/wiki/index.php/Baile>