

Tweetar 5

Curtir 110 pessoas curtiram isso. Cadastre-se para ver do que seus amigos gostam.

G+ 1

Home **COMUNICAÇÃO** Notícias [Hiperautoria: fenômeno da ciência atual dificulta avaliação da produção bibliográfica](#)

# Hiperautoria: fenômeno da ciência atual dificulta avaliação da produção bibliográfica



Criado em Terça, 02 Junho 2015 12:40 Data de publicação Acessos: 1411



Abertura do Fórum Permanente organizado pelo Laboratório de Empreendedorismo, Inovação e Comércio Internacional (LEICI), da FCA Unicamp

Texto e fotos | [Cristiane Kämpf](#)

Segundo a revista Nature, em [notícia](#) publicada no dia 13 de maio, um artigo sobre o genôma da drosófila tem causado um burburinho na internet após apresentar 1014 pesquisadores como co-autores da pesquisa. A revista dá exemplos de como o assunto repercutiu entre cientistas de diversas universidades, muitos questionando a necessidade e legitimidade de tantos autores relacionados a um mesmo estudo. O fenômeno da hiperautoria, entretanto, tem se tornado cada vez mais comum na ciência praticada atualmente e é uma tendência presente em todas as áreas do conhecimento. Este assunto foi abordado pelo professor Jesús P. Mena-Chalco, da Universidade Federal do ABC (UFABC), durante o Fórum Permanente "Indicadores de desempenho: a quem interessa medir o quê? O desafio da

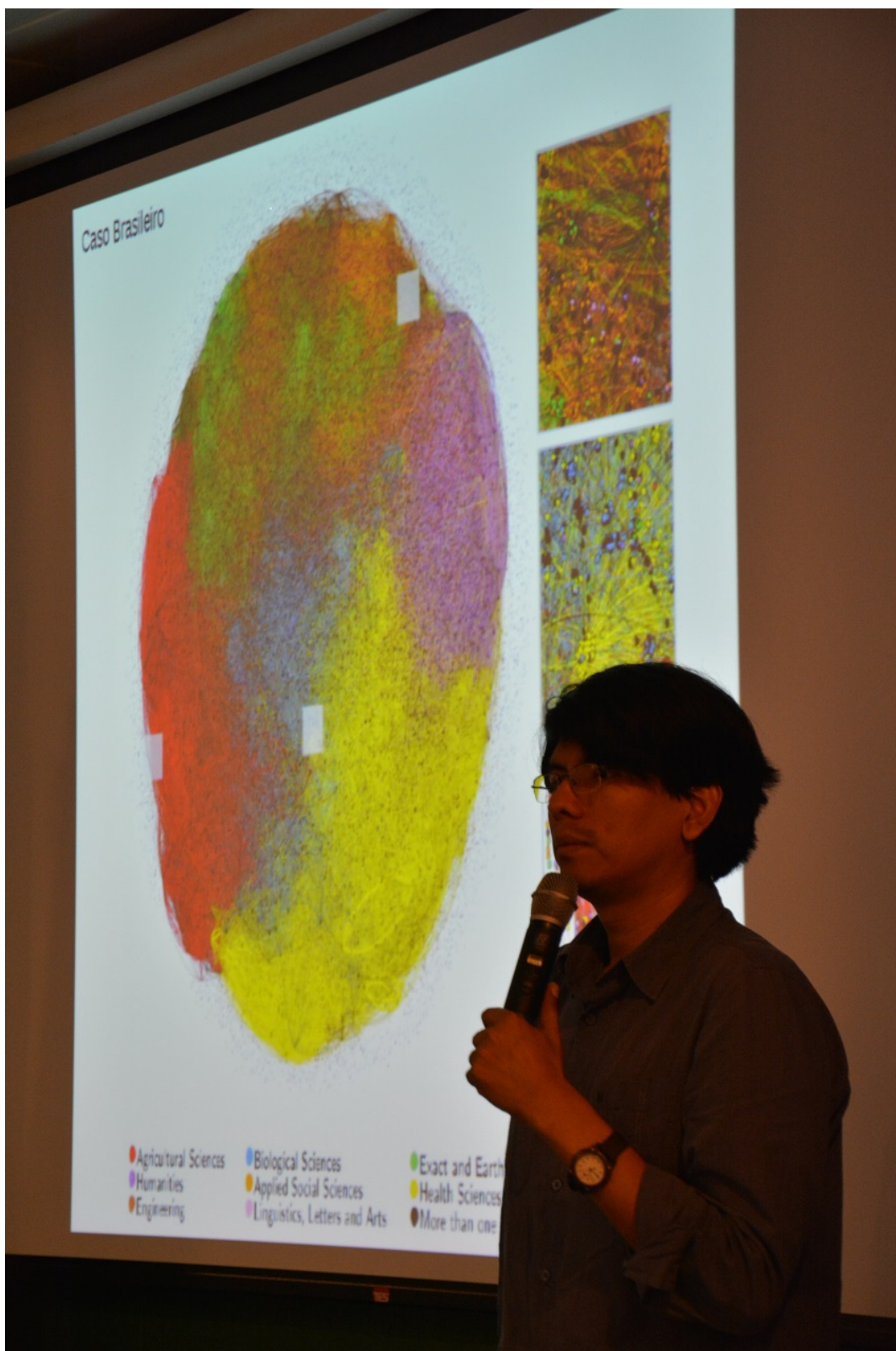
## Hiperautoria: fenômeno da ciência atual dificulta avaliação da produção bibliográfica - FCA Unicamp

medição como ferramenta de gestão", organizado pelo [Laboratório de Empreendedorismo, Inovação e Comércio Internacional \(LEICI\)](#) na última quinta-feira, dia 28, na FCA.

"A ciência moderna, denominada por alguns teóricos de *e-science*, é cada vez mais colaborativa e depende da análise de um grande volume de dados relacionados a experimentos cada vez mais complexos, os quais normalmente envolvem diversos pesquisadores de muitos países. Estamos presenciando o surgimento de um novo paradigma da ciência, que unifica teoria, experimentação e simulação – mudaram as ferramentas, o tratamento dos dados, a colaboração, a forma de publicar e a forma de avaliar esta publicação", avaliou Chalco.

Segundo o docente, tais alterações provocam uma mudança no próprio processo de pensamento científico: anteriormente, o cientista formulava uma hipótese, realizava experimentos para checar sua validade e fazia a análise dos resultados. Atualmente, há a formulação de hipótese e a busca de sua confirmação no banco de dados. Outra informação interessante disponibilizada por Chalco é a que demonstra o crescimento da co-autoria até mesmo na matemática, área na qual, tradicionalmente, os trabalhos apresentavam somente um único autor: na década de 40, mais de 90% dos trabalhos científicos tinham somente um autor e, em 2012, segundo os dados da Sociedade Americana de Matemática, este percentual caiu para 50%, sendo que 10% dos artigos apresentam três ou mais co-autores.

O evento, com [cobertura da Rádio e TV Unicamp \(assista o vídeo\)](#), se estendeu durante todo o dia, das 9 da manhã as 21h, e foi acompanhado por docentes e alunos da Faculdade. Houve ainda palestras sobre Medição de desempenho na gestão de cadeias de suprimentos (Prof. Sílvio Roberto Ignácio Pires, UNIMEP); indicadores de desempenho na cadeia produtiva (Sr. Elcio Grassia, Presidente do APIC/Supply Chain Council – LA ); indicadores de ecossistemas empreendedores: o caso do GEDI (Prof. Erko Autio, Imperial College Business School) e indicadores de gestão da inovação (Prof. Ruy de Quadros Carvalho, DPCT-UNICAMP). O próximo Fórum Permanente ocorre na FCA Unicamp dia 21 de outubro com o tema "Desafios públicos e privados das mudanças climáticas".



O professor Jesus Mena-Chalco, da UFABC, durante sua palestra no fórum, na última quinta-feira

Adicionar comentário

Nome (obrigatório)

E-mail (obrigatório)

Notifique-me de comentários futuros



Atualizar

Enviar

#### Comentários

#1 **Ely Francina Tannuri** 24-07-2015 12:13

0

Oi Mena Chalco,

Acho mesmo que o fenômeno da hiperautoria, tem se tornado cada vez mais comum na ciência e em todas as áreas do conhecimento.

Mas, parece-me que o fundamentação, são as questões éticas que envolvem estas hiperautorias.....qual é o significado de ser coautor, para cada um destes pesquisadores. Há uma contribuição real e necessária de cada um deles para a ciência, ou se prestam apenas para engrossar as estatísticas de produção

institucional ou do pesquisador?

Bem, são reflexões e inquisições.

Um abraço

Ely Francina Tannuri de Oliveira

UNESP-Marília

Citar

Atualizar lista de comentários

Assine o RSS dos comentários

JComments