Notas de Aula de Introdução à Física Nuclear (NHZ3026)

Prof. Dr. Marcelo Augusto Leigui de Oliveira Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH) Universidade Federal do ABC (UFABC) Santo André - SP

AULA #8: Modelos nucleares - II

I. MODELO DE CAMADAS

Hipótese básica do modelo de camadas: cada núcleon move-se independentemente num potencial efetivo suave resultante do efeito médio de todos os outros núcleons. A órbita é especificada pela solução da equação de Schrödinger, como o potencial é do tipo de um poço, as soluções correspondentes são as de estados ligados. A estratégia será propor potenciais simples, examinar as soluções da equação de Schrödinger, preencher os níveis de energia de acordo com o princípio de exclusão de Pauli e verificar se conseguimos obter os números mágicos. Os potenciais propostos são para nêutrons, para incluir os prótons soma-se aos níveis obtidos a correção devida ao termo coulombiano. Evidência experimental: os **números mágicos**: 2, 8, 20, 28, 50, 82, 126, ...



Figura 1: Diferença da energia de separação de um nêutron pela fórmula da massa semi-empírica e observada experimentalmente.

- 1. desvios da energia de ligação próxima aos números mágicos;
- 2. energia de separação de núcleons com picos próximos aos números mágicos;
- 3. elementos com Z e/ou N mágico têm mais isótopos e/ou isótonos que o usual;
- 4. elementos com Z mágico têm maior abundância natural;
- 5. núcleos com N mágico têm pequena seção de choque para captura de nêutrons;
- 6. núcleos com N=número mágico+1 são emissores de nêutrons.



Figura 2: Funções candidatas ao potencial.

Soluções:

$$\psi_{nlm}(\vec{r}) = R_{nl}(r)Y_l^m(\theta,\varphi),$$

onde $Y_l^m(\theta, \varphi)$ são os harmônicos esféricos de ordem $l \in m$:

$$L^{2}Y_{l}^{m}(\theta,\varphi) = l(l+1)\hbar^{2}Y_{l}^{m}(\theta,\varphi)$$
$$L_{z}Y_{l}^{m}(\theta,\varphi) = m\hbar Y_{l}^{m}(\theta,\varphi),$$

onde $l = 0, 1, 2, \dots e^{-l} \le m \le l$.

A parte radial da equação de Schrödinger fica:

$$-\frac{\hbar^2}{2\mu}\frac{d^2u_{nl}(r)}{dr^2} + \left[V(r) + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}\right]u_{nl}(r) = E_{nl}u_{nl}(r),$$

onde $u(r)_{nl} = rR_{nl}(r)$ são as autofunções dos autovalores E_{nl} , os níveis de energia especificados pelos índices n (da quantização da energia) e l (da quantização do momento angular). O segundo termo dentro dos colchetes é chamado de *barreira de momento angular*, que tem o efeito de confinar crescentemente o núcleon próximo à superfície do núcleo, conforme l aumenta:



Figura 3: Efeito da barreira de momento angular.

Inspecionemos os níveis de energia para 3 potenciais propostos:

Е		(a)		Е	4		(b)			Е	1		(c)		
0 -	4s 3s	4p 3p	4d 3d	0 60 28			2d		lg	<u>1h 92</u> 68 58	<u>3s</u>	2p	2d	lf	<u>lg</u> 70
-	2s	2p		10		2p		_1f		40 34	2s		1d		20
					2s		ld			<u>78</u>		<u>1p</u>			8
						<u>lp</u>				8	<u>1s</u>				2
-	1s			2	<u></u>					2	_				

Figura 4: População acumulada (colunas à direita) para os níveis de energia dos potenciais: (a) coulombiano, (b) poço infinito e (c) oscilador harmônico.

A coluna à direita indica o número de ocupação acumulada. Vemos que o número de ocupação acumulada que mais se aproxima dos números mágicos é o do oscilador harmônico que, agora, devemos torná-lo mais razoável fisicamente: ter comportamento parecido com o do poço finito com barreira de potencial. O truncamento do poço tem o efeito de suavizar a curvatura da função de onda, diminuindo a energia do estado correspondente:



Figura 5: Funções de onda para o poço infinto (à esquerda) e para o poço finito (à direita).

A redução da curvatura depende de n e de l (aumenta com l) e remove a degenerescência do oscilador harmônico:



Figura 6: Mudanças nos níveis de energia e na população acumulada dos estados para o oscilador harmônico normal (à esquerda) e truncado (à direita).

Temos até aqui apenas os números mágicos 2, 8 e 20, portanto, falta ainda algum elemento no modelo.

A. Interação spin-órbita

O mistério foi resolvido em 1949, independentemente, por Mayer e Jensen que propuseram um termo de interação spin-órbita forte ($20 \times$ maior que a atômica) e invertida (sinal "-" contrário ao caso atômico):

$$E \propto -\vec{S} \cdot \vec{L}$$

Para os elétrons no átomo esta interação tem origem magnética, mas para os núcleons no núcleo a origem está na força nuclear (mas há controvérsias ...). Faremos:

$$V(r) \to V(r) + f(r)\vec{S}\cdot\vec{L}$$

Sem a interação:

- operadores: \vec{L}^2 , L_z , \vec{S}^2 e S_z .
- números quânticos: *l*, *m*, *s* e *m_s*;
- autovalores: $l(l+1)\hbar^2$, $m\hbar$, $s(s+1)\hbar^2$ e $m_s\hbar$.

Para a interação, definimos inicialmente: $\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$ e $J_z = L_z + S_z$ e os bons números quânticos passam a ser j, m_j , l e s, onde os autovalores de \vec{J} e J_z são $j(j+1)\hbar^2$, $m_j\hbar$, respectivamente. Como s = 1/2, vem:

$$j = l + 1/2$$
 ou $j = l - 1/2$,

que, devido à interação, torna a energia dependente de n, l e j.



Figura 7: Soma de momentos angulares: $\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$.

Assim, dados n e l, temos degenerescência (2j + 1), onde para j > l subtraímos a energia e para j < l somamos a energia:



Figura 8: Mudanças nos níveis de energia e na população acumulada dos estados para o oscilador harmônico truncado sem a interação spin-órbita (à esquerda) e com a interação spin-órbita (à direita).

Notação: $(nl_i)^k$

$${}^{17}_{8}O = \begin{cases} \text{prótons:} & (1s_{1/2})^2 & (1p_{3/2})^4 & (1p_{1/2})^2 \\ \text{nêutrons:} & (1s_{1/2})^2 & (1p_{3/2})^4 & (1p_{1/2})^2 & (1d_{5/2})^1 \end{cases}$$

B. Spin e paridade nucleares

Se Z ou N são mágicos o núcleo é dito ter camada simplesmente fecahada e se ambos são mágicos o núcleo é dito ter camada duplamente fechada. Podemos fazer importantes previsões para os núcleos duplamente mágicos e, também, para aqueles com um núcleon a mais ou a menos.

1) Spin:

- qualquer nível completamente ocupado (2j + 1 ocupantes) não contribui para o spin nuclear;
- qualquer núcleo duplamente fechado mais um ou menos um núcleon tem spin nuclear igual ao do núcleon extra ou do buraco.
- 1. o spin do estado fundamental de todos os núcleos com Z e N pares é zero;
- 2. o spin do estado fundamental de qualquer núcleo com A ímpar é o do núcleon desemparelhado ou do buraco.

2) Paridade:

A paridade nuclear é o produto das paridades das funções de onda dos núcleons individuais:

$$\Pi_{i=1}^{A}(-1)^{l_{i}} = (-1)^{l_{1}} \cdot (-1)^{l_{2}} \cdot (-1)^{l_{3}} \cdot (-1)^{l_{3}} \cdots (-1)^{l_{A}}$$

- qualquer nível completamente ocupado (2j + 1 ocupantes) não contribui para a paridade nuclear;
- qualquer núcleo duplamente fechado mais um ou menos um núcleon tem paridade nuclear igual ao do núcleon extra ou do buraco.
- 1. a paridade do estado fundamental de todos os núcleos com Z e N pares é sempre par;
- 2. a paridade do estado fundamental de qualquer núcleo com A ímpar é o mesmo da função de onda do núcleon desemparelhado ou do buraco.

Exemplo 1:

Utilizando da notação J^{Π} , onde J é o momento angular total e $\Pi = \pm$ a paridade da função de onda do núcleon desemparelhado (ou do buraco), determine J^{Π} dos nuclídeos ${}_{8}^{16}O$ e ${}_{6}^{11}C$:

 $\begin{array}{ll} {}^{16}_{8}O: & Z=8, \ N=8 \Rightarrow A=16 \\ \text{distribuição de prótons/nêutrons: } (1s_{1/2})^2(1p_{3/2})^4(1p_{1/2})^2 \Rightarrow \text{duplamente fechada} \\ \text{spin}=0 \text{ e paridade}=\texttt{+} \Rightarrow \boxed{J^{\Pi}=0^+} \end{array}$

$$\begin{array}{ll} {}^{11}_{6}C: & Z=6, \ N=5 \Rightarrow A=11 \\ & \text{distribuição de prótrons: } (1s_{1/2})^2 (1p_{3/2})^4 \Rightarrow \text{fechada} \\ & \text{distribuição de nêutrons: } (1s_{1/2})^2 (1p_{3/2})^3 \Rightarrow \text{buraco: } (1p_{3/2})^{-1}, \ \text{com } j=3/2 \ \text{e} \ l=1 \\ & \text{spin}=3/2 \ \text{e paridade:} (-1)^1=-1 \Rightarrow \boxed{J^{\Pi}=3/2^{-1}} \end{array}$$

E quanto aos núcleos com Z e N ímpares? Os spins nucleares não têm que se acoplar em zero, tudo que sabemos é que o spin nuclear estará no intervalo:

$$|j_1 - j_2| \le j \le j_1 + j_2$$

Exemplo 2: O nuclídeo $\frac{14}{7}N$:

 $\begin{array}{ll} {}^{14}_{7}N: & Z=7, \ N=7 \Rightarrow A=14 \\ & \text{distribuição de prótrons: } (1s_{1/2})^2(1p_{3/2})^4 \hline (1p_{1/2})^1 \Rightarrow \text{prótron desemparelhado} \\ & \text{distribuição de nêutrons: } (1s_{1/2})^2(1p_{3/2})^4 \hline (1p_{1/2})^1 \Rightarrow \text{nêutron desemparelhado} \\ \end{array}$

Assim, para o nível $p: l = 1 \Rightarrow \Pi = (-1)^1 (-1)^1 = +1$, mas

$$j = \begin{cases} |1/2 - 1/2| &= 0\\ 1/2 + 1/2 &= 1 \end{cases}$$

Então, temos 2 possibilidades $J^{\Pi} = 0^+$ ou $J^{\Pi} = 1^+$ (somente o último estado é verificado experimentalmente).

C. Estados excitados

Seja um núcleo duplamente fechado mais um núcleon $\binom{17}{8}O$:

$$\begin{array}{ll} {}^{17}O: & Z=8, \ N=9 \Rightarrow A=17 \\ \text{distribuição de prótons: } (1s_{1/2})^2 (1p_{3/2})^4 (1p_{1/2})^2 \Rightarrow \text{fechada} \\ \text{distribuição de nêutrons: } (1s_{1/2})^2 (1p_{3/2})^4 (1p_{1/2})^2 \boxed{(1d_{5/2})^1} \Rightarrow \text{nêutron desemparelhado} \end{array}$$

Os próximos níveis a serem ocupados $(1d_{5/2}, 1s_{1/2}, 1d_{3/2}, ...,$ neste caso) formam os *estados excitados*. Iniciando-se a escala na energia do estado fundamental, pode-se determinar a *energia de excitação*, que é medida como uma **massa** maior para o núcleo em questão.



Figura 9: Estados nucleares excitados.

II. MODELO COLETIVO

Há um aparente conflito entre o modelo de camadas, que trata os núcleons como independentes, e o modelo da gota líquida, no qual os núcleons estão fortemente correlacionados. Aage Bohr, Ben Mottelson e James Rainwater trabalharam no *modelo coletivo*, que engloba elementos de ambos, e receberam o Nobel de Física em 1975. Núcleos com um número mágico mais 1 núcleon têm camadas fechadas, completamente preenchidas, formando um caroço, e um núcleon independente no potencial efetivo em subcamadas incompletas subsequentes. O caroço está associado ao modelo da gota líquida. E o potencial não é mais esfericamente simétrico, podendo se deformar de modo coletivo e correlacionado.



Figura 10: Alterações no formato esférico de núcleos com número mágico \pm 1.

Alterações no formato levam a alterações no potencial efetivo e, portanto, nos níveis de energia. Por outro lado, alterações na forma levam a mudanças nas distribuições de carga e de correntes nucleares e, por conseguinte, nos momentos nucleares de

quadrupolo elétrico e de dipolo magnético, respectivamente. Vimos que o momento quadrupolar elétrico é:

$$Q = \int \rho(x, y, z) \cdot [3z^2 - (x^2 + y^2 + z^2)] \, dV,$$

onde:

- Q = 0, se ρ for esfericamente simétrica: $\overline{x^2} = \overline{y^2} = \overline{z^2}$;
- Q < 0, se ρ for oblato (n^o mágico +1): $\overline{x^2} = \overline{y^2} > \overline{z^2}$;
- Q > 0, se ρ for prolato (n^o mágico -1): $\overline{x^2} = \overline{y^2} < \overline{z^2}$.

Normalmente, o núcleo é um elipsóide com a razão entre os semi-eixos:

$$\frac{a}{b} \propto 1 + \frac{Q}{Zr^2}.$$

Exemplo 3:

Seja o caso do ¹²³Sb, com Z = 51 = 50 + 1 prótons, cuja distribuição nas subcamadas vai até $(1g_{7/2})^1$. Na camada g, o momento angular é alto (l = 4), o que faz a função de onda confinar-se muito próximo à superfície do núcleo (órbita de Bohr com raio nuclear ~ de um anel externo r').

Assim, com o modelo de camadas, calculamos:

$$Q = \int \rho [3z^2 - (x^2 + y^2 + z^2)] \, dV = Q_{\text{caroço}} + Q_{\text{anel}}$$

onde para o anel $\rho \approx 0$, exceto para $x'^2 + y'^2 = r'^2$ e z' = 0. Desta forma:

$$Q \approx \int \rho(-r'^2) dV \approx (-r'^2) \int \rho dV = (-r'^2) \cdot e_{\tau}$$

onde a última integração é feita sobre 1 próton. Usualmente, este resultado é dado em unidades de e, ou seja: $Q \approx -r'^2$

Mas, experimentalmente, obtém-se:

$$\frac{Q}{Zr'^2} \approx -0,09 \Rightarrow q \approx -0,09 \cdot 51 \cdot r'^2 \Rightarrow \boxed{Q \approx -5r'^2},$$

ou seja, um valor 5 vezes superior.

III. EXERCÍCIOS

1. Utilizando-se do modelo de camadas, determine a distribuição no núcleon ímpar, além do spin e da paridade dos seguintes nuclídeos:

¹¹B, ¹¹C, ¹⁵O, ¹⁷O, ¹⁷F, ¹⁸F;

2. Especifique, de acordo com o modelo de camadas, os estados (L, S, J^{Π}, T) dos seguintes núcleos leves:

¹H, ²H, ³H, ⁴He.

IV. REFERÊNCIAS

[1] R. Eisberg & R. Resnick, Física Quântica, Elsevier (1979).