

Algoritmos

Recursivos

# Algoritmos Recursivos

Resolvendo um problema com recursão

- Instâncias pequenas: resolvemos diretamente
- Instâncias grandes:
  - construímos uma instância menor do mesmo problema.
  - Resolvemos essas subinstâncias recursivamente.
  - Usamos as soluções dos subproblemas para produzir uma solução para o problema original.

# Projeto de Algoritmos Recursivos

- Encontrar e definir um subproblema adequado.
- Supor que temos um algoritmo  $A$  que resolve instâncias menores do problema.
- Condição que  $A$  tbm resolve a instância original

O subproblema escolhido:

- não precisa ser o problema original
- costuma ser uma variante mais forte

# Recursão e Indução

É fácil obter um algoritmo recursivo da prova indutiva.

- Caso base: Instâncias pequenas
- Caso geral: Instâncias grandes
  - a chamada recursiva corresponde ao uso da hipótese de indução.
  - a construção da solução corresponde as ações feitas no passo da indução.

# Calculando o valor de um polinômio

## Problema do Valor do Polinômio

Entrada: Um vetor  $A[0..n]$  de  $n+1$  números reais e um real  $x$ .

Saída: O valor de  $P_A(x)$

$$P_A(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x^1 + a_0,$$

onde  $a_i = A[i]$  para todo  $i = 0, \dots, n$

Ex:  $A =$ 

0	1	2	3
4	0	-3	2

 e  $x = 4$

$$\begin{aligned} P_3(4) &= 2 \cdot (4)^3 - 3(4)^2 + 0 \cdot (4)^1 + 4 \\ &= 96 - 48 + 0 + 4 = 52 \end{aligned}$$

## Notação

- Sejam  $A[0..n]$  e  $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  tal que  $0 \leq k \leq n$

$$P_A(x) = A[n]x^n + A[n-1]x^{n-1} + \dots + A[1]x + A[0]$$

- Quando  $A$  for claro do contexto, tbm usamos

$$P_k(x) = A[k]x^k + A[k-1]x^{k-1} + \dots + A[1]x + A[0]$$

$$P_A(x) = 5x^4 + \underbrace{6x^3 + 1x^2 + 7x + 10}_{P_3(x)}$$

$$A = \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 10 & 7 & 1 & 6 & 5 \\ \hline 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \hline \end{array}$$

# Projeto de Algoritmos por Indução

- Você sabe fazer o caso pequeno (Base)

-  $m=0 \Rightarrow P_A(x) = a_0$

- Basta devolver  $A[0]$

- Suponha que você tem uma instância de tamanho  $n$

$$P_m(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

Se você souber calcular o valor de um polinômio de tamanho  $n-1$ , você consegue resolver o problema?

Assuma que você sabe calcular  $P_{n-1}(x)$

↳ por mágica

# Projeto de Algoritmos por Indução

## Hipótese de indução

Dado um vetor  $A' [0..m-1]$  de  $m$  números reais e um número real  $x$ , sabemos calcular o valor de

$$P_{A'}(x) = a_{m-1} x^{m-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

→ no código o valor dado pela hipótese de indução será dado pela chamada recursiva.

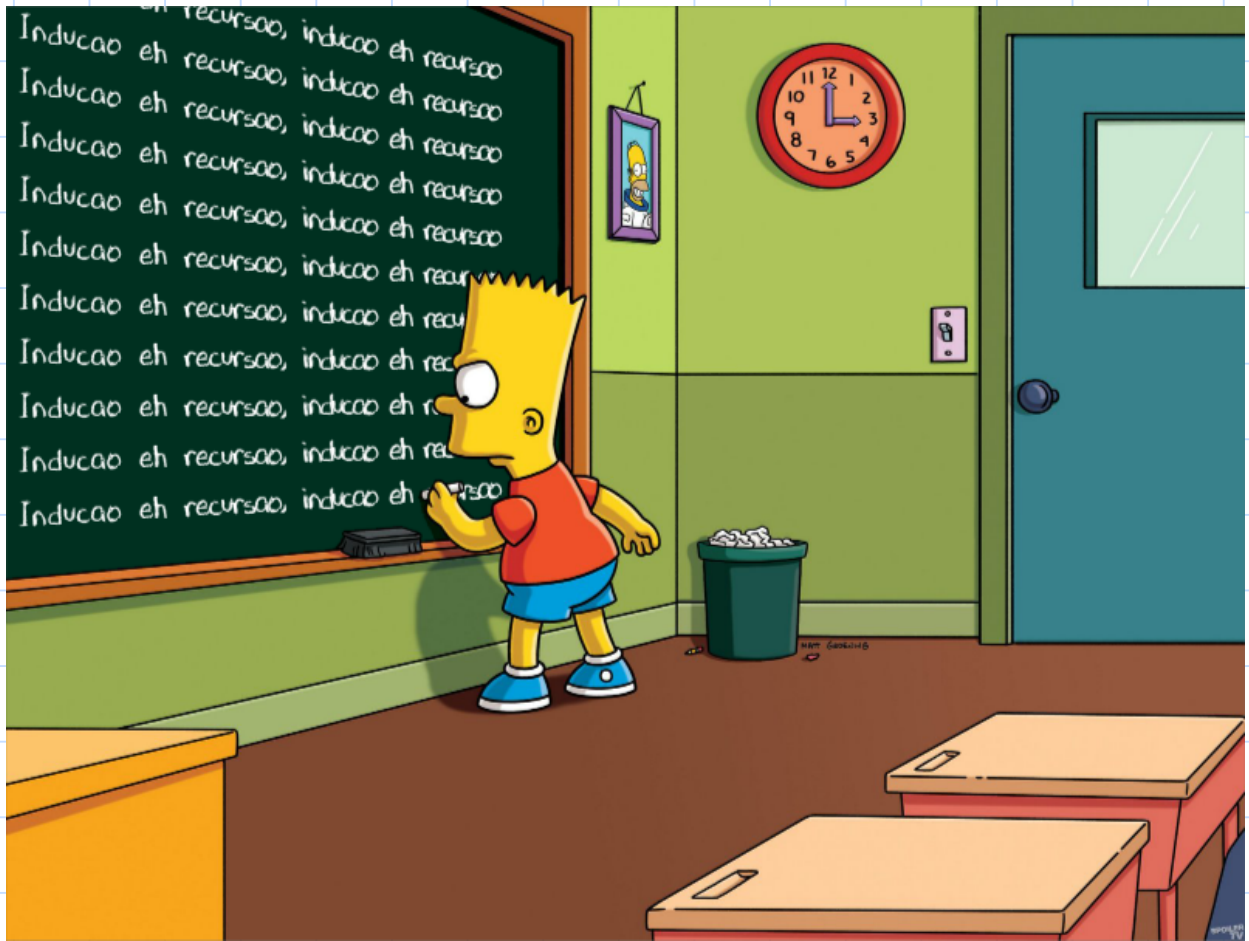


# Projeto de Algoritmos por Indução

## Caso Geral ( $m > 0$ )

$$\begin{aligned} P_m(x) &= a_n x^n + \overbrace{a_{m-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x^1 + a_0}^{P_{m-1}(x)} \\ &= a_n x^n + P_{m-1}(x) \end{aligned}$$

- Calculamos  $P_{m-1}(x)$  recursivamente (por H.I. sabemos fazer)
- Somamos  $a_n x^n$  ao resultado obtido.



# Projeto de Algoritmos por Indução

Calculo-Polinômio( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )

Vamos considerar apenas os coeficientes do subvetor  $A[0..m]$

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Calculo-Polinômio}(A, n-1, x)$

5  $x^n = 1$

6 para  $i = 1$  até  $n$

7  $x^i = x^{i-1} \cdot x$

8  $y = y' + A[n] \cdot x^n$

9 devolva  $y$

Correção

de

Algoritmos

Recursivos

# Correção de Algoritmos Recursivos

Como fazer?

Provemos por indução que o algoritmo está correto.

**Teo.** Cálculo-Polinômio  $(A, n, x)$  resolve corretamente o Problema do Valor do Polinômio.

### Demonstração

- A prova segue por indução em  $n$

Base  $n = 0$

- Quando  $n = 0$ ,  $P_A(x) = a_0$
- Como  $n = 0$ , temos que o teste da linha 1 da verdadeiro. O

algoritmo faz

$$y = A[0]$$

na linha 2

- Então o algoritmo corretamente retorna  $y = A[0] = a_0$  na linha 9.

Cálculo-Polinômio  $(A[0..p], n, x)$

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Cálculo-Polinômio}(A, n-1, x)$

5  $x^n = 1$

6 para  $i = 1$  até  $n$

7  $x^n = x^n \cdot x$

8  $y = y' + A[n] \cdot x^n$

9 devolva  $y$

## Passo ( $n \geq 1$ )

- Agora suponha que  $n \geq 1$ .
- Então o teste da linha 1 falha e o algoritmo executa a linha 4, fazendo

$$y' = \text{Cálculo-Polinômio}(A, n-1, x)$$

- Nessa chamada  $A$  tem  $n-1$  elementos, então, por Hipótese de indução,  $\text{Cálculo-Polinômio}(A, n-1, x)$  resolve corretamente o problema e, assim

$$y' = P_{n-1}(x)$$

- Note que  $P_n(x) = a_n x^n + P_{n-1}(x)$   
 $= A[n] \cdot x^n + y'$

```
Calculo-Polinômio(A[0..p], n, x)
1 Se n == 0
2   y = A[0]
3 Senão
4   y' = Cálculo-Polinômio(A, n-1, x)
5   x^n = 1
6   para i = 1 até n
7     x^n = x^n * x
8   y = y' + A[n] * x^n
9 devolva y
```

- Então o algoritmo executa a linha 5, fazendo

$$x_m = 1$$

- Na sequência, o código atinge a linha 6. A invariante desse laço diz que

$Q(t) =$  "antes da  $t$ -ésima iteração começar, vale



que

Ⓐ  $i = t$

Ⓑ  $x_n = x^{t-1}$

Exercício

- Por Ⓐ, sabemos que o laço termina após  $n$  - iterações

- Por Ⓑ( $n+1$ ), temos que  $x_n = x^n$

Calculo-Polinômio( $A[0..p], n, x$ )

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Calculo-Polinômio}(A, n-1, x)$

5  $x_n = 1$

6 para  $i = 1$  até  $n$

7  $x_n = x_n \cdot x$

8  $y = y' + A[n] \cdot x_n$

9 devolva  $y$



- Na sequência o algoritmo executa a linha 8 fazendo

$$y = y' + A[m] \cdot x^m$$

$$= P_{m-1}(x) + A[m] \cdot x^m$$

$$= P_m(x)$$

- Por fim, o algoritmo retorna

$$y = P_m(x),$$

que é o valor correto

Cálculo-Polinômio( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )

1 Se  $n = 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Cálculo-Polinômio}(A, n-1, x)$

5  $x^n = 1$

6 para  $i = 1$  até  $n$

7  $x^m = x^n \cdot x$

8  $y = y' + A[m] \cdot x^m$

9 devolva  $y$

# Análise de Tempo de Execução

Cálculo-Polinômio( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Cálculo-Polinômio}(A, n-1, x)$

5  $x^n = 1$

6 para  $i = 1$  até  $n$

7  $x^n = x^n \cdot x$

8  $y = y' + A[n] \cdot x^n$

9 devolva  $y$

# Análise de Tempo de Execução

Cálculo-Polinômio( $A[0..p]$ ,  $m$ ,  $x$ )

1 Se  $m == 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Cálculo-Polinômio}(A, m-1, x)$

5  $x^m = 1$

6 para  $i = 1$  até  $m$

7  $x^m = x^m \cdot x$

8  $y = y' + A[m] \cdot x^m$

9 devolva  $y$  }  $B = \Theta(1)$

Caso:  $m = 0$

$$T(m) = A + B$$

$$= \Theta(1) + \Theta(1)$$

$$= \Theta(1)$$

# Análise de Tempo de Execução

Caso:  $n > 0$

Cálculo-Polinômio( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )  $T(n) = A + B + C + D + E$

1 Se  $n == 0$   $\left. \vphantom{\text{Se } n == 0} \right\} A = \Theta(1)$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Cálculo-Polinômio}(A, n-1, x)$   $\left. \vphantom{\text{Cálculo-Polinômio}} \right\} B = T(n-1)$

5  $x^n = 1$   $\left. \vphantom{x^n = 1} \right\} C = \Theta(1)$

6 para  $i = 1$  até  $n$   $\left. \vphantom{\text{para } i = 1 \text{ até } n} \right\} D = \Theta(n)$

7  $x^n = x^n \cdot x$

8  $y = y' + A[n] \cdot x^n$   $\left. \vphantom{y = y' + A[n] \cdot x^n} \right\} E = \Theta(1)$

9 devolva  $y$

$$= \Theta(1) + T(n-1) + \Theta(1) +$$

$$\Theta(n) + \Theta(1)$$

$$= T(n-1) + \Theta(1)$$

$$B = T(n-1)$$

$$C = \Theta(1)$$

$$D = \Theta(n)$$

$$E = \Theta(1)$$

# Análise de Tempo de Execução

Cálculo-Polinômio( $A[0..p], n, x$ )

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Cálculo-Polinômio}(A, n-1, x)$

5  $x^n = 1$

6 para  $i=1$  até  $n$

7  $x^n = x^n \cdot x$

8  $y = y' + A[n] \cdot x^n$

9 devolva  $y$

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{Se } n = 0 \\ T(n-1) + \Theta(n) & \text{Se } n \geq 1 \end{cases}$$

# Análise de Tempo de Execução

## Tempo de Execução de Cálculo-Polinômio

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 0 \\ T(n-1) + \Theta(n) & \text{se } n \geq 1 \end{cases}$$

Resolvendo  $T(n)$ , temos que

$$T(n) = \Theta(n^2).$$

# Análise de Tempo de Execução

- Quando  $m=0$ , temos que apenas as linhas 1-2, e 9 são executadas. Todas essas linhas tem tempo constante e são executadas apenas uma vez. Portanto gastamos  $T(0) = \Theta(1)$
- Quando  $m > 0$ , temos que as linhas 1, 4-9 são executadas.
- As linhas 1, 5, 8, 9 executam em tempo constante e são executadas apenas uma vez. Portanto, o algoritmo gasta  $\Theta(1)$  com esse trecho.

```
Calculo-Polinômio(A[0..p], m, x)
1 Se m == 0
2   y = A[0]
3 Senão
4   y' = Calculo-Polinômio(A, m-1, x)
5   xm = 1
6   para i = 1 até m
7     xm = xm · x
8   y = y' + A[m] · xm
9 devolva y
```

# Análise de Tempo de Execução

- A linha 4 leva tempo  $\Theta(1)$  para invocar a chamada recursiva a Cálculo-Polinômio  $(A, m-1, x)$ . Além disso, gastamos  $T(n-1)$  dentro da chamada recursiva.
- O custo para executar as instruções das linhas 6-7 uma única vez é constante. Essas instruções são executadas  $\Theta(n)$  vezes. Logo o custo total com esse trecho é  $\Theta(n)$

- Assim, temos que  $T(n) = T(n-1) + \Theta(n)$  para  $n \geq 1$ .

```
Cálculo-Polinômio(A[0..p], n, x)
1 Se n == 0
2   y = A[0]
3 Senão
4   y' = Cálculo-Polinômio(A, n-1, x)
5   x^n = 1
6   para i = 1 até n
7     x^n = x^n * x
8   y = y' + A[n] * x^n
9 devolva y
```



# Análise de Tempo de Execução

- Por conseguinte, temos

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n=0 \\ T(n-1) + \Theta(n) & \text{se } n>0 \end{cases}$$

- Agora, vamos prova que  $T(n)$  é  $O(n^2)$ .
- Para isso vamos usar o método da substituição

$$T(n) \leq Cn^2$$

⋮

Exercício.

- Portanto Cálculo Polinômio é  $O(n^2)$

□

# Melhorando Nosso Código

Calculo-Polinômio( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3 Senão

4  $y' = \text{Calculo-Polinômio}(A, n-1, x)$

5  $xm = 1$

6 para  $i = 1$  até  $n$

7  $xm = xm \cdot x$

8  $y = y' + A[n] \cdot xm$

9 devolva  $y$

• É possível fazer algo melhor do que esse código

• Note que para calcular  $a_{n-1} \times x^{n-1}$

precisamos saber quem é  $x^{n-1}$ . Saber esse

valor facilita o trabalho de calcular  $x^n$

$$x^n = x^{n-1} \cdot x$$

# Melhorando Nosso Código

- Nosso algoritmo anterior recalcula potências de  $x$
- Podemos reaproveitar o cálculo de  $x^{n-1}$
- Para isso, fortalecemos a hipótese de indução

## Hipótese Marombada

Dado um vetor  $A' [0..n-1]$  de  $n$  números reais e um número real  $x$ , sabemos calcular o valor de

$$P_{A'}(x) = a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 \quad \underline{\text{e } x^{n-1}}$$

⇒ Podemos fazer hipóteses mais fortes sobre a recursão  
⇒ mas agora tbm precisamos concluir que sabemos calcular  $x^{n-1}$

Cálculo-Polinômio2( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3  $x^n = 1$

4 Senão

5  $y', x' = \text{Cálculo-Polinômio2}(A, n-1, x)$

6  $x^n = x' \cdot x$

7  $y = y' + A[n] \cdot x^n$

8 devolva  $y, x^n$

# Correção do Algoritmo Cálculo-Polinômios

**Teo.** Cálculo-Polinômios recebe um vetor  $A[0..p]$  com  $n$  reais e um real  $x$  e retorna  $P_A(x)$  e  $x^n$

Exercício

# Análise do Algoritmo Cálculo-Polinômios

Cálculo-Polinômios( $A[0..p], n, x$ )

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3  $x_n = 1$

4 Senão

5  $y', x' = \text{Cálculo-Polinômios}(A, n-1, x)$

6  $x_n = x' \cdot x$

7  $y = y' + A[n] \cdot x_n$

8 devolva  $y, x_n$

# Análise do Algoritmo Cálculo-Polinômio2

Caso:  $n = 0$

Cálculo-Polinômio2( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )

1 Se  $n == 0$

2  $y = A[0]$

3  $x^n = 1$

4 Senão

5  $y', x' = \text{Cálculo-Polinômio2}(A, n-1, x)$

6  $x^n = x' \cdot x$

7  $y = y' + A[n] \cdot x^n$

8 devolva  $y, x^n$

$A = \Theta(1)$

$T(n) = A + B$

$= \Theta(1) + \Theta(1)$

$= \Theta(1)$

$B = \Theta(1)$

# Análise do Algoritmo Cálculo-Polinômio2

Caso:  $n > 1$

Cálculo-Polinômio2( $A[0..p]$ ,  $n$ ,  $x$ )

1 Se  $n == 0$  ]  $A = \Theta(1)$

$$T(n) = A + B + C$$

2  $y = A[0]$

$$= \Theta(1) + \Theta(1) + T(n-1)$$

3  $x_n = 1$

$$= T(n-1) + \Theta(1)$$

4 Senão

5  $y', x' = \text{Cálculo-Polinômio2}(A, n-1, x)$  ]  $C = T(n-1)$

6  $x_n = x' \cdot x$

7  $y = y' + A[n] \cdot x_n$  ]  $B = \Theta(1)$

8 devolve  $y, x_n$



# Análise do Algoritmo Cálculo-Polinômios

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n=0 \\ T(n-1) + \Theta(1) & \text{se } n \geq 1 \end{cases}$$

Resolvendo essa recorrência, temos que

$$T(n) = \Theta(n)$$



- Talvez você tenha percebido que  $n$  nesse problema não é o tamanho da entrada, mas sim o grau do polinômio. Note que o tamanho da entrada é exatamente uma unidade maior do que o grau do polinômio

$P(x) = a_0 \Rightarrow$  Vetor  $A$  tem 1 elemento

$P(x) = a_2 x^2 + a_1 x + a_0 \Rightarrow$  Vetor  $A$  tem 3 elementos

$\hookrightarrow$  valor de  $n$

- Sempre escrevemos o tempo do algoritmo em função do tamanho da entrada. No entanto temos, neste caso, a função do tempo em relação ao grau do polinômio. Então, vamos corrigir isso

- Fiz isso porque o resultado final é o mesmo (neste caso) e a análise fica menos confusa de seguir (porque ão precisamos ficar somando 1 ao grau). Agora vou argumentar que eu não enganei vocẽs... Para isso, vou exemplificar usando o Cálculo-Polinômio .

- Seja  $A$  um vetor que representa um polinômio de grau  $n$
- Seja  $m$  o tamanho dessa entrada, ou seja, o tamanho do vetor  $A$ . Assim, temos

$$m = n + 1$$

- Da nossa análise concluímos que Cálculo-Polinômio roda em  $\Theta(m^2)$ . Se eu não menti para vocẽs, ão tendo diferença fazer a análise com grau neste caso,

deveríamos ser capazes de concluir que  
Cálculo-Polinômio é  $\Theta(m^2)$ .

Seja  $F(m)$  a função que retorna o grau do polinômio de tamanho  $m$ , ou seja,  $F(m) = m - 1$ . Note que o tempo de execução em função do tamanho da entrada agora pode ser escrito por  $T(F(m))$

$T(n)$  retorna o tempo de execução em função do grau do polinômio.

- Como  $T(n) \in O(n^2)$ , temos que

$$\longrightarrow T(F(m)) \leq C \cdot F(m)^2 \quad \forall m \geq m_0$$

Poderíamos definir

$$T^*(m) := T(F(m))$$

para representar que  $T^*(m)$  é o tempo de execução do algoritmo Cálculo-Polinômio em função do tamanho de entrada

$$= C \cdot (m-1)^2$$

$$= C [m^2 - 2m + 1]$$

$$= C m^2 - 2Cm + C$$

$$= \Theta(m^2) \quad \leftarrow \text{protinho}$$

## Problema de Ordenação

Entrada: Um vetor  $A[1..n]$  de números

Saída: Uma permutação dos elementos de  $A$  tal  
que  $A[1] \leq A[2] \leq \dots \leq A[n]$

→ Vimos que o insertio-Sort resolve esse problema em  $O(n^2)$ .

→ Vamos tentar fazer um algoritmo recursivo para esse problema.

## Hipótese de Indução

Sabemos resolver o problema da ordenação para um vetor com menos de  $n$  elementos.

### Caso base ( $n=1$ )

- $A[1..1] = A[1]$  está trivialmente ordenado

### Caso geral ( $n \geq 2$ )

- Recursivamente ordenamos  $A[1..n-1]$
- Reorganizamos  $A$  para colocar  $A[n]$  na posição correta

## Caso geral ( $n \geq 2$ )

- Recursivamente ordenamos  $A[1..n-1]$
- Reorganizamos  $A$  para colocar  $A[n]$  na posição correta

Ordena( $A[1..n]$ ,  $n$ )

Se  $n == 1$

retorna

Ordena( $A$ ,  $n-1$ )

atual  $\leftarrow A[n]$

$j \leftarrow n-1$

Enquanto  $j > 0$  e  $A[j] > \text{atual}$

$A[j+1] = A[j]$

$j = j-1$

$A[j+1] = \text{atual}$

## Caso geral ( $n \geq 2$ )

- Recursivamente ordenamos  $A[1..n-1]$
- Reorganizamos  $A$  para colocar  $A[n]$  na posição correta

Ordena( $A[1..n]$ ,  $n$ )

Se  $n == 1$

retorna

Ordena( $A$ ,  $n-1$ )

atual  $\leftarrow A[n]$

$j \leftarrow n-1$

Enquanto  $j > 0$  e  $A[j] > \text{atual}$

$A[j+1] = A[j]$

$j = j-1$

$A[j+1] = \text{atual}$

Esse algoritmo é um "InsertionSort" no qual o laço externo foi trocado por uma recursão.



# Caso geral ( $n \geq 2$ ) (Tente outra vez)

- Recursivamente ordenamos  $A[1.. \lfloor \frac{n}{2} \rfloor]$  e  $A[\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1..n]$ .
- Combinamos os dois subvetores ordenados.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	6	4	3	12	1	5	9	10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	3	4	6	12	1	5	9	10

	1	2	3	4	5
E	2	3	4	6	12

↑  
j

	1	2	3	4
D	1	5	9	10

↑  
j

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A									



# Caso geral ( $n \geq 2$ ) (Tente outra vez)

- Recursivamente ordenamos  $A[1.. \lfloor \frac{n}{2} \rfloor]$  e  $A[\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1..n]$ .
- Combinamos os dois subvetores ordenados.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	6	4	3	12	1	5	9	10

⇓

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	3	4	6	12	1	5	9	10

⇓

	1	2	3	4	5
E	2	3	4	6	12

↑  
j

	1	2	3	4
D	1	5	9	10

↑  
j

⇓

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	↓	2	3	4	5	6	9	10	12



RAUL SEIXAS

# Caso geral ( $n \geq 2$ ) (Tente outra vez)

- Recursivamente ordenamos  $A[1.. \lfloor \frac{n}{2} \rfloor]$  e  $A[\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1..n]$ .
- Combinamos os dois subvetores ordenados.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	6	4	3	12	1	5	9	10



	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	3	4	6	12	1	5	9	10



	1	2	3	4	5
E	2	3	4	6	12



	1	2	3	4
D	1	5	9	10



	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	↓	2	3	4	5	6	9	10	12



RAUL SEIXAS

Combina

Caso geral ( $n \geq 2$ ) (Tente outra vez) ←

- Recursivamente ordenamos  $A[1.. \lfloor \frac{n}{2} \rfloor]$  e  $A[\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1..n]$ .
- Combinamos os dois subvetores ordenados.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	6	4	3	12	1	5	9	10

⇓

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	2	3	4	6	12	1	5	9	10

⇓

	1	2	3	4	5
E	2	3	4	6	12

↑  
i

	1	2	3	4
D	1	5	9	10

↑  
j

⇓

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	1	2	3	4	5	6	9	10	12



RALL SEIXAS

Esse algoritmo é chamado de Merge-Sort

Merge-Sort ( $A[i..p]$ , ini, fim)

1 Se  $ini < fim$

2  $meio = \lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$

3 Merge-Sort ( $A$ , ini, meio)

4 Merge-Sort ( $A$ , meio+1, fim)

5 Combina ( $A$ , ini, meio, fim)

Combina ( $A[1..p]$ , ini, meio, fim)

1  $n_1 = \text{meio} - \text{ini} + 1$

2  $n_2 = \text{fim} - \text{meio}$

3 Sejam  $E[1..n_1+1]$  e  $D[1..n_2+1]$  dois vetores de números

4 Para  $i=1$  até  $n_1$

5  $E[i] = A[\text{ini} + i - 1]$

6 Para  $i=1$  até  $n_2$

7  $D[i] = A[\text{meio} + i]$

8  $E[n_1 + 1] = \infty$

9  $D[n_2 + 1] = \infty$

10  $i = 1$

11  $j = 1$

12 Para  $k=1$  até  $n$

13 se  $E[i] < D[j]$

14  $A[k] = E[i]$

15  $i = i + 1$

16 Senão

17  $A[k] = D[j]$

18  $j = j + 1$

Seja  $n = fim - ini + 1$

Combina ( $A[1..p]$ ,  $ini$ ,  $meio$ ,  $fim$ )

1  $n_1 = meio - ini + 1$

2  $n_2 = fim - meio$

$A = \Theta(1)$

não contabilizamos  
alocação de memória. ←

A memória simplesmente existe

3 Sejam  $E[1..n_1+1]$  e  $D[1..n_2+1]$  dois vetores de números

4 Para  $i = 1$  até  $n_1$

5  $E[i] = A[ini + i - 1]$

$B = \Theta(n)$

6 Para  $i = 1$  até  $n_2$

7  $D[i] = A[meio + i]$

8  $E[n_1 + 1] = \infty$

9  $D[n_2 + 1] = \infty$

$C = \Theta(1)$

10  $i = 1$

11  $j = 1$

12 Para  $k = 1$  até  $n$

13 se  $E[i] < D[j]$

14  $A[k] = E[i]$

15  $i = i + 1$

$D = \Theta(n)$

Senão

16  $A[k] = D[j]$

17  $j = j + 1$

Assim o tempo de Combina é:

$$T(n) = A + B + C + D$$

$$= \Theta(1) + \Theta(n) + \Theta(1) + \Theta(n)$$

$$= \Theta(n)$$

# Análise de Tempo do Alg. Combina

- Seja  $n = \text{fim} - \text{ini} + 1$
- As linhas 1-2 e 10-11 levam tempo constante para executar e são executadas uma única vez. Logo o algoritmo gasta  $\Theta(1)$  nesse trecho.
- As linhas 4-5 levam tempo constante para executar uma única vez e são executadas  $\Theta(n_1)$  vezes. Já as linhas 6-7 levam tempo constante para executar uma única vez, mas são executadas  $\Theta(n_2)$  vezes. Assim, o tempo total gasto pelo algoritmo com as linhas 4-7 é
$$\begin{aligned}\Theta(n_1) + \Theta(n_2) &= \Theta(n_1 + n_2) \\ &= \Theta(\cancel{\text{meio}} - i + 1 + \text{fim} - \cancel{\text{meio}}) = \Theta(\text{fim} - \text{ini} + 1) = \Theta(n)\end{aligned}$$



# Análise de Tempo do Alg. Combina

- O laço da linha 12 (linhas 12-17) leva tempo constante para executar uma única vez. Como esse laço é executado  $\Theta(\text{fim} - \text{ini}) = \Theta(n)$ , temos que o custo com esse trecho é  $\Theta(n)$
- Portanto, o custo total de execução desse algoritmo é  $\Theta(n)$ .

Merge-Sort ( $A[i..p]$ , ini, fim)

1 Se  $ini < fim$

$A = \Theta(1)$

2  $meio = \lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$

3 Merge-Sort ( $A$ , ini, meio)  $B = T(\lceil \frac{n}{2} \rceil)$

4 Merge-Sort ( $A$ , meio+1, fim)  $C = T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$

5 Combina ( $A$ , ini, meio, fim)  $D = \Theta(n)$

$$n = fim - ini + 1 \iff n + 2ini = fim - ini + 1 + ini$$

$$\iff n + 2ini - 1 = fim + 1 + ini - 1$$

$$\iff n + 2ini - 1 = fim + ini$$

$$meio = \lfloor \frac{ini + fim}{2} \rfloor = \lfloor \frac{n + 2ini - 1}{2} \rfloor = ini + \lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor$$

Merge-Sort ( $A[i..p]$ , ini, fim)

1 Se ini < fim

2 meio =  $\lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$

3 Merge-Sort ( $A$ , ini, meio)

4 Merge-Sort ( $A$ , meio+1, fim)

5 Combina ( $A$ , ini, meio, fim)

$$A = \Theta(1)$$

$$B = T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right)$$

$$C = T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right)$$

$$D = \Theta(n)$$

$$\text{meio} = ini + \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor$$

# elementos em  $A[ini..meio] = \text{meio} - ini + 1$

$$= \left( \cancel{ini} + \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor \right) - \cancel{ini} + 1$$

$$= \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor + 1 = \left\lfloor \frac{n+1}{2} \right\rfloor = \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil$$

Merge-Sort ( $A[i..p]$ , ini, fim)

1 Se  $ini < fim$

2  $meio = \lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$

3 Merge-Sort ( $A$ , ini, meio)

4 Merge-Sort ( $A$ , meio+1, fim)

5 Combina ( $A$ , ini, meio, fim)

$$A = \Theta(1)$$

$$B = T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right)$$

$$C = T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right)$$

$$D = \Theta(n)$$

$$n = fim - ini + 1 \Leftrightarrow fim = n + ini - 1$$

$$\# \text{ elementos em } A[meio+1..fim] = fim - meio$$

$$= n + ini - 1 - \left( ini + \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor \right)$$

$$= n - \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil$$

$$= \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$$

Merge-Sort ( $A[i..p]$ , ini, fim)

1 Se ini < fim

2 meio =  $\lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$

3 Merge-Sort ( $A$ , ini, meio)

4 Merge-Sort ( $A$ , meio+1, fim)

5 Combina ( $A$ , ini, meio, fim)

$A = \Theta(1)$

$B = T(\lceil \frac{n}{2} \rceil)$

$C = T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$

$D = \Theta(n)$

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n=1 \\ T(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + \Theta(n) \end{cases}$$

→ Provemos na aula de recorrência que  $T(n) = \Theta(n \log n)$ .

# Correção Merge Sort

→ Antes de provarmos a correção de Merge Sort, precisamos provar a correção de Combina.

Teo 1.

Sejam  $A[1..p]$  um vetor de números e  $ini, meio, fim \in \mathbb{N}$  tais que  $1 \leq ini \leq meio \leq fim \leq p$ . Se os subvetores  $A[ini..meio]$  e  $A[meio+1..fim]$  estão ordenados, então após a execução de  $Combina(A, ini, meio, fim)$  temos que o subvetor  $A[ini..fim]$  está ordenado.

# Correção Merge Sort

→ Antes de provarmos a correção de Merge Sort, precisamos provar a correção de Combina.

Teo 1.

Sejam  $A[1..p]$  um vetor de números e  $ini, meio, fim \in \mathbb{N}$  tais que  $1 \leq ini \leq meio \leq fim \leq p$ . Se os subvetores  $A[ini..meio]$  e  $A[meio+1..fim]$  estão ordenados, então após a execução de  $Combina(A, ini, meio, fim)$  temos que o subvetor  $A[ini..fim]$  está ordenado.

→ Combina é um algoritmo iterativo, portanto sua prova é análoga às vistas anteriormente (exercício)

Teo 2.

Seja  $A[1..p]$  um vetor e sejam  $ini, fim \in \mathbb{N}$  tais que  $ini \leq fim$ . Então  $MergeSort(A, ini, fim)$  ordena o subvetor  $A[ini..fim]$ .



## Teo 2.

Seja  $A[1..p]$  um vetor e sejam  $ini, fim \in \mathbb{N}$  tais que  $ini \leq fim$ . Então  $\text{MergeSort}(A, ini, fim)$  ordena o subvetor  $A[ini..fim]$ .

### Demo.

- A prova segue por indução em  $n = fim - ini + 1$  # de elemento  
a serem  
ordenados

### • Base $n=1$

- Se  $n=1$ , então  $fim = ini$
- Assim,  $A[ini..fim] = A[ini..ini] = A[ini]$ , e portanto está trivialmente ordenado.

## Passo ( $m \geq 2$ )

- Agora suponha que  $n \geq 2$  e que o MergeSort ( $A, ini^*, fim^*$ ) ordena corretamente o subvetor  $A[ini^*..fim^*]$  qndo  $k < m$ , onde  $k = fim^* - ini^* + 1$ .
- Como  $m \geq 2$ , temos que  $fim \geq ini + 1$ . Neste caso o teste da linha 1 dá verdadeiro e o corpo (linhas 2-5) é executado.
- Na linha 2 o algoritmo faz  $meio = \lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$
- Na linha 3 fazemos a chamada recursiva MergeSort ( $A, ini, meio$ )


```
Merge-Sort ( $A[ini..fim]$ ,  $ini$ ,  $fim$ )  
1 Se  $ini < fim$   
2    $meio = \lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$   
3   Merge-Sort ( $A, ini, meio$ )  
4   Merge-Sort ( $A, meio+1, fim$ )  
5   Combina ( $A, ini, meio, fim$ )
```

- Na linha 3 fazemos a chamada recursiva MergeSort(A, ini, meio)

- Note que

$$k = \text{meio} - \text{ini} + 1 = \left\lfloor \frac{\text{fim} + \text{ini}}{2} \right\rfloor - \text{ini} + 1$$

$$\leq \frac{\text{fim} + \text{ini} - 2\text{ini} + 2}{2} = \frac{\text{fim} - \text{ini} + 2}{2} = \frac{m+1}{2} < m$$

$m \geq 2$   


- Então, por hipótese de indução, MergeSort(A, ini, meio) ordena o subvetor A[ini..meio].

- Analogamente

$$k' = \text{fim} - (\text{meio} + 1) + 1 < m$$

- Assim, por H.I.,

MergeSort(A, meio+1, fim)

ordena A[meio+1..fim]

Merge-Sort(A[1..n], ini, fim)

1 Se ini < fim

2 meio =  $\lfloor (\text{ini} + \text{fim}) / 2 \rfloor$

3 Merge-Sort(A, ini, meio)

4 Merge-Sort(A, meio+1, fim)

5 Combina(A, ini, meio, fim)

- Então, por hipótese de indução, MergeSort( $A, ini, meio$ ) ordena o subvetor  $A[ini..meio]$ .

- Analogamente

$$k' = fim - (meio + 1) + 1 < m$$

- Assim, por H.I., MergeSort( $A, meio+1, fim$ ) ordena  $A[meio+1..fim]$

- Após a execução da linha 4, executamos a linha 5

- Como os subvetores  $A[ini..meio]$  e  $A[meio+1..fim]$  estão ordenados, temos pelo teorema 1, que após a execução de Combina( $A, ini, meio, fim$ ) o subvetor  $A[ini..fim]$  está ordenado.

- Isso finaliza a prova.

Merge-Sort( $A[ini..fim], ini, fim$ )

1 Se  $ini < fim$

2  $meio = \lfloor (ini + fim) / 2 \rfloor$

3 Merge-Sort( $A, ini, meio$ )

4 Merge-Sort( $A, meio+1, fim$ )

5 Combina( $A, ini, meio, fim$ )

## Divisão e Conquista

- É uma técnica de projeto de algoritmos que envolve recursão
- A ideia é dividir a instância do problema em duas ou mais instâncias menores (divisão), resolvê-las de forma recursiva, e combinar as soluções para as instâncias menores em uma solução da instância original (conquista).

Exemplo clássico: Merge-Sort