



Universidade Federal do ABC

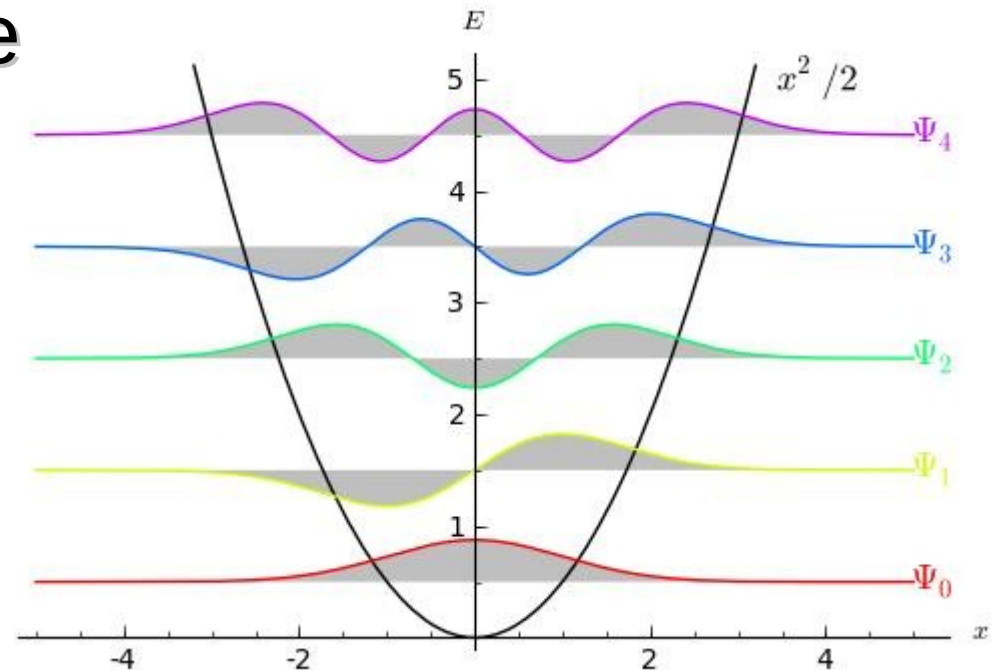
Mecânica Quântica

Aula 10: A Equação de Schrödinger Independente do Tempo

O potencial Nulo e o Potencial Degrau

Pieter Westera

pieter.westera@ufabc.edu.br



<http://professor.ufabc.edu.br/~pieter.westera/MQ.html>

A Equação de Schrödinger

Lembrete da última aula:

A Equação de Schrödinger

$$-\hbar^2/2m \cdot \partial^2\Psi(x, t)/\partial x^2 + V(x, t) \cdot \Psi(x, t) = i\hbar \cdot \partial\Psi(x, t)/\partial t$$

(Esta versão não usaremos muito)

Usaremos mais esta:

A Equação de Schrödinger independente do tempo

$$-\hbar^2/2m \cdot d^2\psi(x)/dx^2 + V(x) \cdot \psi(x) = E \cdot \psi(x)$$

Ou simplesmente

$$H_{\text{op}}\psi(x) = E \cdot \psi(x)$$

(Às vezes escrita de maneira mais simples ainda como $H\psi = E\psi$)

Vale para situações com **potenciais independentes** do **tempo**.

Neste caso, a **função de onda completa** é $\varphi(t) \cdot \psi(x) = e^{-iEt/\hbar} \cdot \psi(x)$



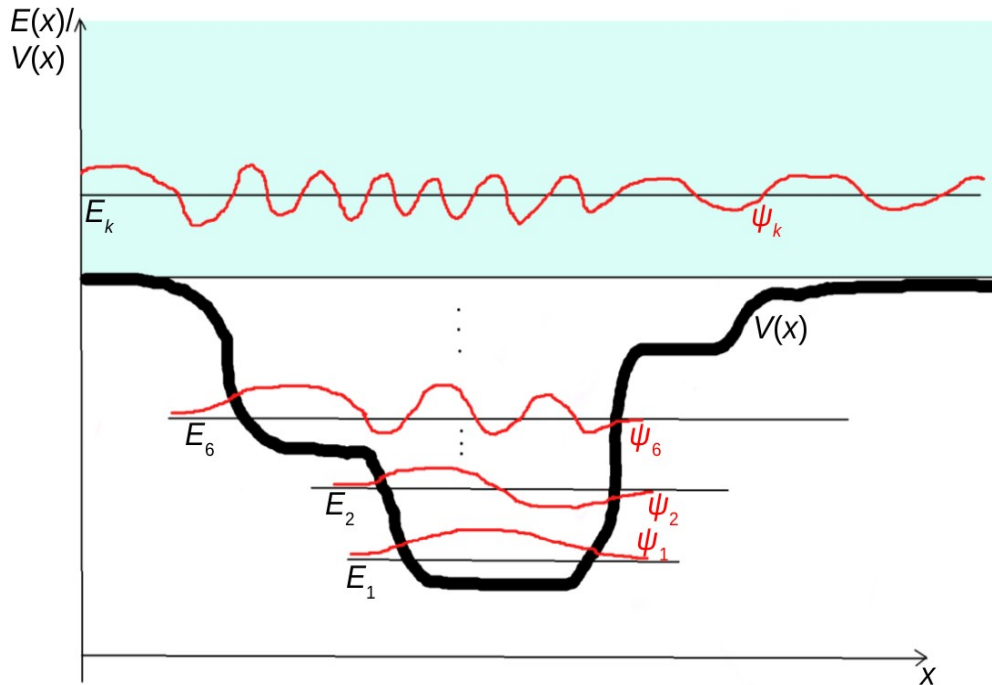
Erwin Schrödinger

Condições, que uma função de onda tem que satisfazer

- $\psi(x)$ tem que satisfazer a **Equação de Schrödinger**
- $\psi(x)$ e $d\psi(x)/dx$ têm que ser **contínuas**
(exceção: pode ter quinas em posições de transição para regiões com potenciais infinitos)
- $\psi(x)$ e $d\psi(x)/dx$ têm que ser **finitas**
- $\psi(x)$ e $d\psi(x)/dx$ têm que ser **unívocas**
- condição de **normalização**: $\int_{-\infty}^{\infty} P(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \psi(x)^* \psi(x) dx = 1$

“Receita de Bolo”

Dado $V(x) \Rightarrow$ Procurar **combinações** $\psi(x)$, E (resolver a E. d. S.)



Para $E > V(-\infty)$ e/ou $E > V(+\infty)$:
estado “livre”,
espectro **contínuo** de energias

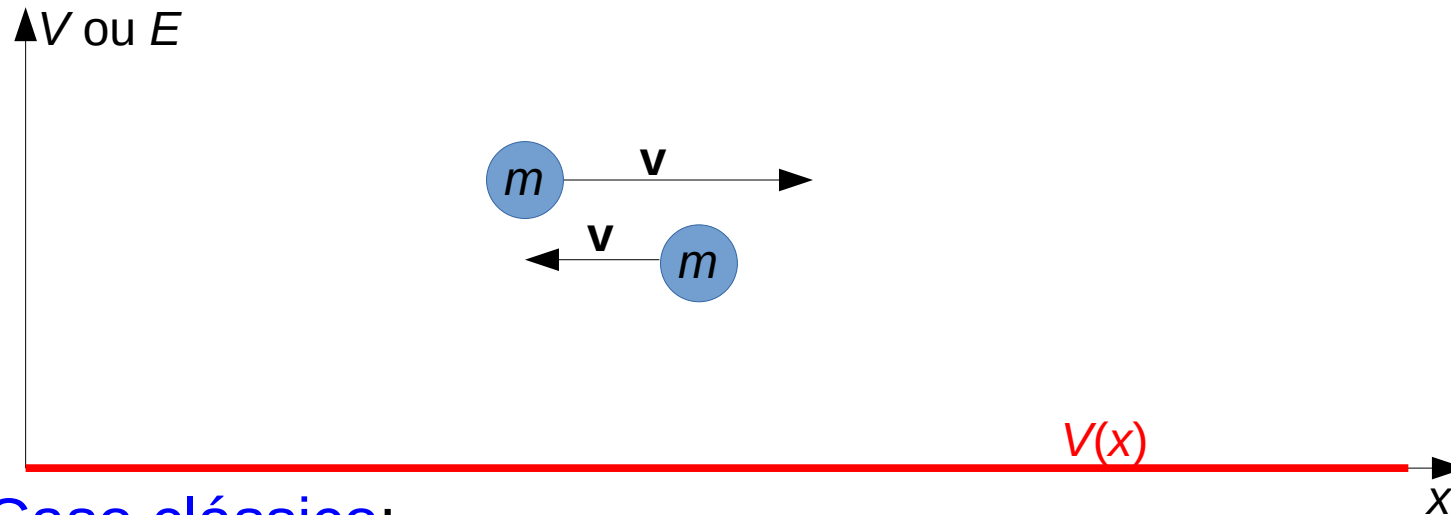
Para $E < V(-\infty)$ e $E < V(+\infty)$,
“poço de potencial”:

estado ligado,
níveis de energia **quantizados**

Para $E < V_{\min}$ não há solução

A Partícula Livre (Potencial Nulo)

$$V(x) = 0$$



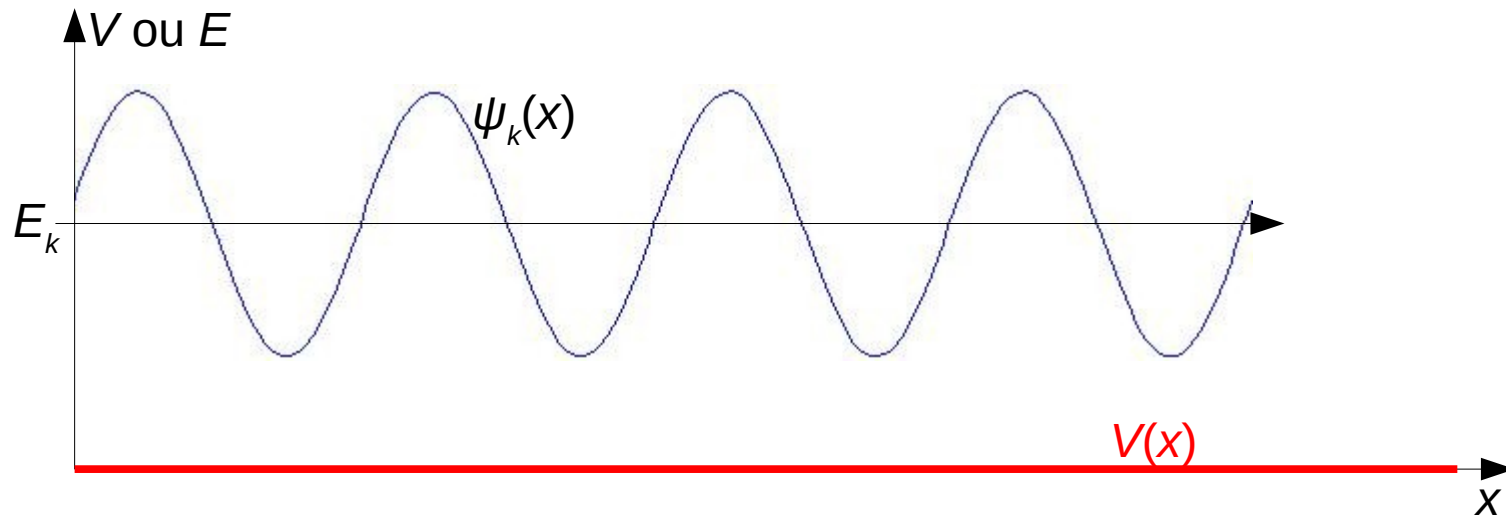
Caso clássico:

$E > 0$: Uma partícula se movimentando com **velocidade constante** pra direita ou esquerda ($v = \pm\sqrt{2E/m}$)

$E < 0$: Não existe

A Partícula Livre

Caso quântico



Equação de Schrödinger dependente do tempo p. $E > 0$:

$$-\hbar^2/2m \cdot \partial^2\Psi(x, t)/\partial x^2 = i\hbar \cdot \partial\Psi(x, t)/\partial t$$

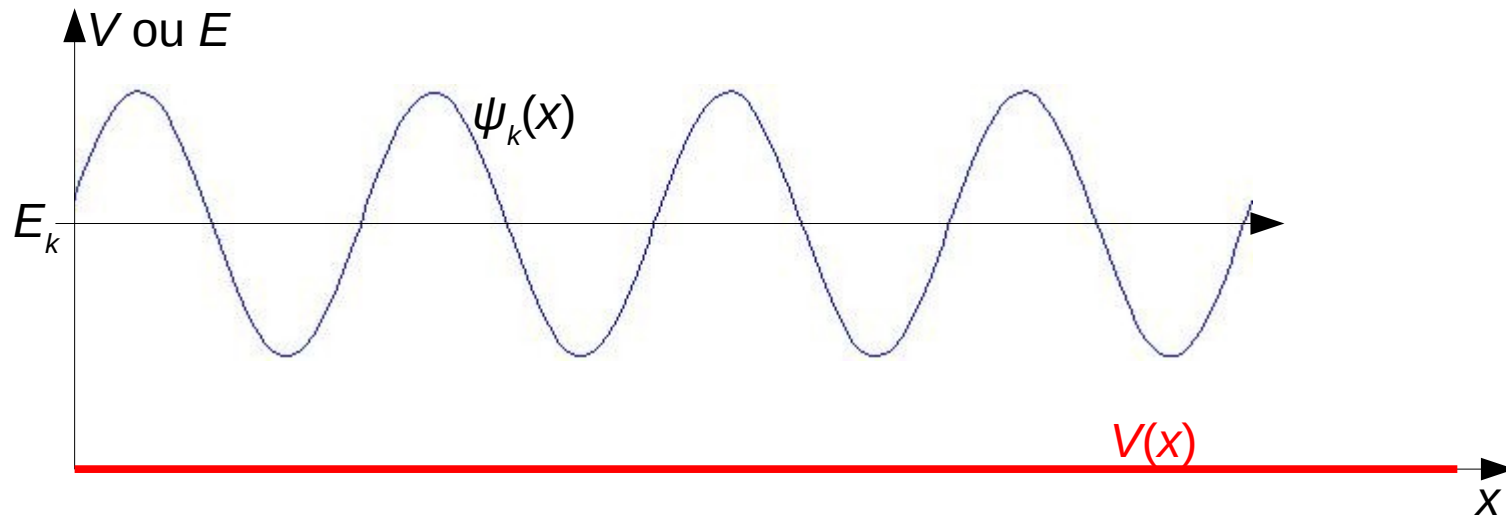
solução: $\Psi(x, t) = C \cdot e^{i(\pm kx - \omega t)}$, já que

$$\partial^2\Psi(x, t)/\partial x^2 = C \cdot i^2 k^2 \cdot e^{i(\pm kx - \omega t)} = -k^2 \cdot \Psi(x, t), \text{ e}$$
$$\partial\Psi(x, t)/\partial t = C \cdot (-i\omega) \cdot e^{i(\pm kx - \omega t)} = -i\omega \cdot \Psi(x, t)$$

\Rightarrow E.d.S.: $\hbar^2 k^2 / 2m \cdot \Psi(x, t) = \hbar\omega \cdot \Psi(x, t)$

A Partícula Livre

Caso quântico



Equação de Schrödinger dependente do tempo p. $E > 0$:

$$-\hbar^2/2m \cdot \partial^2\Psi(x, t)/\partial x^2 = i\hbar \cdot \partial\Psi(x, t)/\partial t$$

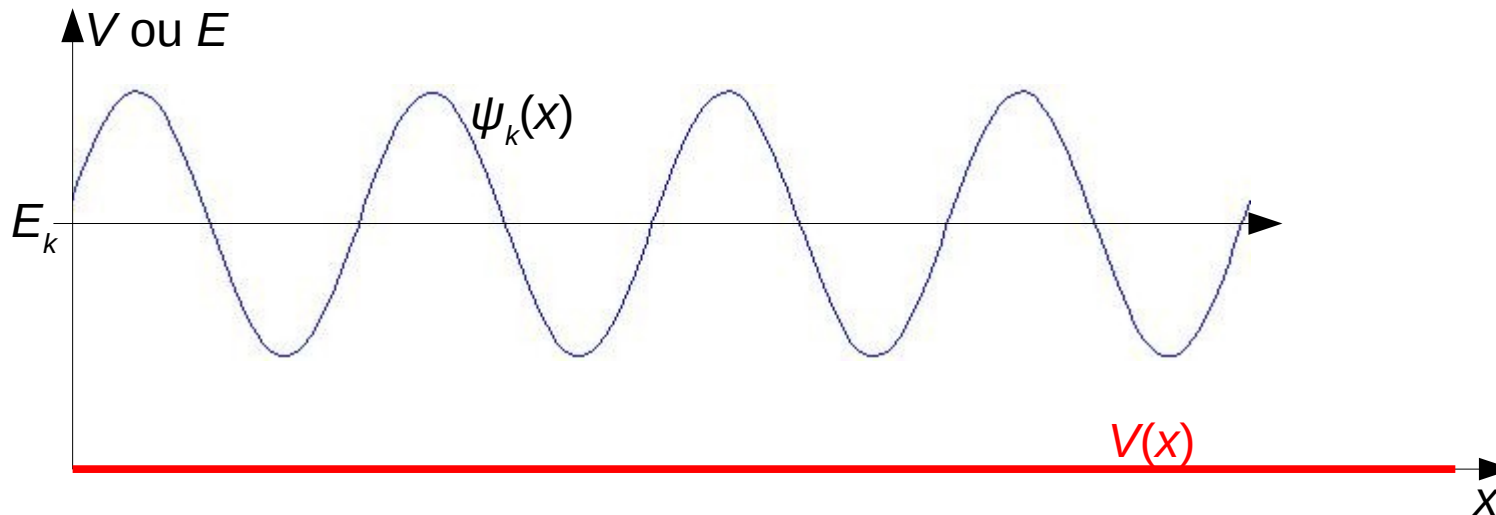
solução: $\Psi(x) = C \cdot e^{i(\pm kx - \omega t)} = e^{-i\omega t} \cdot C \cdot e^{\pm ikx} = \varphi(t) \cdot \psi(x)$, onde

$$\varphi(t) = e^{-i\omega t} = e^{-iEt/\hbar} \Rightarrow E = \hbar\omega,$$

$$\psi(x) = C \cdot e^{\pm ikx}, \quad E = E_k = \hbar^2 k^2 / 2m \Leftrightarrow k = \sqrt{2mE}/\hbar = p/\hbar$$

A Partícula Livre

Caso quântico



$$\Psi(x) = C \cdot e^{i(\pm kx - \omega t)}$$

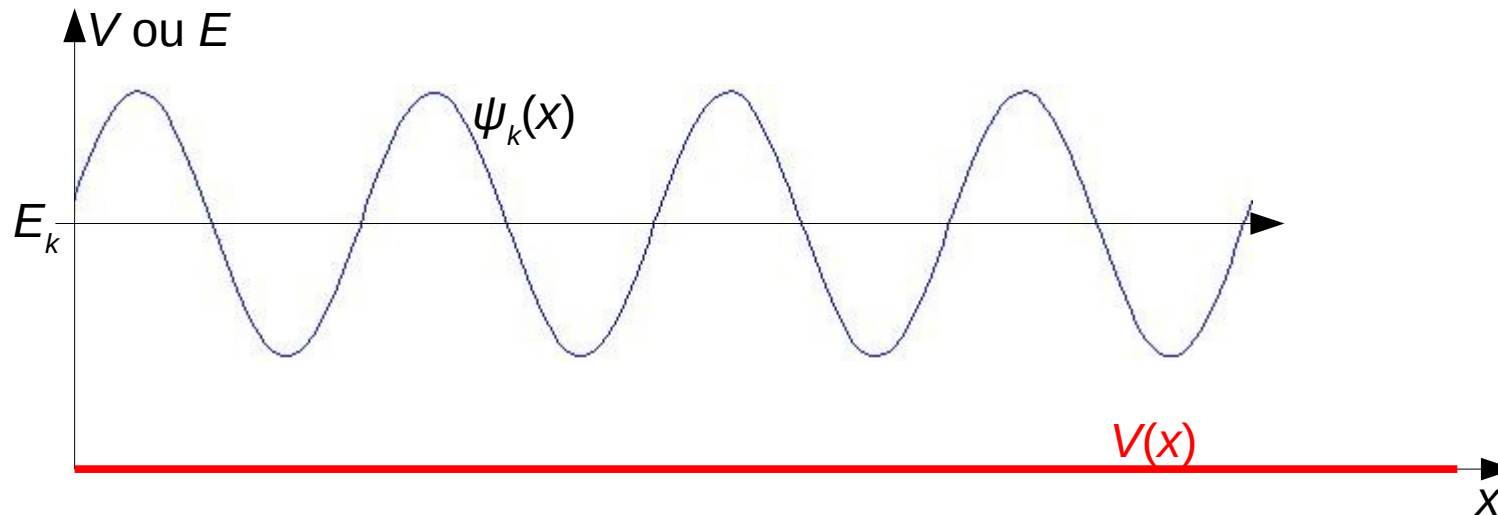
A solução com $+k$ corresponde a uma **onda propagando-se pra direita**, já que $\Psi(x) = C \cdot e^{i(kx - \omega t)} = C \cdot e^{ik(x - vt)}$, com $v = \omega/k$, é da forma $g(x - vt)$ e analogicamente, a com $-k$, a uma **onda propagando-se pra esquerda**.

!!! Estas duas soluções **não** são **normalizáveis** (são ondas puras).

Para descrever uma **partícula livre realista**, é necessário **combinar** várias destas **ondas**, formando um **pacote de ondas** como visto duas aulas atrás.

A Partícula Livre

Caso quântico



Já que $V(x) = 0$ **não** depende do **tempo**, também deve ser possível resolver o problema da partícula livre usando a **Equação de Schrödinger independente do tempo**:

$$-\hbar^2/2m \cdot \partial^2\psi(x)/\partial x^2 = E \cdot \psi(x)$$

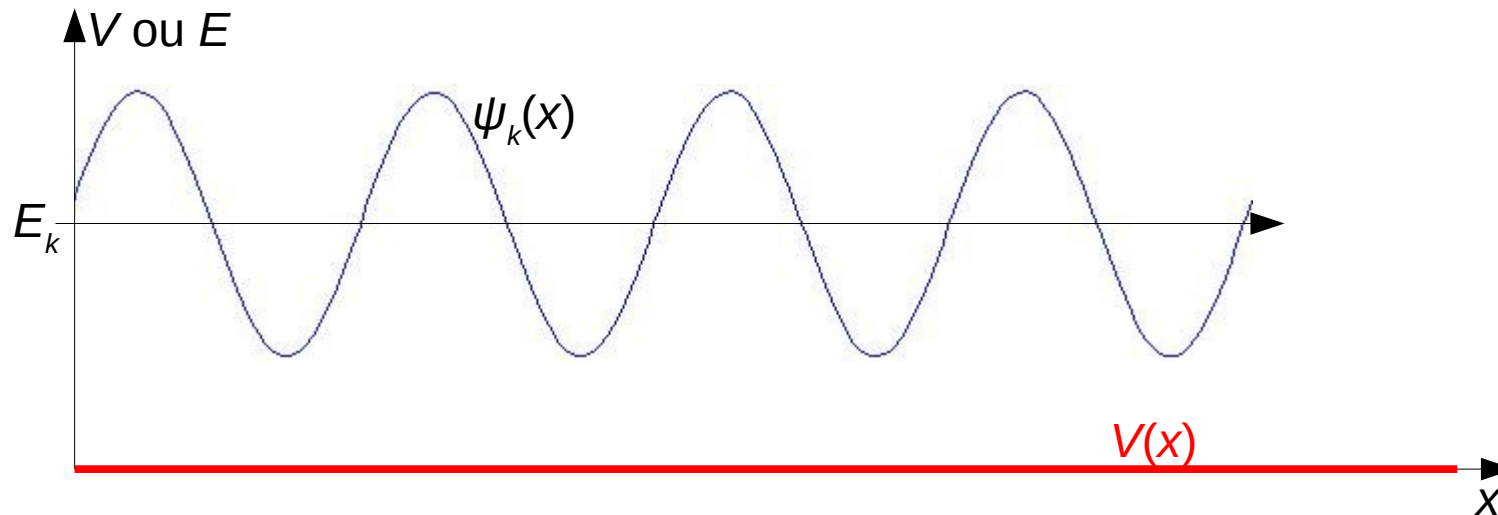
$$\psi(x) = A \cdot \text{sen } kx + B \cdot \text{cos } kx$$

$$\Rightarrow \partial^2\psi(x)/\partial x^2 = A \cdot (-k^2) \cdot \text{sen } kx + B \cdot (-k^2) \cdot \text{cos } kx = -k^2 \cdot \psi(x)$$

$$\Rightarrow \text{E.d.S.: } \hbar^2 k^2 / 2m \cdot \psi(x) = E \cdot \psi(x)$$

A Partícula Livre

Caso quântico



Já que $V(x) = 0$ **não** depende do **tempo**, também deve ser possível resolver o problema da partícula livre usando a **Equação de Schrödinger independente do tempo**:

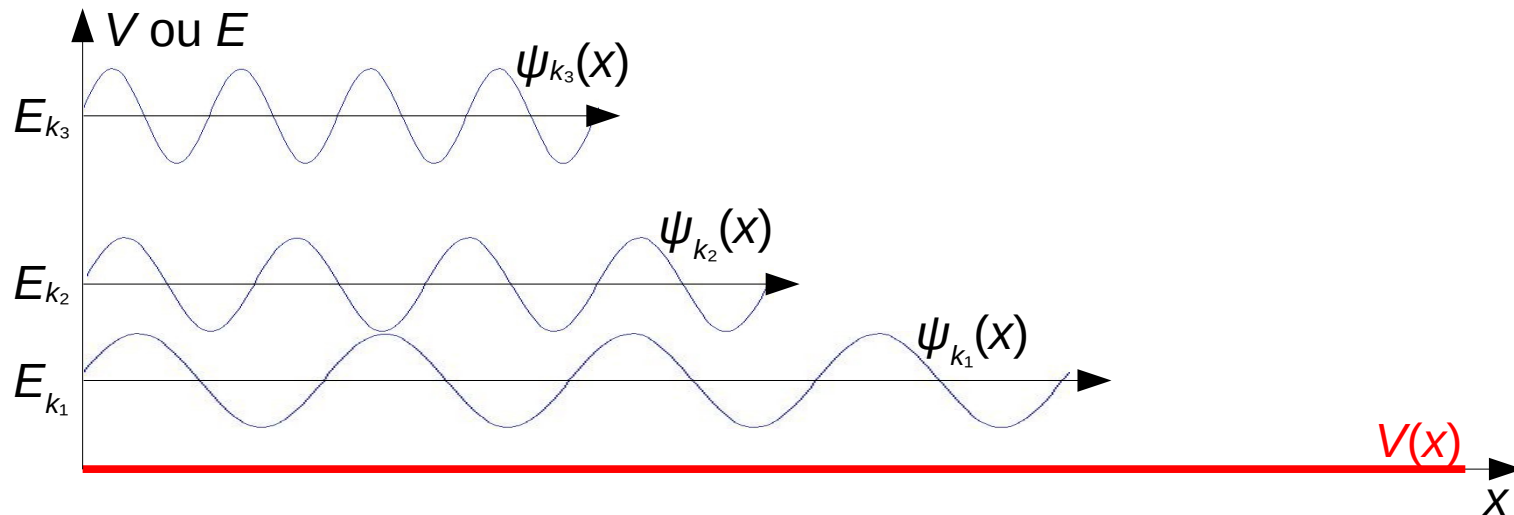
$$-\hbar^2/2m \cdot \partial^2\psi(x)/\partial x^2 = E \cdot \psi(x)$$

$$\psi(x) = A \cdot \sin kx + B \cdot \cos kx, \text{ onde } E = E_k = \hbar^2 k^2 / 2m \Leftrightarrow k = \pm \sqrt{2mE} / \hbar$$

$E < 0$: sem solução

A Partícula Livre

Caso quântico



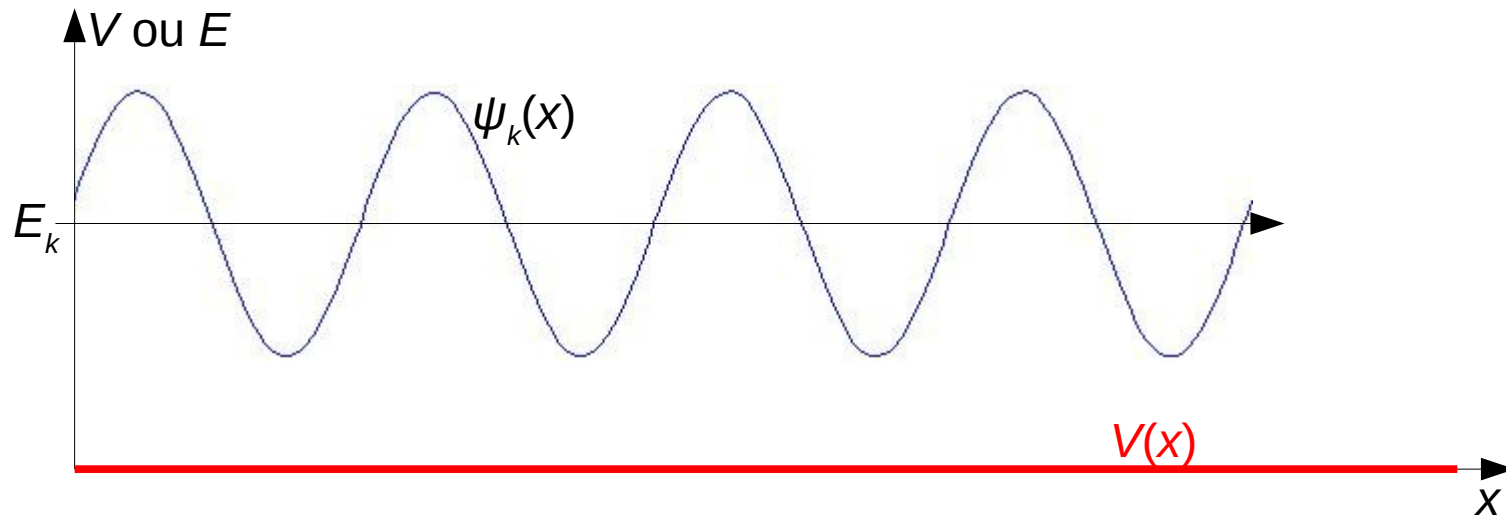
É frequente na física quântica colocar tudo no mesmo desenho:

- o **potencial** $V(x)$,
- as **energias** das funções de onda, como linhas horizontais,
- e as (partes reais das) **funções de onda**, usando as linhas que representam as suas energias como eixos x .

As escalas verticais das funções de onda são normalmente arbitrárias (afinal a unidade da função de onda não é a mesma que a do potencial/energia).

A Partícula Livre

Caso quântico



Mas o que as soluções encontradas usando a Equação de Schrödinger dependente do tempo, $C \cdot e^{\pm ikx}$, e estas últimas, $A \cdot \sin kx + B \cdot \cos kx$, têm a ver uma com a outra?

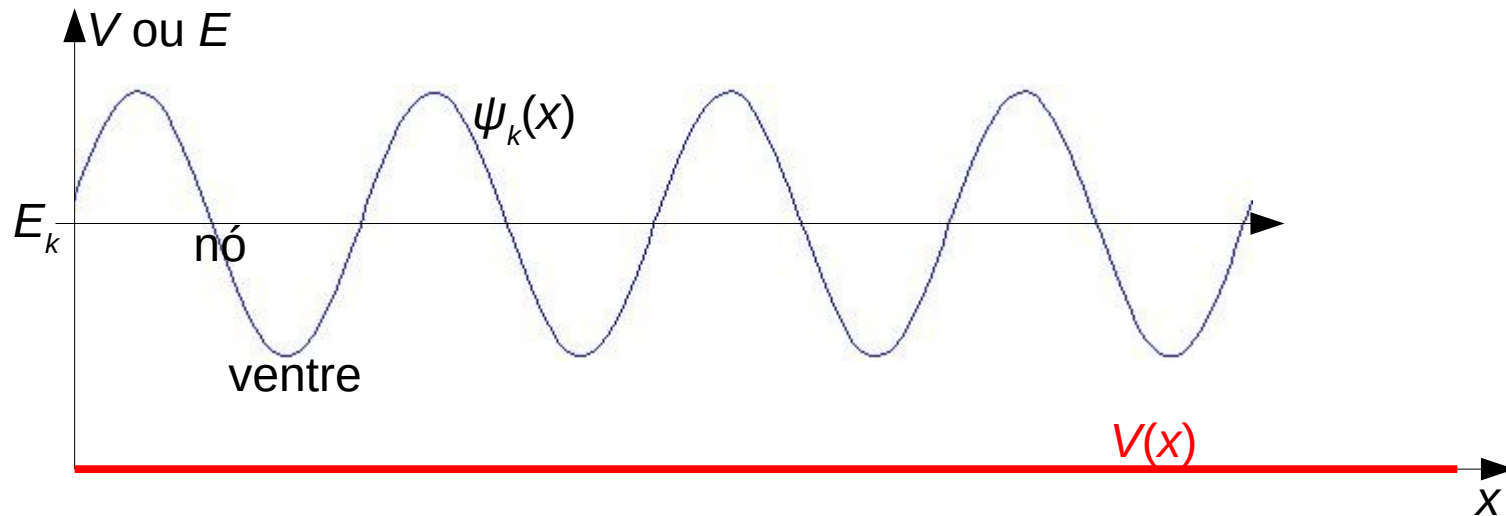
As últimas são **combinações lineares** das soluções $C \cdot e^{\pm ikx}$, já que:

$$\cos kx = \frac{1}{2} \cdot (e^{+ikx} + e^{-ikx}) \quad \text{e} \quad \sin kx = -i/2 \cdot (e^{+ikx} - e^{-ikx})$$

e **vice-versa**: $e^{+ikx} = \cos kx + i \cdot \sin kx$ e $e^{-ikx} = \cos kx + -i \cdot \sin kx$

A Partícula Livre

Caso quântico

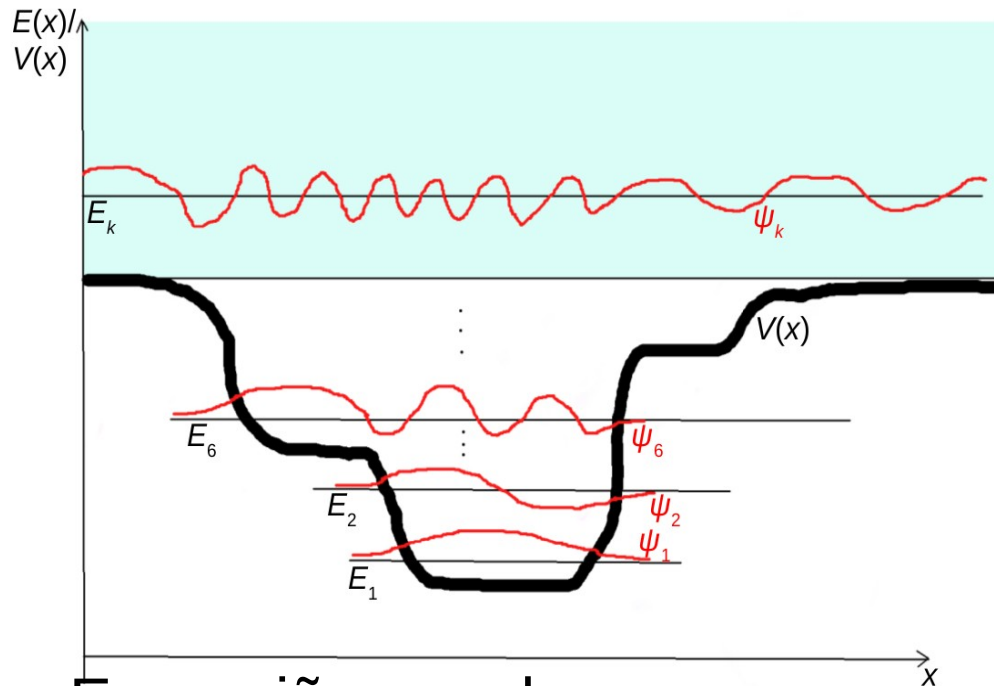


$\Rightarrow A \cdot \sin kx$ e $B \cdot \cos kx$ correspondem a **combinações de ondas propagando-se pra direita**, e **ondas propagando-se pra esquerda**, ou seja, a **ondas estacionárias**.

Não esqueçam, que a função de onda completa ainda contém a parte dependente do tempo, $\varphi(t) = e^{-i\omega t} = e^{-iEt/\hbar}$.

“Receita de Bolo”

Dado $V(x) \Rightarrow$ Procurar **combinações** $\psi(x)$, E (resolver a E. d. S.)



Para $E > V(-\infty)$ e/ou $E > V(+\infty)$:
estado “livre”,
espectro **contínuo** de energias

Para $E < V(-\infty)$ e $E < V(+\infty)$,
“poço de potencial”:
estado ligado,
níveis de energia **quantizados**

Para $E < V_{\min}$ não há solução

Em regiões, onde:

- $E > V(x)$ (classicamente “permitido”)

\Rightarrow sinal de $\psi''/\psi = 2m(V-E)/\hbar^2$ negativo:

$\psi(x)$ **oscilatório**, $\cos/\sin kx$, ou $e^{\pm ikx}$, onde $k = \sqrt{2m(E-V)}/\hbar$ ($\lambda = 2\pi/k$)

Reflexão e Transmissão de Ondas (Potencial Degrau)

Um problema interessante é, ver como partículas em **estado livre** (elas podem “escapar” para o “infinito”: $E > V(x)$ para $x \rightarrow \infty$ e/ou $-\infty$) se comportam diante de um **“obstáculo”**.

A partícula livre é deste tipo, com “obstáculo zero”.

=> A **energia não é quantizada** e a **função de onda** não cai exponencial- ou outramente e portanto, **não é normalizável**.

Dá para torná-la normalizável fazendo um pacote de ondas (caso realista para partículas individuais), mas aqui faremos outra coisa:

Interpretamos a **função de onda** como representação de um **feixe de partículas**, e **normalizamos** pela **densidade de partículas** $\rho := |\psi(x)|^2$. Se tem N partículas entre as posições a e b , $\rho = N/(b-a)$:

$$N = \int_a^b dN = \int_a^b \rho dx = \int_a^b |\psi(x)|^2 dx$$

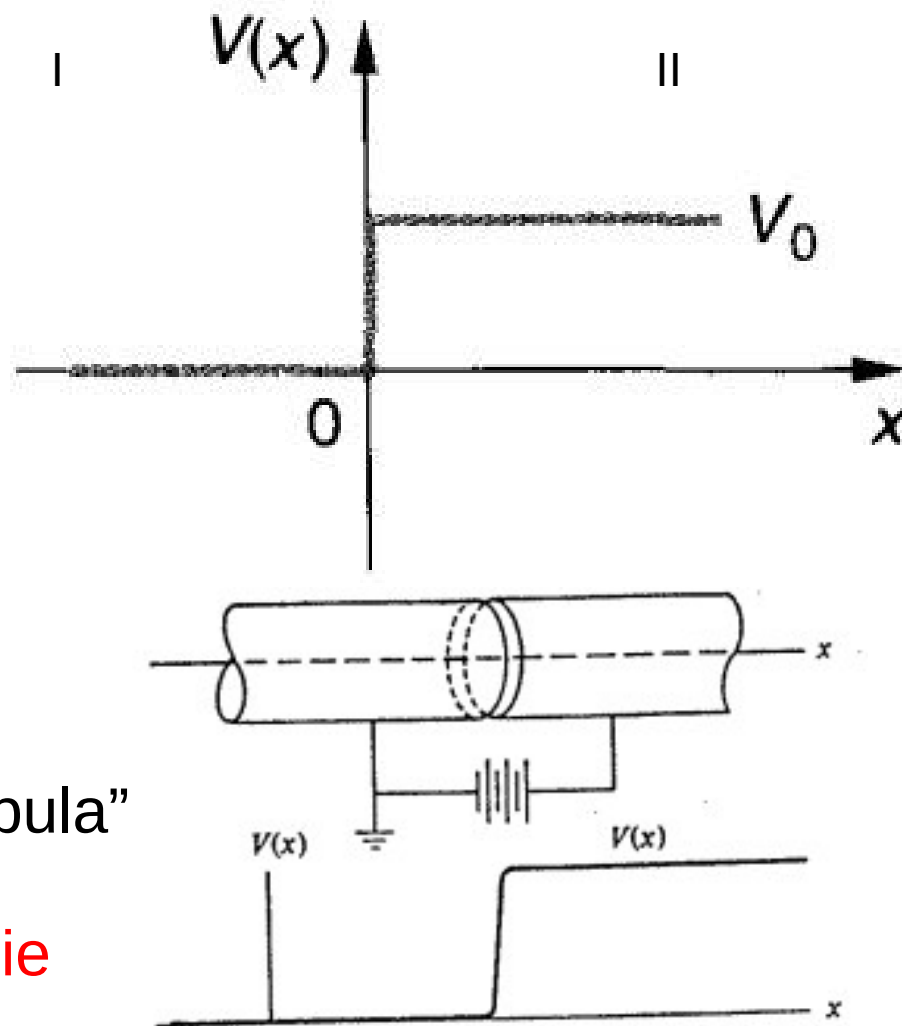
Reflexão e Transmissão de Ondas

Degrau de Potencial

Potencial da forma:

$$V(x) = 0 \quad \text{para } x < 0 \text{ (região I)}$$
$$V_0 \quad \text{para } x > 0 \text{ (região II)}$$

Aproximação razoável pro potencial que “sente” uma partícula carregada num sistema de dois eletrodos ligeiramente separados e mantidos a voltagens diferentes, se a distância naquela o potencial “pula” de um valor pro outro é **menor** que o **comprimento de onda de de Broglie** da partícula.



Reflexão e Transmissão de Ondas

Degrau de Potencial

Potencial da forma:

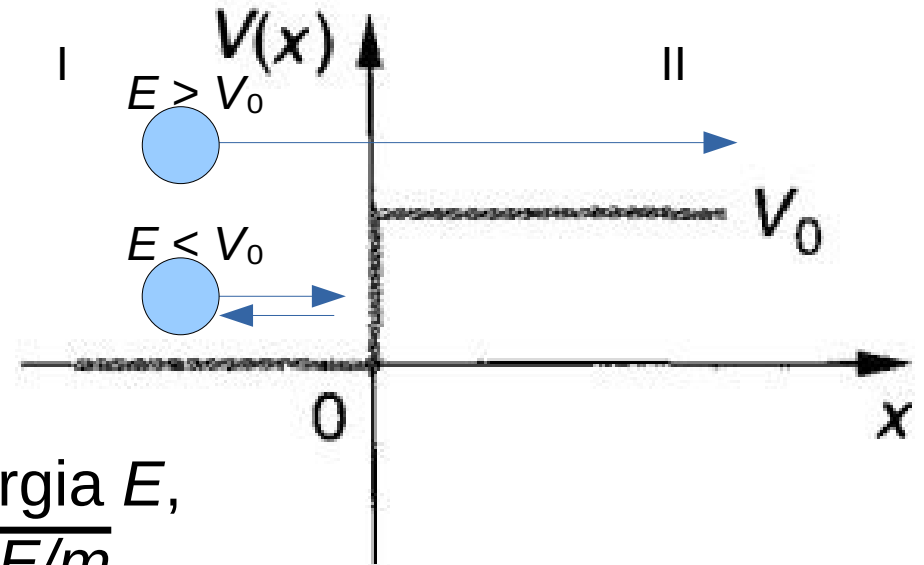
$$V(x) = 0 \quad \text{para } x < 0 \text{ (região I)}$$
$$V_0 \quad \text{para } x > 0 \text{ (região II)}$$

Caso Clássico

Partícula(s) vindo de $x < 0$ com energia E ,
respectivamente, velocidade $v = \sqrt{2E/m}$

$E < V_0$: **Refletida(s)** em $x = 0$, sem chance de se encontrar em $x > 0$
 \Rightarrow **reflexão total**

$E > V_0$: **Passa** o degrau e continua em $x > 0$ com $v = \sqrt{2(E-V_0)/m}$
 \Rightarrow **transmissão**



Reflexão e Transmissão de Ondas

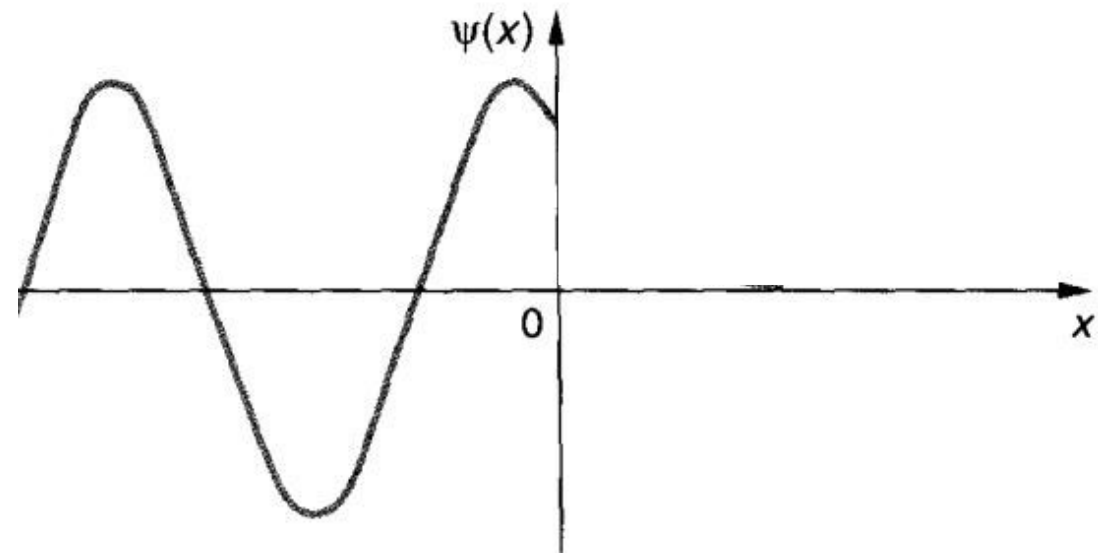
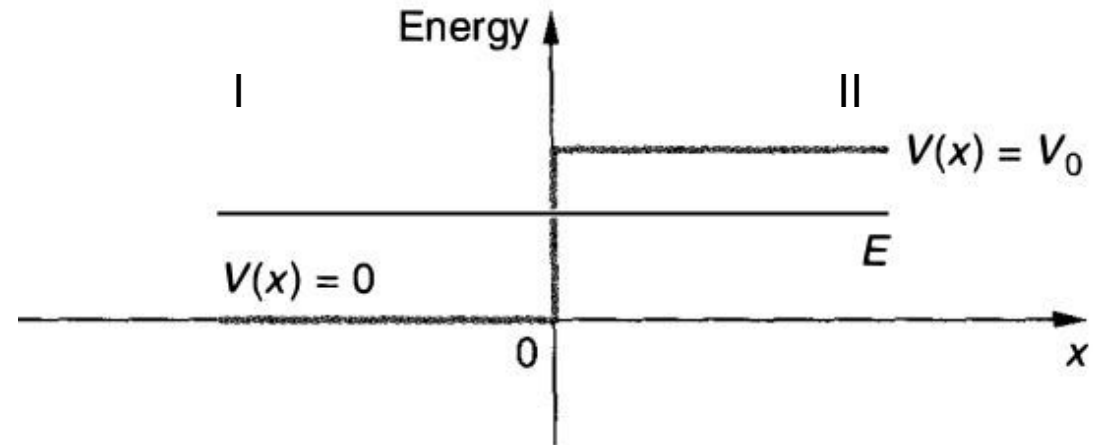
Caso Quântico

- $E < V_0$:

$x < 0$ (partícula livre):

$$\psi_I(x) = \underbrace{Ae^{ik_1x}}_{\text{feixe incidindo}} + \underbrace{Be^{-ik_1x}}_{\text{feixe refletido}},$$

onde $k_1 = \sqrt{2mE}/\hbar$, $|A|^2 = \rho$



Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

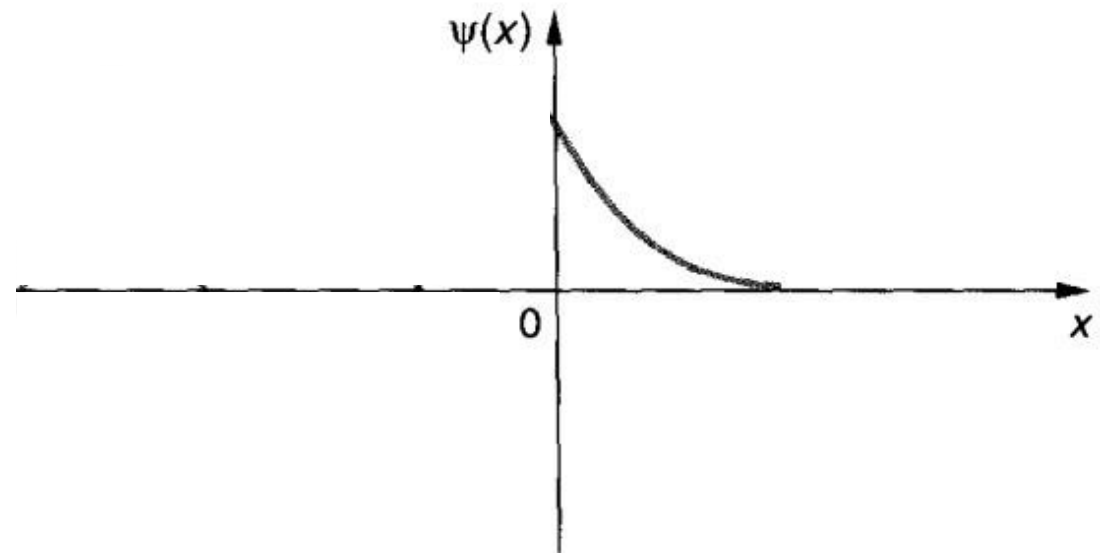
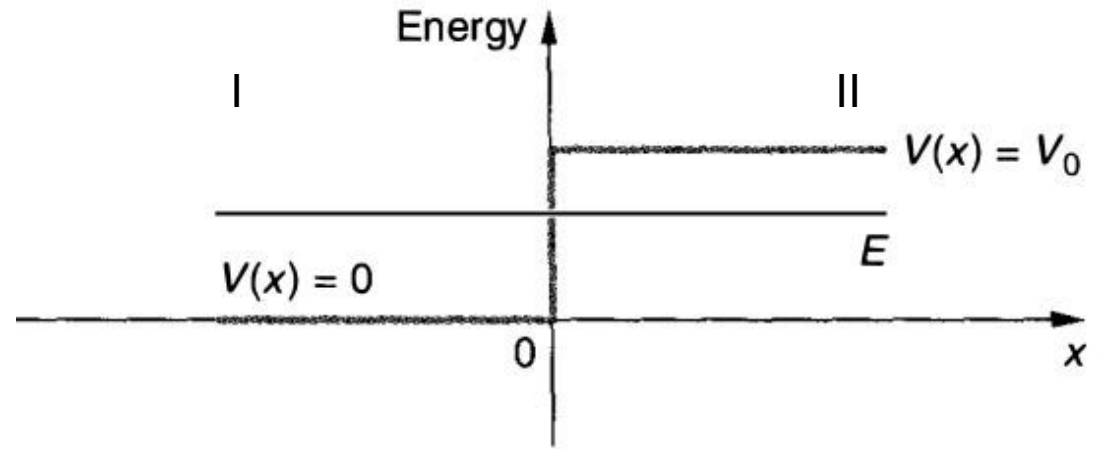
- $E < V_0$:

$x > 0$ (partícula em região "proibida"):

$\psi_{II}(x) = De^{-\alpha x} + \cancel{Ce^{\alpha x}}$, seria uma onda que cresce infinitamente

onde $\alpha = \sqrt{2m(V_0 - E)}/\hbar$

$\Rightarrow |\psi_{II}(x)|^2 = D^2 e^{-2\alpha x}$



Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E < V_0$:

$\psi_I(x) = Ae^{ik_1x} + Be^{-ik_1x}$,
onde $k_1 = \sqrt{2mE}/\hbar$, $|A|^2 = \rho$

$\psi_{II}(x) = De^{-\alpha x}$,
onde $\alpha = \sqrt{2m(V_0 - E)}/\hbar$

Já que $\psi_I(x=0) = \psi_{II}(x=0)$

$\Rightarrow D = A + B$

e $d\psi_I(x=0)/dx = d\psi_{II}(x=0)/dx$

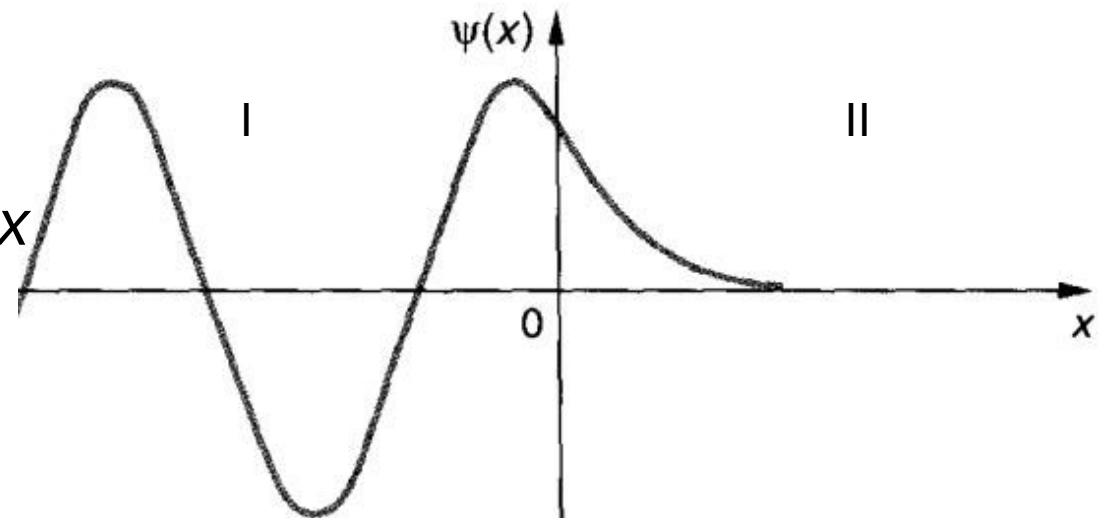
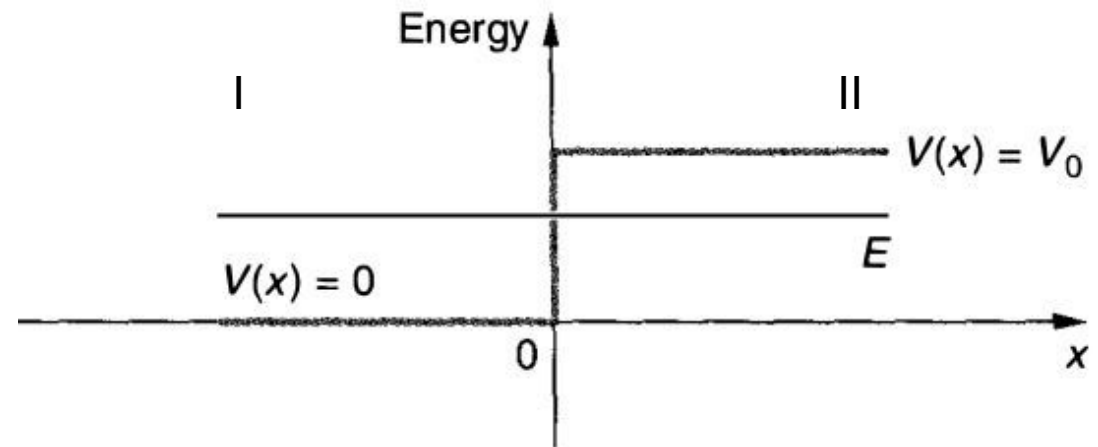
$\Rightarrow i\alpha/k_1 \cdot D = A - B$

$\Rightarrow A = D/2 \cdot (1 + i\alpha/k_1)$,

$\Rightarrow B = D/2 \cdot (1 - i\alpha/k_1) = \bar{A}$

$|A| = |B|$ significa que a onda é **totalmente refletida** no degrau.

\Rightarrow A sobreposição da onda incidente com a refletida é uma **onda estacionária**.

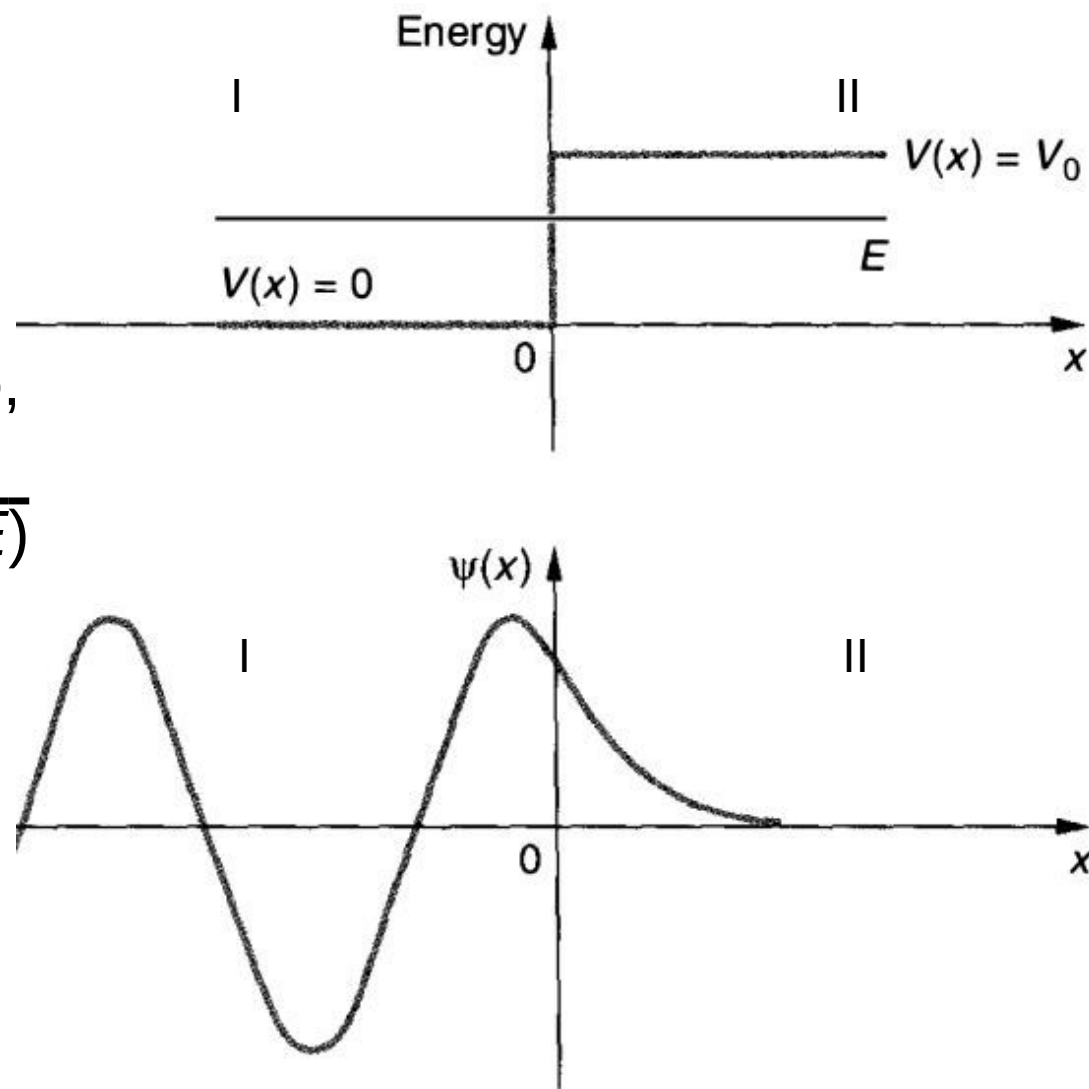


Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E < V_0$:

Na região classicamente proibida, a função de onda consegue **penetrar** um pouco, a distância de penetração sendo $\Delta x = 1/\alpha = \hbar/\sqrt{2m(V_0-E)}$
 $\Rightarrow \Delta p \approx \hbar/\Delta x = \sqrt{2m(V_0-E)}$
e $\Delta E \approx (\Delta p)^2/2m \approx V_0-E$,
fazendo como que esta "penetração na região proibida" está dentro da **incerteza intrínseca** na posição da partícula limitada pelo **princípio de incerteza** de Heissenberg.



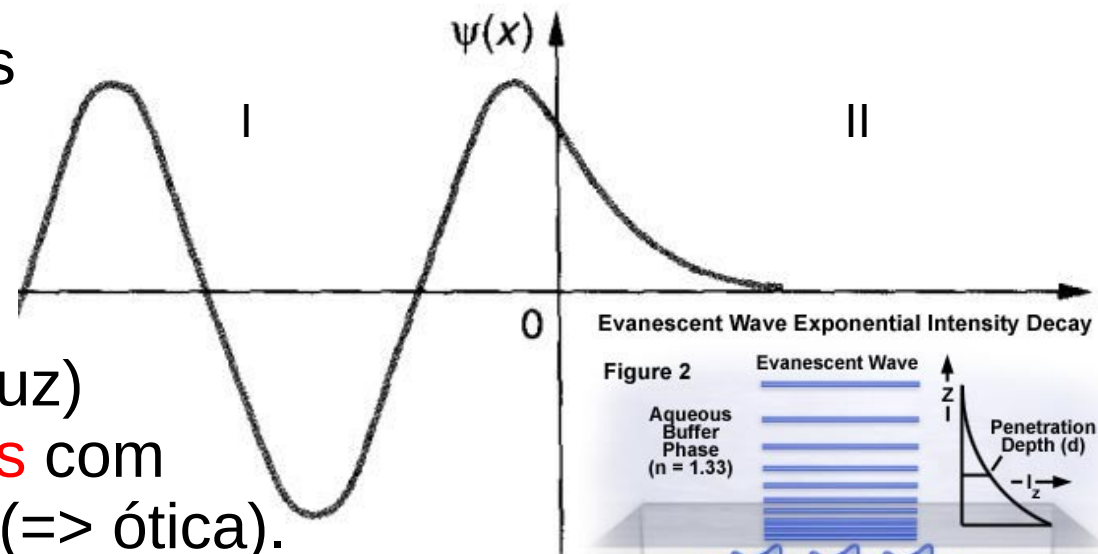
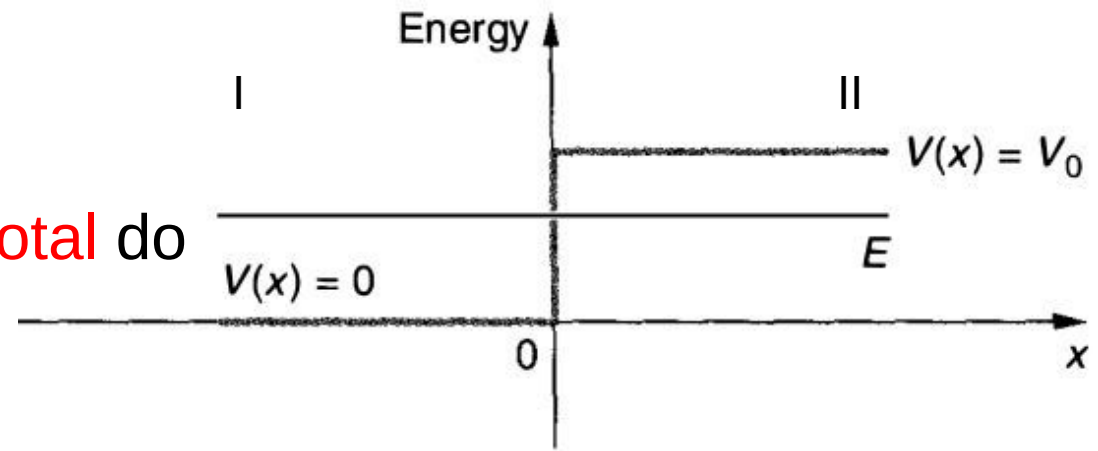
Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E < V_0$:

Resumindo, ocorre **reflexão total** do feixe, igual ao caso clássico, resultando em uma **onda estacionária** em $x < 0$, mas ao contrário do caso clássico, a onda de partículas **penetra** um pouco na **região "proibida"**.

Parecido com a **reflexão total** de **ondas eletromagnéticas** (luz) na **superfície** entre **dois meios** com **índices refratórios diferentes** (\Rightarrow ótica). Neste caso, a onda que penetra um pouco no meio "proibido" é chamada **onda evanescente**.

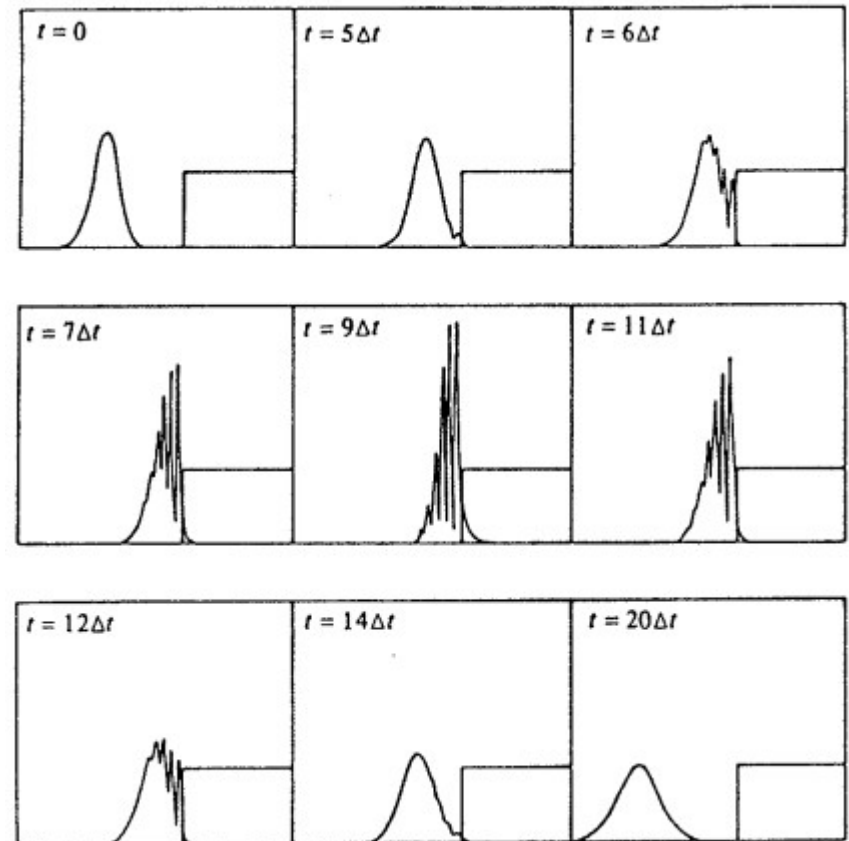


Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E < V_0$:

Se queremos, em lugar de um feixe de partículas com momento ou comprimento de onda bem definido, olhar pro fenômeno para uma **partícula individual**, representada por um **pacote de ondas localizado** no espaço, mas com uma **incerteza** no **momento** (ou c. d. o.), a evolução no tempo da função de onda poderia se parecer com o “quadrinho” ao lado.



Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E > V_0$:

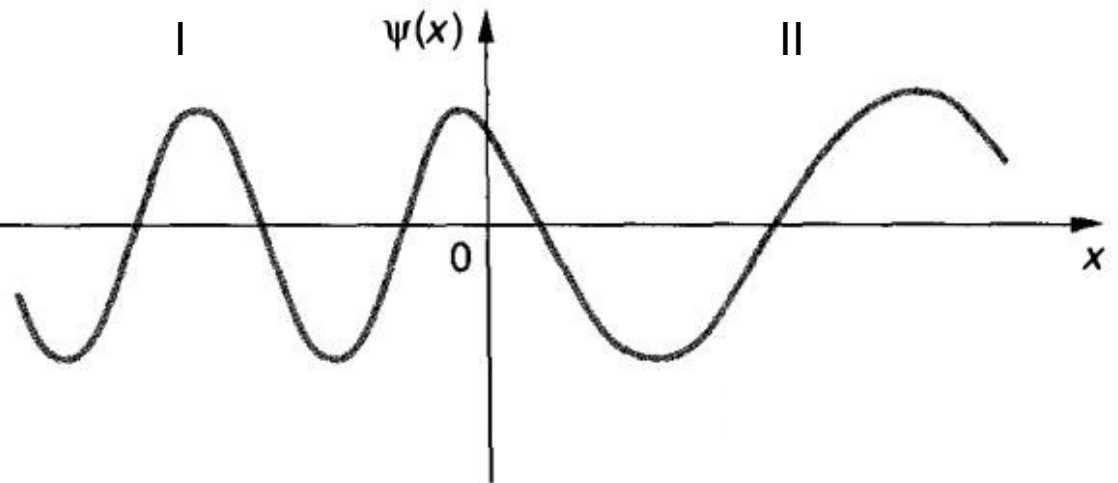
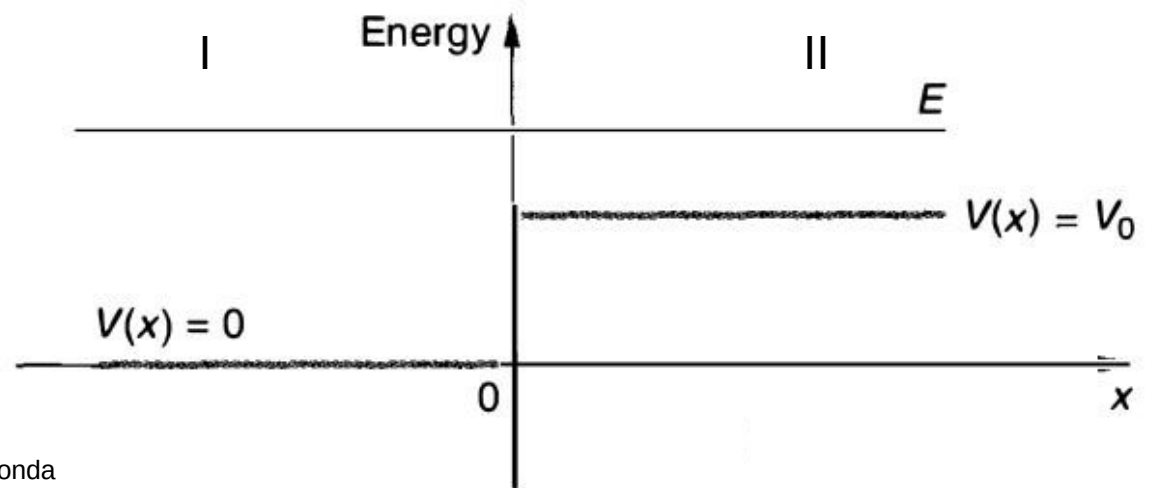
$x < 0$: $\psi_I(x) = Ae^{ik_1x} + Be^{-ik_1x}$,
onde $k_1 = \sqrt{2mE}/\hbar$, $|A|^2 = \rho$

$x > 0$: $\psi_{II}(x) = Ce^{ik_2x} + \cancel{De^{-ik_2x}}$,
onde $k_2 = \sqrt{2m(E-V_0)}/\hbar$,
seria uma onda vindo da direita

Já que $\psi_I(x=0) = \psi_{II}(x=0)$
 $\Rightarrow A + B = C$

e $d\psi_I(x=0)/dx = d\psi_{II}(x=0)/dx$
 $\Rightarrow k_1A - k_1B = k_2C$

$\Rightarrow B = (k_1 - k_2)/(k_1 + k_2) \cdot A$,
 $C = 2k_1/(k_1 + k_2) \cdot A$



Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E > V_0$:

Ao contrário do caso clássico, **parte** do feixe é **refletido**.

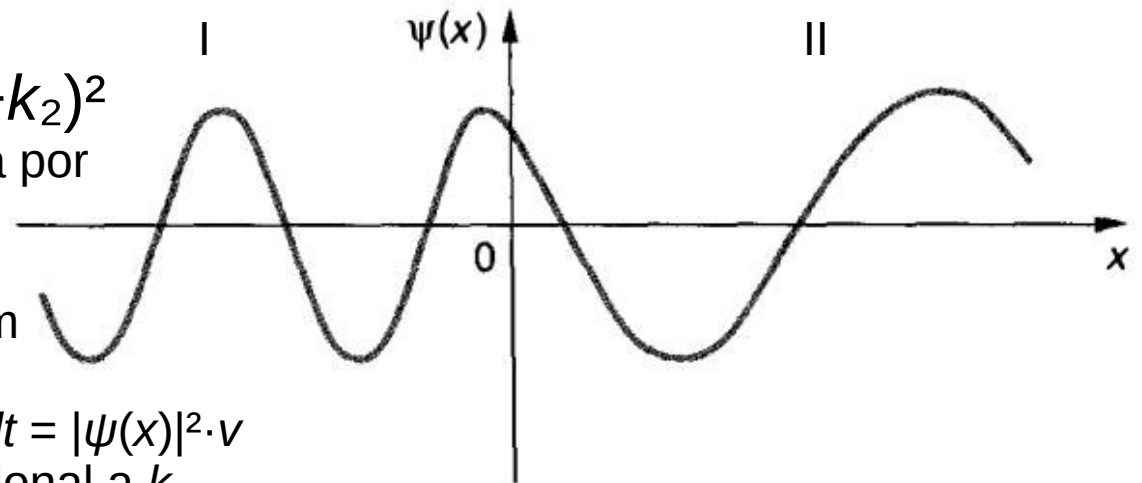
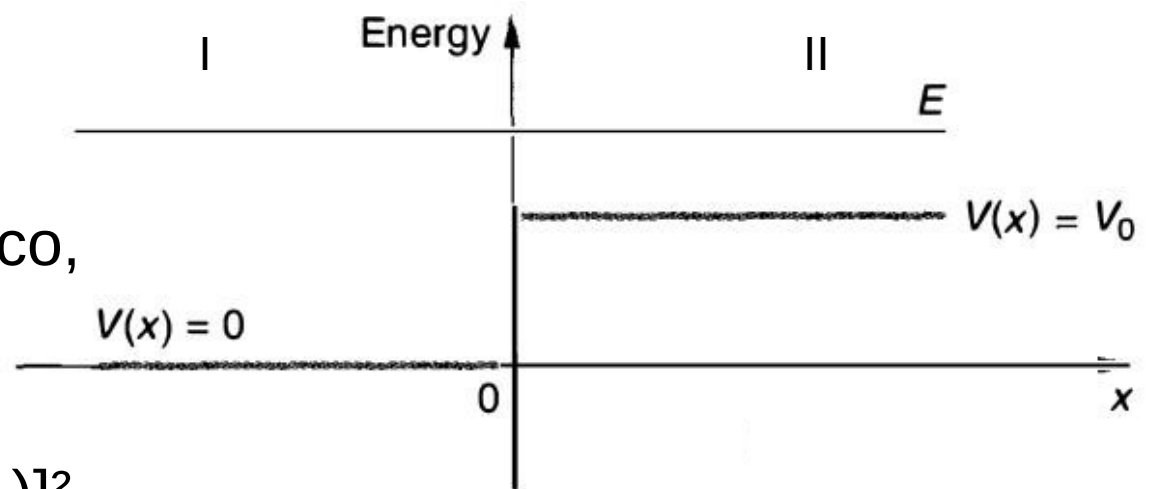
coeficiente de reflexão:

$$R = |B|^2/|A|^2 = [(k_1 - k_2)/(k_1 + k_2)]^2$$

coeficiente de transmissão:

$$T = k_2|C|^2/k_1|A|^2 = 4k_1k_2/(k_1 + k_2)^2$$

A taxa de partículas dN/dt que passa por um trechinho dx é proporcional não apenas à amplitude da função de onda, mas também à velocidade com aquela elas passam pelo trechinho, já que $dN/dt = P(x)dx/dt = |\psi(x)|^2 dx/dt = |\psi(x)|^2 \cdot v$ e v é proporcional a p que é proporcional a k .



Exercício simples: mostre, que $R + T = 1$

Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E > V_0$:

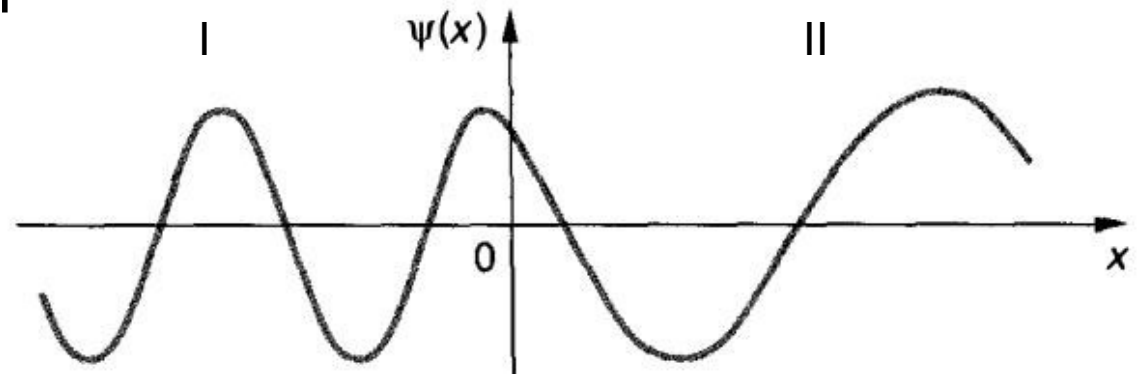
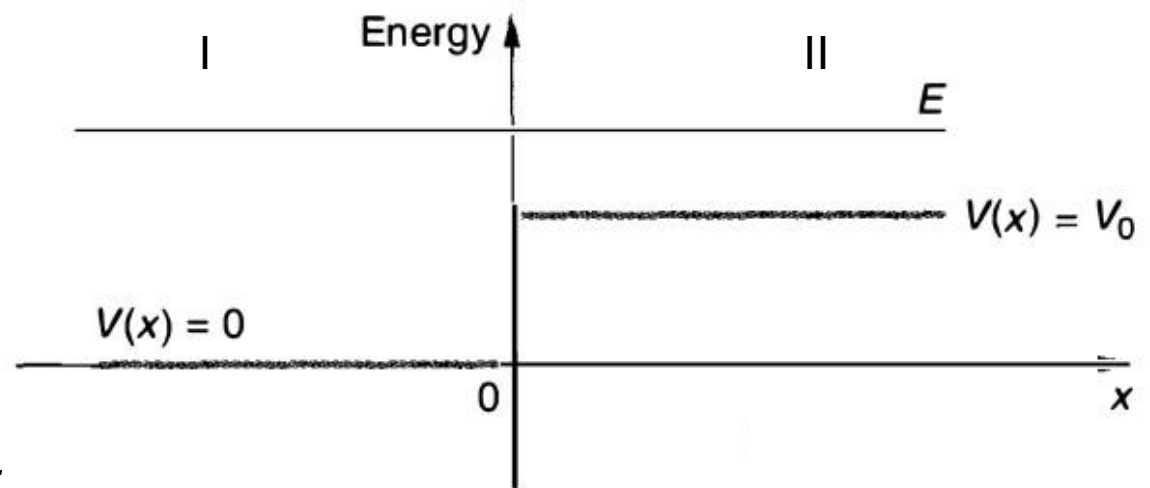
$$R = [(k_1 - k_2)/(k_1 + k_2)]^2,$$

$$T = 4k_1 k_2 / (k_1 + k_2)^2$$

É interessante ver que, nas expressões para R e T , Os papéis de k_1 e k_2 podem ser trocados sem mudar os valores.

=> Tanto partículas vindo do **potencial baixo** pro **alto**, quanto as indo no **sentido oposto**, podem ser **refletidas** (e com os **mesmos coeficientes** de transmissão e reflexão).

=> **reciprocidade**



Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

- $E > V_0$:

Substituindo $k_1 = \sqrt{2mE}/\hbar$ e $k_2 = \sqrt{2m(E-V_0)}/\hbar$,
e cortando duas vezes por $\sqrt{2mE}/\hbar$,
podemos escrever os coeficientes em termos de V_0/E :

$$R = [(k_1 - k_2)/(k_1 + k_2)]^2 = [(1 - \sqrt{1 - V_0/E})/(1 + \sqrt{1 - V_0/E})]^2,$$
$$T = 4k_1k_2/(k_1 + k_2)^2 = 4\sqrt{1 - V_0/E} / (1 + \sqrt{1 - V_0/E})^2 = 1 - R.$$

Pode parecer bizarro que R e T dependem apenas da razão entre energia das partículas e potencial do degrau, já que desta maneira, reflexão considerável deve ser possível até para energias macroscópicas, mas neste caso, um “pulo” abrupto o suficiente não é mais realista (não é mais um potencial tipo degrau), já que o comprimento de onda de de Broglie da partícula é muito mais curto que no caso microscópico.

Reflexão e Transmissão de Ondas

Caso Quântico

Resumo:

$T = 0$ para $E < V_0$

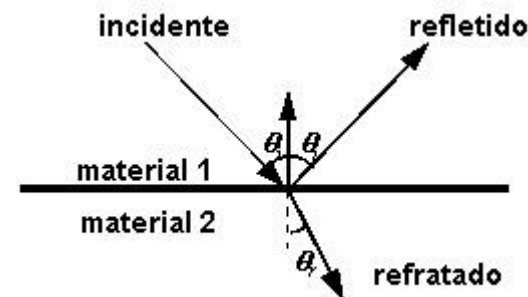
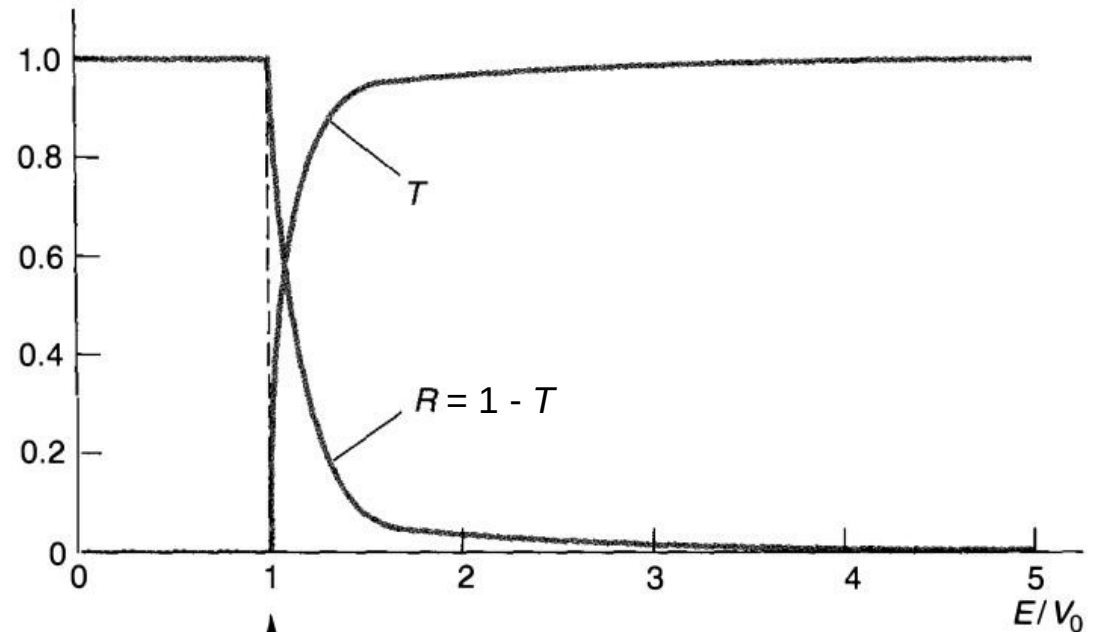
$$T = \frac{4\sqrt{1-V_0/E}}{(1+\sqrt{1-V_0/E})^2} \quad R, T$$

para $E > V_0$

para $E \gg V_0$, T tende a 1
=> **princípio de correspondência**

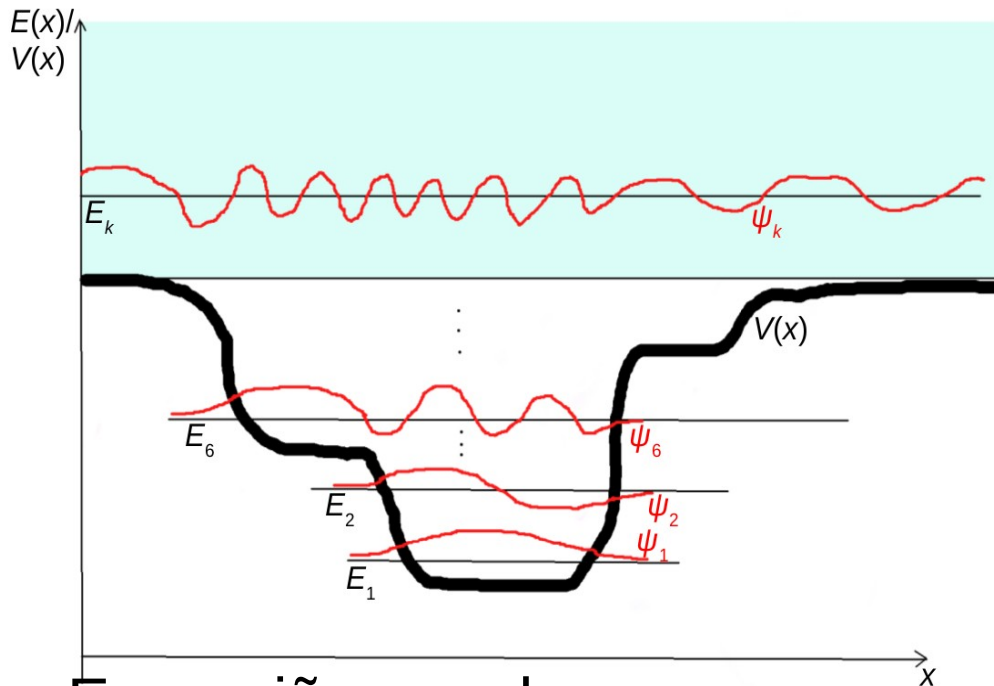
No caso de uma **partícula individual**, R e T são as **probabilidades** de a partícula **ser refletida** ou **passar**, respectivamente.

Este fenômeno é **análogo** à **reflexão** e **transmissão** de **luz** na ótica.



“Receita de Bolo”

Dado $V(x) \Rightarrow$ Procurar **combinações** $\psi(x)$, E (resolver a E. d. S.)



Para $E > V(-\infty)$ e/ou $E > V(+\infty)$:
estado “livre”,
espectro **contínuo** de energias

Para $E < V(-\infty)$ e $E < V(+\infty)$,
“poço de potencial”:
estado ligado,
níveis de energia **quantizados**

Para $E < V_{\min}$ não há solução

Em regiões, onde:

- $E > V(x)$ (classicamente “permitido”)

\Rightarrow sinal de $\psi''/\psi = 2m(V-E)/\hbar^2$ negativo:

$\psi(x)$ **oscilatório**, $\cos/\sin kx$, ou $e^{\pm ikx}$, onde $k = \sqrt{2m(E-V)}/\hbar$ ($\lambda = 2\pi/k$)

- $E < V(x)$ (classicamente “proibido”) \Rightarrow sinal de ψ''/ψ positivo:

$\psi(x)$ **exponencial**, $e^{\pm\alpha x}$, onde $\alpha = \sqrt{2m(V-E)}/\hbar$

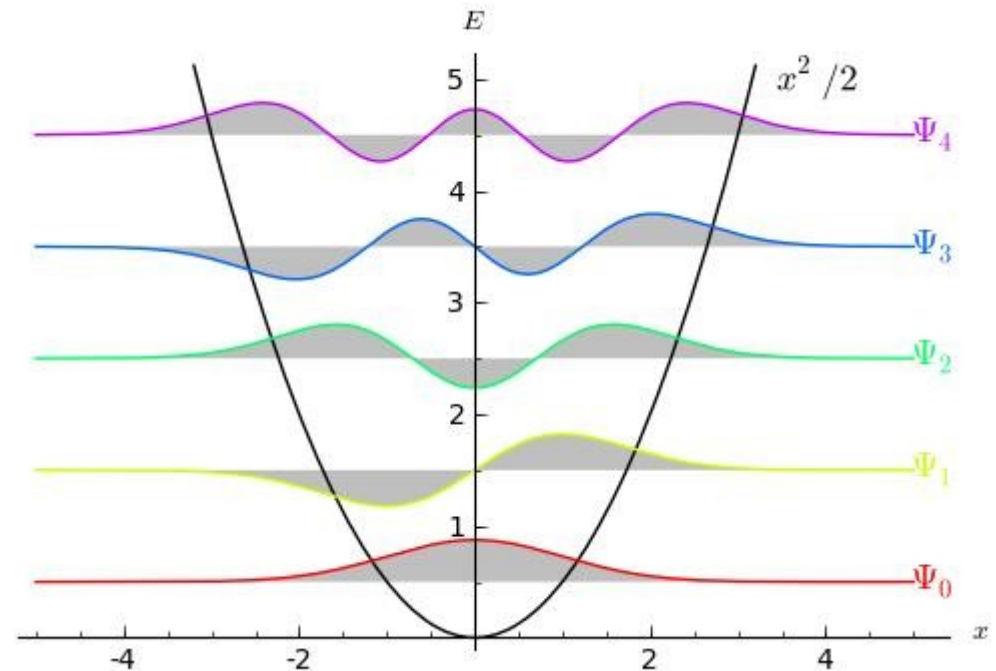
- $V(x) = \infty$: $\psi(x) = 0$

Física Quântica

FIM PARA HOJE



Universidade Federal do ABC



<http://professor.ufabc.edu.br/~pieter.westera/MQ.html>